

Protokół Nr XLIV/10

z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 31 marca 2010 r. o godz. 11⁰⁰
w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego.

W sesji wzięli udział radni Rady Miejskiej, naczelnicy wydziałów tut. Urzędu, przedstawiciele jednostek organizacyjnych, społeczność miejska i wiejska.

Sesja trwała od 11⁰⁰ – 14⁰⁰

Stan Rady – 21 radnych

Obecnych – 21 radnych

Ad. 1a

Sesja rozpoczęła się wysłuchaniem hejnału Głuchołaz. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała. Przywitał przybyłych na sesję radnych, naczelników wydziałów, zaproszonych sołtysów, przedstawiciele jednostek organizacyjnych oraz pozostałych gości. Zaprosił i przedstawił panią Aleksandrę Wojnicką, mistrzynię Polski juniorów w łucznictwie, jednocześnie brązową medalistkę mistrzostw Europy, które odbyły się w marcu, w Chorwacji mistrzostwa drużynowe.

Burmistrz Głuchołaz Edward Szupryczyński – szanowni państwo zanim złożymy oficjalnie gratulacje chciałbym przeczytać w imieniu Rady Miejskiej i swoim list, który wystosowaliśmy jako gratulacje dla pani Aleksandry Wojnickiej i dla trenera. Ponieważ duży jest wkład trenera, który zawsze gdzieś jest w cieniu. My mamy wspaniałe osiągnięcia, jako gmina dzięki tak, uważam cudownym zawodnikom. Od wielu, wielu lat nie tylko na arenie Polski, ale również na arenie międzynarodowej coraz więcej sukcesów mamy. Trenerzy zawsze gdzieś są z tyłu, dlatego proszę przyjąć gratulacje, które za chwileczkę panu prześlemy. „W imieniu władz samorządowych gminy Głuchołazy składamy Aleksandrze Wojnickiej serdeczne gratulacje i życzenia z okazji zdobycia złotego medalu na 25 Halowych Mistrzostwach Polski Juniorów w łucznictwie oraz zespołowo brązowego medalu na Halowych Mistrzostwach Europy Junierek w łucznictwie Poreć 2010. Prosimy przyjąć podziękowania za trud i pracę włożoną w uzyskanie tak wspaniałych osiągnięć sportowych na szczeblu krajowym i międzynarodowym, co przynosi zaszczyt gminie Głuchołazy i w sposób szczególny promuje nasz region. Życzymy zdrowia, spełnienia planów, wielu dalszych sukcesów, satysfakcji z realizacji podjętych zamierzeń oraz wszelkiej pomyślności w życiu osobistym.” Podpisał Przewodniczący Rady Miejskiej oraz Burmistrz Głuchołaz.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – proszę państwa tak jak już Burmistrz zapowiedział, taki list gratulacyjny również dla trenera. Bez pracy i zaangażowania trenera zawodnik być może nie mógłby osiągnąć takich wyników. Proszę państwa w imieniu samorządu gminy Głuchołazy składamy na ręce pana Zbigniewa Hirszfelda, trenera klubu łuczniczego Chrobry Głuchołazy serdeczne gratulacje i podziękowania za trud i pracę włożoną w uzyskanie przez naszą młodzież szczególnych osiągnięć sportowych, które przynoszą gminie Głuchołazy zaszczyt i promocję na szczeblu krajowym i międzynarodowym. Dla całego grona działaczy i zawodniczek łączymy najlepsze życzenia spełnienia planów, satysfakcji z realizacji podjętych zamierzeń, zdrowia oraz wszelkiej pomyślności w życiu osobistym. Życząc wielu kolejnych sukcesów pozostajemy z wyrazami szacunku. Przewodniczący Rady Miejskiej i Burmistrz Głuchołaz Edward Szupryczyński. Oczywiście życzenia w imieniu całej Rady Miejskiej.

Burmistrz Głuchołaz Edward Szupryczyński – oddaję głos naszej zawodniczce i jej trenerowi. Ja chcę państwa poinformować, że pani Aleksandra już dwukrotnie otrzymywała stypendium gminne za bardzo dobre i najwyższe osiągnięcia w spótzawodnictwie sportowym. Teraz razem z panem Przewodniczącym, zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej składamy wniosek o przyznanie nagrody zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej. Ta nagroda będzie wręczana, ponieważ idzie innym torem niż stypendia, jeżeli przejdzie wszystkie komisje, szczególnie komisję merytoryczną, na najbliższej sesji będzie pani wręczona nagroda za szczególne osiągnięcia i reprezentowanie gminy Głuchołazy.

Mistrzyni Polski juniorów w łucznictwie Aleksandra Wojnicka – chciałam bardzo gorąco podziękować tym wszystkim, którzy mnie wspierali i pomagali przez te wszystkie lata. Oni wiedzą, o kim mówię, nie będę się rozdrabniać. Oczywiście dziękuję całej Radzie i Burmistrzowi za wyróżnienie.

Trener klubu łuczniczego Chrobry Głuchołazy Zbigniew Hirszfeld – ja również chciałbym podziękować Radzie Miejskiej, panu Burmistrzowi, panu Przewodniczącemu Rady Miejskiej za wyróżnienia, za naprawdę wspaniałą postawę. Przede wszystkim pana Burmistrza, który zainicjował przyznawanie stypendiów sportowych gminy Głuchołazy. Jest to bardzo fajne, bardzo pomocne. Jednocześnie chciałbym zadedykować te wszystkie sukcesy, wyróżnienia jakie przyjmujemy zmarłemu dwa lata temu panu Zygmuntowi Prostackowi. Był to mój trener. On zaszczerpił miłość do łucznictwa naszej Oli jak i innym zawodnikom. Jeszcze raz dedykuje te wszystkie sukcesy panu Zygmuntowi Prostackowi.

Burmistrz Głuchołaz Edward Szupryczyński – szanowni państwo tutaj jest jeszcze dyrektor Liceum Ogólnokształcącego. Panie dyrektorze składamy gratulacje, ponieważ to uczennica ze szkoły, którą pan kieruje. Panie dyrektorze serdeczne gratulacje, życzymy takich wspaniałych uczniów.

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego Leszek Indyk – ja również w imieniu swoim i w imieniu społeczności rady szkoły chciałbym serdecznie podziękować za to wyróżnienie, a panu Burmistrzowi i Radzie również za to, że Ola otrzymało to najwyższe stypendium. Widzę, że ta inwestycja została nagrodzona w tej chwili. Myślę, że Ola będzie dalsze sukcesy odnosiła dzięki pracy prezesa i pana trenera w tej chwili nieobecnego również. Myślę, że to jest również jakaś wskazówka dla państwa, żeby stwierdzić, czy to nasze liceum jest potrzebne czy też nie. Można sobie zadać pytanie, co by było gdyby naszego liceum nie było? Myślę, że triumfowałby tutaj powiat. Być może nyski, być może prudnicki. A tak jesteśmy my i mogę powiedzieć, że nie jest to ostatni sukces naszych uczniów i myślę że tych stypendiów będzie jeszcze więcej. Dziękuję raz jeszcze wszystkim tym, którzy byli za naszym liceum i tym, którzy byli przeciw, bo rzeczywiście coś z tego się pozytywnego zrodziło. Dziękuję jeszcze raz serdecznie za zaproszenie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskie Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Proszę państwa, myślę, że tu w imieniu Rady Miejskiej mogę sobie pozwolić również na jedno zdanie. Przede wszystkim za to, że nasza uchwała Rady Miejskiej w sprawie stypendiów i nagród jest żywą uchwałą, którą możemy w praktyce wykorzystać. I właśnie Ola Wojnicka jest osobą, która ze wszech miar z naszej uchwały korzysta i sprawia nam tym wielką satysfakcję. Dziękuję jeszcze raz i przekazuję drobne upominki. Teraz myślę że możemy przystąpić do porządku sesji. Proszę państwa już teraz oficjalnie otwieram XLIV sesję Rady Miejskiej. Przechodzimy do spraw regulaminowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała na podstawie listy obecności stwierdził quorum */lista obecności stanowi integralną część protokołu/*. Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała przedstawił proponowany porządek obrad.

Ad. 1b

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji i stwierdzenie quorum;
 - b/ przyjęcie porządku obrad;
 - c/ powołanie sekretarza obrad;
 - d/ przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Informacja o pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym od dnia 19.02.2010r. do dnia 17.03.2010r.
3. Informacja Przewodniczącego o pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 15.02.2010r. do 19.03.2010r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja nt. działalności Centrum Kultury w Głuchołazach za 2009 rok oraz plan działania na 2010 rok.
6. Informacja o stanie i naprawie dróg na terenie gminy Głuchołazy.
7. Informacja na temat przygotowania i realizacji inwestycji w gminie Głuchołazy za I kwartał 2010r.
8. Podjęcie uchwał:
 - a/ projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok;
 - b/ projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego;
 - c/ projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy Głuchołazy na 2011 rok środków stanowiących fundusz sołecki;
 - d/ projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw, a także warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy dla nauczycieli;
 - e/ projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych;
 - f/ projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale nr XXXIII/266/09 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 29 kwietnia 2009r. w sprawie Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Głuchołazy na lata 2009-2015;
9. Odczytanie protokołów pokontrolnych komisji rewizyjnej.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski.
12. Zamknięcie XLIV sesji Rady Miejskiej w Głuchołazach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – do mnie wpłynął jeszcze jeden projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Głuchołaz. Ze swojej strony wnoszę o przyjęcie do porządku obrad tego projektu uchwały. Pan Burmistrz jeszcze bardzo proszę.

Burmistrz Głuchołaz Edward Szupryczyński – szanowni państwo ja bym prosił o wykreślenie z porządku obrad uchwały nr e. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych. Bardzo lakoniczna sprawa. Powiat ma zarząd jutro i nie zaopiniował nam tej uchwały. Szkoda, ponieważ kolejny miesiąc te wszystkie działania, które są niezbędne do uporządkowania niestety muszą być przełożone. Tak że jutro jest zarząd, wiemy że będzie opinia pozytywna, niemniej jednak bez tej uchwały zarządu nie możemy tej uchwały dzisiaj podjąć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo, czy do porządku obrad są jeszcze jakieś uwagi? Nie widzę. Może zacznę od wniosku pana Burmistrza

o wykreślenie w punkcie ósmym podjęcie uchwał podpunktu e: projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem tego wniosku i wykreśleniem tego projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę.

Za radni głosowali jednogłośnie.

W takim razie wykreślamy ten punkt. Przejdziemy do mojego wniosku o przyjęcie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Głuchołaz. Kto z pań panów radnych jest za przyjęciem tego wniosku o wprowadzenie projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę.

Za radni głosowali jednogłośnie.

Proponuję wpisać ten projekt uchwały w miejsce wykreślonego. Będzie to podpunkt e teraz wprowadzonej uchwały. Nie było innych uwag do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad :

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji i stwierdzenie quorum;
 - b/ przyjęcie porządku obrad;
 - c/ powołanie sekretarza obrad;
 - d/ przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Informacja o pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym od dnia 19.02.2010r. do dnia 17.03.2010r.
3. Informacja Przewodniczącego o pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 15.02.2010r. do 19.03.2010r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja nt. działalności Centrum Kultury w Głuchołazach za 2009 rok oraz plan działania na 2010 rok..
6. Informacja o stanie i naprawie dróg na terenie gminy Głuchołazy.
7. Informacja na temat przygotowania i realizacji inwestycji w gminie Głuchołazy za I kwartał 2010r.
8. Podjęcie uchwał:
 - a/ projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok;
 - b/ projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego;
 - c/ projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy Głuchołazy na 2011 rok środków stanowiących fundusz sołecki;
 - d/ projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw, a także warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy dla nauczycieli;
 - e/ projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych;
 - f/ projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale nr XXXIII/266/09 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 29 kwietnia 2009r. w sprawie Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Głuchołazy na lata 2009-2015;
9. Odczytanie protokołów pokontrolnych komisji rewizyjnej.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski.
12. Zamknięcie XLIV sesji Rady Miejskiej w Głuchołazach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – poddaje zatem pod głosowanie cały porządek obrad z wprowadzonymi zmianami. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem porządku obrad?

Za radni głosowali jednogłośnie.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 1c

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy do kolejnego punktu - powołanie sekretarza obrad, proszę o zgłaszanie kandydatur.

Radny Bogumił Rajtakowski – Jan Pachota.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – Czy Pan Jan Pachota wyraża zgodę?

Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej Jan Pachota – tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Poddaje pod głosowanie kandydaturę Pana Jana Pachoty. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem Pana Jana Pachoty na Sekretarza obrad? Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę.

Za radni głosowali jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – pan Jan Pachota będzie sekretarzem obrad.

Ad. 1d

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – kolejny punkt – przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Jest wyłożony protokół Nr XLIII/10 z lutowej sesji Rady Miejskiej. Czy do protokołu z poprzedniej sesji są uwagi? Nie widzę. Poddaję, zatem pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XLIII/10 z poprzedniej sesji. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem protokołu Nr XLIII/10? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę.

Za radni głosowali jednogłośnie.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy zatem do punktu 2 – informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 19 lutego 2010 r. do dnia 17 marca 2010 r., uzupełniona o informację od dnia 18 marca 2010 r. do 24 marca 2010 r. */informacje stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu/*. Czy są pytania do tych informacji? Pan radny Zielonka bardzo proszę.

Radny Wilhelm Zielonka – jest parę pytań. Mówimy o informacji pana Burmistrza od dnia 19 lutego 2010 r. Na stronie pierwszej, punkt 2. – poprosiłbym o wyjaśnienie czy nie uwzględnia się przedstawiciela Rady Miejskiej w komisji opracowującej regulamin dotacji dla nauczycieli. Ta komisja funkcjonowała, Rada Miejska będzie dzisiaj podejmowała projekt uchwały w tej sprawie, natomiast w tych negocjacjach nie brał udziału przedstawiciel Rady Miejskiej. Drugie pytanie, strona druga, punkt 3-5. Jaki jest zakres upoważnień? Czy tu chodzi o upoważnienia dla różnych instytucji odnośnie zmian w budżecie gminy na 2010 rok? Jaki jest zakres tych upoważnień? Strona piąta z 1 marca, punkt 1 i 2. Kto jest Pełnomocnikiem do spraw ISO i jakieś bliższe informacje dotyczące Księgi Jakości, Polityki Jakości. Strona 9 z 10 marca, punkt 10. Jakie są główne założenia umowy z Komunalnikiem odnośnie wydzierżawienia słupów informacyjnych? Czy te ogłoszenia w związku z tym będą bezpłatne, kto utrzyma estetykę tych słupów itd.? Informacja następna, tj. od 18 marca. Strona pierwsza, punkt 1 i strona druga, punkt 4. To ta sama sprawa dotycząca zmian składu Komisji Przetargowej, – czym są podyktowane te zmiany? Strona od drugiej do siódmej, jest dużo

zapisów, punkt 1-7. Mam tu pytanie czy jest prawidłowy zapis panie Burmistrzu dotyczące zwrotu bonifikaty. Tu jest takie zdanie: „w protokole rokowań polecił umieścić zapis dotyczący zwrotu udzielonej bonifikaty”. Wcześniej jest zapis, że udziela się bonifikaty. Czy aby nie musi tu być zapis opisujący sytuację, w której ten zwrot bonifikaty nastąpi? Tak to jedno drugiemu przeczy. Jeżeli jest taki zapis w protokole to jest on dla mnie trochę niejasny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo, czy są jakieś inne pytania dotyczące tych informacji? Jeżeli nie to poproszę pana Burmistrza.

Burmistrz Głuchołaz Edward Szupryczyński – zacznę od ostatniego pytania. Tutaj ten zapis zawsze w protokole rokowań jest umieszczony, ponieważ ustawa się zmieniła w ostatnich latach właściwie już dwukrotnie. Najpierw było na 10 lat – jeżeli ktoś zbędzie przed upływem 10 lat gmina może żądać zwrotu bonifikaty. Był taki zapis. Mniej więcej trzy lata temu pojawił się zapis, że jeżeli w ciągu 5 lat nastąpi zbycie wówczas gmina może odstąpić, jeżeli przeznacza bezpośrednio na cele mieszkaniowe. Ten zapis jest umieszczany, żeby ta informacja się znalazła zawsze w protokole rokowań. O możliwości zwrotu bonifikat. Takie skrótowe sformułowanie jest w każdym protokole rokowań. Odnośnie spraw związanych z upoważnieniami oddam głos panu Skarbnikowi, a za chwileczkę przygotuję dotyczący komisji do negocjacji ze związkami.

Skarbnik Miasta Roman Zimoch – jeżeli chodzi o upoważnienia, Rada Miejska w uchwale budżetowej upoważniła Burmistrza do przekazania swoich upoważnień do zmian w budżetach. Tak naprawdę nie zostało to sporządzone. Dotyczy to OPS-u, GOSiR-u i wszystkich placówek oświatowych. Dyrektorzy mogą dokonywać zmiany w planie wydatków swoich placówek bez możliwości zmienienia wydatków na wynagrodzenia i pochodne (czyli ZUS, wynagrodzenia, trzynastki). Pozostałe paragrafy dyrektorzy mogą zmieniać. Z tym, że w przypadku dyrektorów szkół podstawowych, to oni mają limit czterech zmian. Natomiast dyrektorzy OPS-u i GOSiR-u ze względu na większy plan finansowy mają tak jakby większą autonomię. Ten plan jest od kilku lat wydawany. Mogą zmienić pomiędzy paragrafami kwoty, żeby wyjść plus, minus na zero.

Naczelnik Wydziału Oświaty Krystyna Kubiszyn – panie Przewodniczący, wysoka Rado, chciałabym udzielić informacji, jeżeli chodzi o skład zespołu do spraw negocjacji regulaminu placowego dla nauczycieli. Nie jest to zapis ustawy mówiący o tym, z jakich członków ma składać się komisja. W latach ubiegłych, kiedy po raz pierwszy usiedliśmy do negocjacji wymagane były ustawą, jako negocjacje ze związkami zawodowymi. Podpowiedziano nam na spotkaniu w Opolu, że powinny być to osoby ze strony samorządowej, które zajmują się na co dzień przeliczeniem wynagrodzeń nauczycieli. Dlatego państwo macie załączony cały zespół, jaki bierze udział zawsze w tego typu negocjacjach. Odpowiedź na pytanie dotyczące systemu zarządzania jakością w Urzędzie Miejskim w Głuchołazach – zarządzeniem Burmistrza w 2005 roku w listopadzie zostałam powołana na pełnomocnika do spraw systemu zarządzania jakością. 16 grudnia 2005 roku została wydana pierwsza edycja książki jakości wraz z czterema procedurami systemowymi + procedury ustne, tzw. karty informacyjne, które pozwoliły doprowadzić do certyfikacji urzędu. Po raz pierwszy uzyskaliśmy ten certyfikat 13 marca 2006 roku. W zeszłym roku była recertyfikacja, którą pomyślnie przeszliśmy. W tym roku jesteśmy po audycie zewnętrznym, który również prawidłowo został przeprowadzony przez audytora wewnętrznego i bardzo wysoko oceniony. W tym roku z dniem 1 marca nastąpiła zmiana dokumentacji systemu zarządzania jakością. Wprowadzono Księgę Jakości w wersji b, czyli druga i tylko 6 procedur systemowych. Można zobaczyć ten dokument u mnie jako u pełnomocnika, natomiast w Urzędzie Miejskim jest wgrany na serwer i mają pracownicy bezpośredni dostęp do niego. Nagrany jest w formacie PDF.

Radny Wilhelm Zielonka – ja mam jeszcze jedno pytanie dotyczące tej pierwszej części. Czy w komisji może wziąć udział ktoś z Rady?

Naczelnik Wydziału Oświaty Krystyna Kubiszyn – jeżeli wysoka Rada uważa, że powinien być radny, to myślę, że przy następnych negocjacjach myślę, że taka osoba może być uwzględniona. Z tym, że proszę zwrócić uwagę, że regulamin już nie posiada daty. Nie jest wynegocjowany na konkretną datę, ponieważ nie istnieje już zapis ustawowy, który mówi, że corocznie uzgadniać ze związkami zawodowymi. Jeżeli zmieni się prawo w tej kwestii, to na pewno będziemy musieli usiąść ponownie do negocjacji i taki wniosek, jeżeli będzie, to myślę że będzie uwzględniony. Komisja zostanie poszerzona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Jeszcze pan Wiceburmistrz. Bardzo proszę.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – były tam dwa pytania. Jedno dotyczyło zmiany składu osobowego komisji przetargowej na dwa zadania, oświetlenie Grunwaldzkiej, Wrocławskiej i odbudowę drogi w Gierałcicach. Skład komisji ustaliliśmy na początku postępowania. To postępowanie trwa dwa, trzy tygodnie, cztery tygodnie. Przy otwieraniu ofert, od powołania tej komisji mija dłuższy okres czasu. Tutaj była taka sytuacja, że ze składu czteroosobowego, o ile pamiętam w wydziale IRG, jeden z pracowników był na urlopie czy na chorobowym i trzeba było zastąpić tego pracownika innym pracownikiem. W związku z tym okresem wcześniejszego powoływania trudno przewidzieć, czy ktoś nie będzie miał jakiejś sytuacji losowej, nie będzie na chorobowym i trzeba będzie w miejsce pracownika nieobecnego wprowadzić innego pracownika. To była kwestia techniczna. Drugie pytanie dotyczyło słupów ogłoszeniowych. Została zawarta umowa, o ile pamiętam na 3 lata. Dawaliśmy ogłoszenie na naszą stronę i do potencjalnych firm zainteresowanych. Zainteresowania tymi słupami nie było. Kwestia dochodowości z tytułu tych słupów jest chyba nie jest zbyt duża. Jedną ofertę złożył Komunalnik. Minimalna cena z tytułu dzierżawy zarządzeniem Burmistrza wynosi 10 zł. I taka umowa została podpisana. Do obowiązków Komunalnika należy utrzymanie porządku jak i naprawy na słupach, wokół słupów. Ogłoszenia gminne są nieodpłatne, natomiast inne to Komunalnik ustanawia, jakie stawki daje. Gminne ogłoszenia są nieodpłatne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. To były już wszystkie odpowiedzi. Dalszych pytań nie widzę.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy do kolejnego punktu – Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 15 lutego 2010 r. do dnia 19 marca 2010 r. */informacja stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu/*. ja myślę, że tutaj w tym punkcie, zanim zapytam o państwa pytania, pozwolę sobie odczytać ten apel, który tutaj zaznaczyłem */Apel mieszkańców i handlowców ul. Jana Pawła II stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu/*. Proszę państwa, po otrzymaniu tego apelu pozwoliłem sobie wystąpić do Burmistrza z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Bardzo proszę pana Burmistrza o przedstawienie tego stanowiska.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – jeżeli mogę, to ja odczytam ten apel. Do odpowiedzi na apel ja zostałem wywołany i po części jestem autorem odpowiedzi na ten apel *stanowisko Burmistrza w sprawie apelu mieszkańców i handlowców ul. Jana Pawła II stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu/*.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję. Pan Wiceburmistrz przedstawił nam stanowisko Burmistrzów i działania, jakie były podejmowane w zakresie całej części zdrojowej. Proszę państwa, jeżeli państwo macie jakieś pytania, uwagi to bardzo proszę. Ja myślę, że tutaj bardzo ważnym sygnałem, czy informacją jest praca nad planem

zagospodarowania przestrzennego, który jest tworzony w tym momencie. Myślę, że będziemy mogli jako radni tutaj zasugerować pewne rozwiązania przy zatwierdzeniu tego planu.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – była informacja w piśmie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie miał znaczenie dopiero w momencie, gdy właściciel nieruchomości podejmie decyzję inwestycyjną o przebudowie. Prawo nie działa wstecz. Jeżeli właściciel nie będzie prowadził rozbudowy to nie będzie go obowiązywał plan do zamknięcia czy do zmiany profilu działalności. Dopiero podjęcie decyzji wymagające pozwolenia na budowę – przebudowę obiektu, zmianę funkcji. Wtedy dopiero ten plan będzie miał zastosowanie. Były zarzuty, że nie podjęto działań. Przystąpienie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Inne rzeczy, które były tutaj pokazane – wydaje się, że wyczerpaliśmy możliwości urzędu, jeżeli chodzi o działanie w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję. Czy ktoś z państwa chciałby w tej sprawie zabrać głos? Jeżeli nie to dziękuję. Czy są jeszcze jakieś inne pytania do informacji Przewodniczącego Rady? Pani Radna Baran bardzo proszę.

Radna Grażyna Baran – ja pytam o pismo. „Przyjąłem do wiadomości pismo Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej w Głuchołazach skierowane do Wojewody Opolskiego”. Myślę, że nie tylko ja chciałabym wiedzieć, czego dotyczyło to pismo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przepraszam bardzo, wydawało mi się, że to pismo było prezentowane na sesji lutowej, ale jeżeli nie, to państwu je odczytam */pismo Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej skierowane do Wojewody Opolskiego stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu/*. To jest pismo do Wojewody. Czekaamy na odpowiedź Wojewody, która nam wskaże, czy było to zasadne. Myślę, że do tej sprawy wrócimy, jeżeli takie pismo do nas do wiadomości dotrze. Pismo było wysłane 22 lutego a uchwała była w styczniu. Na dzień dzisiejszy żadnej odpowiedzi nie otrzymaliśmy, jeżeli tak się stanie, to ja państwa również o tym poinformuję. Są może jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Dziękuję bardzo.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy zatem do kolejnego punktu – interpelacje i zapytania radnych. Na piśmie nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania. Czy ktoś z państwa radnych ma ustne zapytania lub interpelacje? Proszę bardzo, pan radny Stychno.

Radny Bolesław Stychno – ja mam jedno zapytanie. Ulicę opolską robiła nyska firma INFRADruk. Mam zapytanie. Czy ta firma wygrała jakieś następne przetargi w Głuchołazach? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję. Czy są dalsze zapytania? Pan radny Zielonka.

Radny Wilhelm Zielonka – ja mam pytanie do komendanta Straży Miejskiej. Ile trwa w Głuchołazach czas przyjęcia dla nowo postawionych znaków drogowych? Zakaz zatrzymywania i postoju na ul. Sikorskiego za światłami tutaj stoi od trzech tygodni, a samochody jak parkowały tak parkują. Drugie pytanie – jest oznakowana znakami strefy zamieszkania Al. Jana Pawła II. Ładnie są parkingi wymalowane, jest zrobiony porządek z parkowaniem, ale jest odwołanie tej strefy. Znak na skrzyżowaniu ul. Ogińskiego i Parkowej. Czegoś tu nie rozumiem. Jeżeli to oznakowanie dotyczy tylko Al. Jana Pawła II to ten znak odwołania, 200, 300 m od tej ulicy już na nowej ulicy nie wiem czy jest potrzebny. Czemu ten znak służy? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Pan radny Bortniczuk.

Radny Kamil Bortniczuk – ja mam kilka pytań. Pierwsze pytanie, to już pytałem na chyba pierwszej komisji, ale od tamtego czasu się niewiele zmieniło. Dlatego pytam jeszcze

raz o organizację ruchu pieszych na Placu Solidarności. To, co się tam teraz dzieje określam mianem wesołego miasteczka. Tak, że ludzie chodzą tak jak chcą, kiedy chcą. Ze strony miasta nie mam tam oznaczonego jakiegos korytarza. Są znaki „przejdźcie drugą stroną ulicy”, ale jak się chce przejść drugą stroną ulicy to na wysokości piekarni defacto nie ma jak przejść przez ulicę Opolską, bo tam nie ma przejścia dla pieszych, później nie ma już wytyczonego szlaku przez sam Plac Solidarności. Ludzie chodzą wzdłuż tego ogrodzenia, a to jest naprawdę niebezpieczne. Jak jadę tamtędy samochodem to wiem, że widoczność jest ograniczona. Jest to najzwyczajniej w świecie niebezpieczne, a trwa już dość długo. Drugie pytanie do pana Burmistrza. Już o to pytałem prezesa Wodociągów, ale prezes powiedział, że nie planuje spotkań z mieszkańcami miasta odnośnie informacji na temat wodociągowania i kanalizacji, dlatego chciałem pana Burmistrza zapytać czy może Urząd Miejski planuje takie spotkania. Trzecie pytanie o budowę krytej pływalni. Dzisiaj jest ostatni dzień pierwszego kwartału. Ustalaliśmy na sesji budżetowej, że w pierwszym kwartale ma się rozstrzygnąć kwestia Partnerstwa Publiczno Prywatnego – czy znajdziemy takiego partnera czy nie. Chciałem zapytać czy coś w tej sprawie wiadomo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Pan radny Migąła proszę.

Radny Mariusz Migąła – panie Burmistrzu czy my już dostaliśmy dofinansowanie za wodociągowanie i kanalizowanie? Jest już tablica informacyjna. Kwota zadania, kwota dofinansowania, kto dofinansowuje. Nie wiem czy nie za szybko trochę z tą tablicą. A drugie pytanie: czy wierzbę przy moście trzeba było całą wycinać? Ja wiem że ona rosła na środku chodnika, ale czy nie można jej było tylko przyciąć? Mam wrażenie, że my dosyć szybko i pochopnie wycinamy drzewa w mieście. Nie tylko tu, ale również w innych miejscach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała -- dziękuję. Nie widzę dalszych pytań. Poproszę panów Burmistrzów. Te pytania, które wymagają przygotowania to oczywiście na piśmie, te które możemy, to bardzo prosimy dzisiaj.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – na kilka pytań w tym momencie możemy odpowiedzieć. Zaczynając od pytania pana radnego Stychno – dotychczas INFRADRUK od 2006 roku na terenie Głuchołaz wykonał ul. Powstańców Śląskich do Złatych Hor. Wykonał ulicę Opawską, ulicę Polną, ul. Koszyka – parking. Przy tych inwestycjach nie było większych problemów. W zeszłym roku, kiedy firma wygrała przetarg, to była jakby logiczna kontynuacja zbioru robót, które są robione. Firma robi przebudowę tzw. ulicy Warszawskiej w Gierałcicach. Odpowiadając na pytanie radnego Stychno – dopóki sąd nie wykluczy firmy z możliwości startowania w przetargach, to żadem urząd nie może jej wykluczyć z postępowania, z udziału w przetargach. Był ogłoszony przetarg na kontynuację Gierałcic. Tutaj firma przedłożyła najlepszą ofertę, była to kontynuacja zadania, spełniała wszystkie kryteria, musiała zostać wybrana na kontynuację zadania w Gierałcicach na ul. Warszawskiej. Dostaliśmy drugą transzę, o czym była wcześniej mowa środków popowodziowych Ministerstwa. W innym przetargu na Górę Chrobrego, na Drogę Krzyżową i Drogę Świńską, nie pamiętam czy tam startowali czy nie. Tam jeszcze do podpisania umowy nie doszło, ale oferty zostały otwarte i najlepszą ofertę przedłożyła firma BIS, ta, która robiła Park Zdrojowy. Tak, że tu będzie kontynuacja tej firmy, która robiła Park Zdrojowy. Jeżeli do tego czasu nie będzie protestów, odwołań, ale nic na to nie wskazuje, to będzie to robiła ta firma, która robiła Park Zdrojowy. Skłodowską (tu zresztą na Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego była prośba o informacje, tą informację mam przygotowaną. Jeżeli będzie czas i państwa wola żeby tą informację przedłożyć to trochę więcej powiem) wygrała firma ITB, spółka z Wrocławia, gdzie siedzibę główną ma w Grodkowie. W zeszłym roku robiła ulicę Mickiewicza w Nysie i dla powiatu drogę Zwanowice – Kałków. Te dwie drogi na terenie powiatu. Na terenie gminy do tej pory nie startowali, gdyż z tego, co wiem, to spółka istnieje dopiero od kilku lat. Dwa czy trzy lata.

Organizacja ruchu pieszych na ul. Opolskiej – jest dużo do poprawy. Na razie ten nieszczęsny znak jest tam dosunięty. Zmusimy firmę i będziemy się zastanawiać jak to zrobić, będziemy to poprawiali. Na razie znak został zasłonięty, a jakie rozwiązanie tam przyjąć, to sprawa będzie dalej kontynuowana.

Odnosnie krytej pływalni – mieliśmy na tą sesję przygotowaną uchwałę, będzie boczna uchwała Rady Miejskiej upoważniająca Burmistrza do ogłoszenia przetargu. Ponieważ sprawa jest naprawdę trudna, w międzyczasie kolejne gminy startują, sprawa proceduralna. Postanowiliśmy dać im jeszcze trochę czasu na przygotowanie odpowiednio ogłoszeń, całej procedury i państwo na sesję kwietniową żebyście wyrazili się w sprawie tej uchwały. Sygnały już pewne są, ale nie możemy formalnie prowadzić oficjalnych rozmów bez ogłoszenia, publicznego zaproszenia do składania ofert, tak że dopiero po ogłoszeniu formalne rozmowy będą mogły być prowadzone.

Radny Kamil Bortniczuk – to chodzi o przetarg na wyłonienie partnera do Partnerstwa Publiczno Prywatnego?

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – w ramach Partnerstwa Publiczno Prywatnego obowiązuje podobna procedura jak przy zamówieniach publicznych. Tu jest ustawa o koncesjach na roboty budowlane, też jest ogłoszenie w BIP-ie, też jest postępowanie. Być może więcej możliwości gmina ma, gdyż jest tam tryb negocjacji, po trybie negocjacji ustalenie warunków jednej i drugiej strony, później jeszcze jedno ogłoszenie, ale procedura jest podobna.

Radny Kamil Bortniczuk – jakie jest tu w takim razie kalendarium działań? Rozumiem, że na przyszłej sesji będzie projekt uchwały. Później ile trwa rozstrzygnięcie tego przetargu?

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – jeżeli nikt by nie był zainteresowany podjęciem tematu, to jest ok. dwóch miesięcy do zamknięcia procedury. Jeżeli będą zainteresowani procedura wyłonienia wykonawcy może trwać cztery miesiące.

Wierzba – tutaj też była prośba o informacje odnośnie tej alejki. Mamy tą informację tam przygotowaną. Jest dokumentacja projektowa. Na etapie projektu już ta wierzba była przeznaczona do wycięcia. Wierzba była już zaawansowana. Spotykam się z różnymi głosami. Jedni mówią, że miasto zarasta, za mało jest wycinane. Drudzy mówią, że niesłusznie. Tutaj tą alejkę robimy na kilkadziesiąt lat. Urywanie tej alejki, czy wchodzenie w jezdnię, żeby ominąć tą wierzbę, po kilku latach jakby ta wierzba obumarła całkowicie ludzie by pytali, dlaczego coś takiego zrobiono. Mamy prezentację, jak przyjdzie na nią czas zobaczą państwo, że w 2008 roku jak był robiony projekt ona już była przewidziana do wycięcia. Projekt czy alejka zawiera nowe zasadzenia. Ze względu na wątpliwości, czy będziemy mieli dostateczną ilość pieniędzy na razie był rozstrzygnięty tylko przetarg na tą część drogową. Po przetargu są pewnego rodzaju oszczędności i jest teraz przygotowywany, będzie ogłaszany przetarg na zieleni. Będą nasadzenia zieleni, ale w miejscu niekolidującym z tą alejką. Wierzba po ścięciu już była zaawansowana, może nie ten rok, może nie za trzy lata, ale w niedługiej perspektywie obumarłaby. Komentarze są w jedną i drugą stronę.

Burmistrz Głuchołaz Edward Szupryczyński – odnośnie całej inwestycji wodociągowania, kanalizowania był wniosek radnych i będzie przedstawiony kolejny etap jak wygląda sprawa przetargu. Odnosnie tablicy, która się pojawiła myślę że więcej pan prezes może powiedzieć. Ja tylko powiem, że w chwili ogłoszenia przetargu już na inżyniera kontraktu, jak również w tej chwili przy budowaniu przetargu na Pokrzywną, Jarnołówkę jest podpisana umowa, co państwo wiecie, z Narodowym Funduszem. Daje ona nam promesę rozpoczęcia tych wszystkich procedur. Kolejne opracowania, które firma JASPERS wykonuje są pozytywne dla gminy, natomiast umowy konkretnej jeszcze nie ma. Natomiast cały czas jest ta promesa podpisana przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska dająca możliwość gminie realizacji tego zadania. To co już w ubiegłym roku na sesji żeśmy mówili i było

stanowisko Rady Miejskiej, że taki wariant przyjmujemy. Natomiast te tablice były niezbędne, ponieważ to już jest promocja projektu. Nie można rozpocząć bez informacji, z jakich źródeł, jaki projekt, jaka jest kwota ogólna zadania i jakie jest zakładane dofinansowanie. To jest kwota tutaj brutto mówiąca bezpośrednio skąd te 203 mln zł. Natomiast wracając do pytania odnośnie konsultacji z mieszkańcami. Państwo wiecie, że konsultacje dwoma torami się odbywały i odbywają. Na terenach wiejskich to one też mają różny charakter, co państwo wiecie. W zależności od tego, czy już płaci mieszkaniec, czy nie płaci za przyłącza na początku wszyscy jak najbardziej. Teraz, kiedy ustawa z Funduszu Spójności mówi wyraźnie, bo zmienił się zapis mówiący, że właściciel płaci od granicy działki a nie od studzienki tak jak przy pierwszym wariantcie było, trwają duże dyskusje, które nie zawsze są satysfakcjonujące dla właściciela. Odrobinę, niedużo, w zależności od sytuacji, jaka firma będzie robiła, wzrasta. Dlatego tu jest taki pierwszy problem, z którego musimy się wytłumaczyć, dlaczego informacja była o płatnościach od studzienki, w tej chwili mówimy od posesji. To są koszty kwalifikowane, które w Funduszu Spójności się zmieniły. Natomiast konsultacji z mieszkańcami jako takich, państwo wiecie, że przed złożeniem wniosku nie było. Na każdym zebraniu jednak, które związane jest z różnymi okolicznościami informujemy o tej inwestycji. Ale nie było tych konsultacji, o które tutaj pan pyta.

Radny Kamil Bortniczuk – a czy są jakieś planowane?

Burmistrz Głuchołaz Edward Szupryczyński – planowanych pod kątem samej inwestycji nie. One wynikają w trakcie różnych spotkań dotyczących inwestycji jednych, drugich. Wtedy mówimy również o kanalizowaniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukala – dziękuję. Pan radny Bortniczuk proszę bardzo.

Radny Kamil Bortniczuk – moje pytanie dotyczyło tego, że kiedyś rozmawialiśmy, że spotkania informacyjne będą typowo wycelowane w tą inwestycję. Żeby mieszkańcom przedstawić wszystkie plusy i minusy, żeby zwiększyć możliwie akceptowalność społeczną tej inwestycji. Co robimy za ile robimy, jakie są koszty, jakie koszty poniosą bezpośrednio mieszkańcy miasta.

Burmistrz Głuchołaz Edward Szupryczyński – ja rozumiem pana pytanie. Natomiast konsultacje informacyjne to jest inna forma. Trzeba tu rozróżnić konsultacje na temat wogóle wodociągowania, kanalizacji czy informacyjne. Informacyjne już się zaczynają poprzez tablicę i później spotkania. Państwo wiecie, że szukaliśmy rozwiązań, które dadzą możliwość zmniejszenia kosztów ceny wody szczególnie. Bo ścieki – tutaj nie mamy dużej możliwości ruchu żadnego. Zanieczyszczający płaci. Te wszystkie warianty są w trakcie przedstawiania. Już mówiliśmy tutaj o dokapitalizowaniu spółki, jeżeli chodzi o przyłącza tych osób, których nie stać. W tej chwili, nie ukrywam, bazujemy na tym, co Nysa zrobiła, kiedy już zostało podsumowanie projektu, rozłożenie amortyzacji na dłuższe lata i spłata wówczas zobowiązań, które skutkują znacznie niższą ceną, niż była przewidywana. Kiedy będziemy mieli pełny wariant, wówczas ta informacja będzie precyzyjna. Proszę zobaczyć to, co się wydarzyło na zebraniu w Jarnołtówku, Konradowie i Pokrzywniej. Pierwsze pytanie i myślę, że bardzo trudna odpowiedź jest. Nie czy gmina oszukała mieszkańców, tylko co się stało, że w ciągu ostatniego czasu zmienił się zapis. Projekt był na przyłącza bezpośrednio na studzienki te, które zostały wyznaczone. Była mowa na wszystkich zebraniach o kosztach kwalifikowanych do studzienki. W innych projektach tak jest. Nie wiem jak będzie w Wilamowicach, gdy chodzi o obszary wiejskie. Być może tam zapis był inny. Inny był w Safardzie. Fundusz Spójności jednak wyraźne kryterium zostało określone już po etapie projektowania. Właściciel płaci od granicy posesji, nie od studzienki. Jeżeli ta studzienka jest na jego posesji, musi też partycypować w kosztach umieszczenia tej studzienki w jego posesji.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – uzupełnię wypowiedź, jakby już mój punkt widzenia. Informacja, moment na takie informacje byłby właściwie trochę później. Po

pierwszych przetargach. Na razie nie wiem czy jest rozstrzygnięty inżynier kontraktu. Schody jak to we wniosku było, o ile mi wiadomo jeden miał kosztować ponad 6,5 mln zł. Wpłynęło sporo ofert. Prawdopodobnie skończy się na kwocie poniżej 2 mln zł. Pierwsze przetargi na roboty twarde na wykonawstwo pokażą nam poziom cen. Czy ta inwestycja będzie nas kosztowała na poziomie zakładanym, kosztorysowanym czy niższym. Jakie to będą koszty – na tym etapie będzie coś więcej wiadomo.

Radny Kamil Bortniczuk – moje pytanie wynikało z tego, co mówił pan wice Burmistrz odnośnie alejki przy Białce ul. Moniuszki. Czy tam zgodnie z projektem ta alejka ma być budowana na jednym poziomie? Czy te fale, które widać jak się idzie tak były zaprojektowane? Proszę spojrzeć od strony mostu, widać że dalej to nie trzyma poziomu. Tak było zaprojektowane, ulice poziome, czy w projekcie to było to wypoziomowane na jednym?

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – dojdziemy do tego punktu. Będzie prezentacja projektu. Jest z nami pani Naczelnik Przepióra. Odniesiemy się do tego, co jest w projekcie. Wydaje mi się że nie, ale o takie szczegóły to już czy projektanta, czy osobę nadzorującą trzeba pytać. Na razie dopiero co zaczęli kłaść tą alejkę. Wydaje mi się, to zresztą pani Przepióra potwierdzi, ale wydaje mi się, że z naszej strony żadnych odbiorów nie było, ale czy były w projekcie różnice poziomu to o takie rzeczy będziemy pytać jak dojdziemy do tej prezentacji technicznej.

Radny Kamil Bortniczuk – to już ostatnie pytanie. Odnośnie ul. Opolskiej mówi się tam cały czas, że zrezygnowaliśmy z części chodników za 60 tys zł, wartość przetargowa, 30 tys zł żeśmy oddali. Nowy przetarg był już rozstrzygnięty na ponad 40 tys zł. Czy w ramach tego nowego przetargu są również chodniki wzdłuż tej inwestycji GTBS-owskiej?

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – sprostuję. Trwa procedura. Została powołana komisja. Tam była oferta przedłożona, ale jeszcze nie jest rozstrzygnięta, jeszcze prowadzimy negocjacje, chcemy jeszcze trochę zbić.

Radny Kamil Bortniczuk – dla mnie ta druga część pytania jest ważniejsza, czy również ta część przy inwestycji GTBS-u została w tym przetargu objęta.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – w tym zapytaniu ofertowym, bo tu jest pod zamówienia publicznego jest objęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Nie widzę dalszych pytań. Rozumiem, że dla tych inwestycji, o których była mowa jest przygotowana prezentacja i w punkcie dotyczącym inwestycji będziemy go analizować.

Radny Wilhelm Zielonka – panie Przewodniczący, nie było odpowiedzi od pana Komendanta na moje pytanie.

Komendant Straży Miejskiej Tadeusz Dziedziński – ustosunkuje się do pierwszego pytania odnośnie ul. Sikorskiego. Ustawa prawo o ruchu drogowym przewiduje znaki pionowe i poziome. W tym wypadku właściciel drogi, czyli Zarząd Dróg Krajowych i Autostrad postawił znak, ale nie zamalował znaku poprzedniego. Czyli teraz są dwa znaki. Nie chciałbym tutaj wchodzić tak drastycznie w kierowców do momentu, kiedy ten znak nie zostanie zamalowany. On już ma być zamalowany w najbliższym czasie po rozmowie z przedstawicielem dróg. Na tą chwilę jest tam wyznaczone miejsce do parkowania i jest postawiony znak zakazu. Co do ulicy Jana Pawła II – trochę już to trwa. Pozwolicie państwo, że przedstawię to na piśmie. Mam pełną teczkę tego i chciałbym to przedstawić na piśmie. Odnośnie tego odwołania zakazu. D-40 (strefa zamieszkania).

Przewodniczący Rady Anatol Bukała – dziękuję bardzo.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy zatem do punktu 5. - informacja na temat działalności Centrum Kultury w Głuchołazach za 2009 rok oraz plan

działania na 2010 rok */sprawozdanie z działalności CK za rok 2009 stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu/*. Tutaj wiem, że mamy przygotowaną prezentację, ale zanim oddam głos panu Dyrektorowi przedstawię, jak odbywały się prace nad materiałem przygotowanym przez Dyrektora w poszczególnych komisjach */wnioski stałych komisji Rady Miejskiej stanowią załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu/*. Teraz bardzo proszę jeszcze pana Dyrektora o uzupełnienie przedstawionych na komisjach materiałów w formie prezentacji. Bardzo proszę.

Dyrektor Centrum Kultury Mariusz Drożdżał – szanowni państwo, panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pozwoliłem sobie przygotować na dzisiejsze spotkanie prezentację z działalności Centrum Kultury */prezentacja na płycie CD do wglądu znajduje się w Biurze Rady Miejskiej/*. Jeżeli są pytania, to bardzo proszę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Proszę państwa otwieram dyskusję na temat funkcjonowania Centrum Kultury. Nie widzę pytań. Ogłaszam 10 minut przerwy.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy do punktu 6. – informacja o stanie i naprawie dróg na terenie gminy Głucholazy */informacja o stanie dróg gminnych stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu/*. Ta informacja była również przedstawiana na komisjach. Wszystkie komisje przyjęły tą informację do wiadomości. Czy do tej informacji są jakieś pytania, uwagi? Pan radny Zielonka bardzo proszę.

Radny Wilhelm Zielonka – te materiały były dokładnie analizowane na poszczególnych komisjach. Powstała tutaj trochę rozbieżność pomiędzy tematami komisji i sesji. Głównie chodziło o to, żeby przedstawić poziomowy stan dróg i na jakim etapie w pracach jesteśmy aktualnie. Może usłyszymy dzisiaj kilka słów jak to wygląda – stan poziomowy i na jakim etapie jesteśmy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję. Czy do informacji są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. W takim razie poproszę o informacje na temat poziomowego stanu dróg.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – jesteśmy po przetargu, jest wyłoniony wykonawca. Nastąpiło podpisanie umowy, wykonawca zaczął już dzisiaj na ul. Andersa. Jutro będzie centrum – ul. Ligonja, ul. Opolska. Prace się już rozpoczęły. Limit mamy na ten rok blisko 300 ton, zakładam, że teraz w kwietniu po objęździe dróg, po informacji powinno nam wystarczyć 200 ton, żeby naprawić drogi gminne. Natomiast, jeżeli w trakcie roku jakby były kolejne jakieś zniszczenia, to mamy wykonawca na trzy lata. w każdej chwili, jak wyjdą jakieś zniszczenia, możemy wzywać wykonawcę bez ogłaszania kolejnego przetargu. Kwota uzyskana w tym roku, roczna jest na poziomie 140 tys zł. Muszę się pochwalić, że jeszcze nie było sytuacji, żeby w marcu drogi były naprawiane. Administratorzy drogi wojewódzkiej, powiatowej czy wojewódzkiej jeszcze nie wszedł na swoje drogi – nam udało się być pierwszym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Czy do tej informacji są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy do punktu 7. – informacja na temat przygotowania i realizacji inwestycji w gminie Głucholazy za I kwartał 2010 rok */informacja o przygotowaniu i realizacji inwestycji gminnych za I kwartał 2010 roku stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu/*. Tutaj również wszystkie komisje pracowały nad przygotowanym materiałem. Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego wniosowała o przedstawienie na sesji marcowej informacji o sposobie przygotowania

i prowadzenia inwestycji na ul. M.C. Skłodowskiej, ul. Kościuszki i ul. Moniuszki oraz informacji dotyczących wodociągownia gminy. Takie informacje zostały przygotowane z tego, co wcześniej usłyszałem. Jeżeli jest możliwość techniczna to proszę o ewentualne zaprezentowanie.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – poprosimy panią Naczelnik, która ma tą informację. Może zaczniemy od Alejki Moniuszki. W projekcie nie ma obelisku, który jest ujęty w wizualizacji. W wizualizacji nie ma już kwaciarni, jest dużo zieleni, stacja transformatorowa zostaje.

Naczelnik Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Architektury Grażyna Przepióra – niestety nie udało nam się przygotować dla państwa prezentacji, jest jedynie wersja papierowa. Jeżeli chodzi o pozostałe sprawy. Wykonawcą jest zakład budowlany z Głuchołaz, pan Krzaczek.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – było pytanie, jaki charakter będzie miała ta alejka. Od liceum do pierwszych budynków będzie alejką spacerową. Na początku będą bariery, nie będzie można tam wjechać. Będzie tylko wjazd od ul. Moniuszki do końca budynków. Dalej będzie już tylko część spacerowa.

Naczelnik Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Architektury Grażyna Przepióra – wartość umowna wykonania robót budowlanych, z wyłączeniem zieleni, na którą będzie osobny przetarg ogłoszony 743 033 zł. Termin zakończenia robót jest wyznaczony na 31 lipca 2010 roku. Zakres zadania to wymiana chodników i nawierzchni, elementy małej architektury oraz zieleni i budowa linii kablowej oświetlenia parkowego.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – przy okazji słowo, które wcześniej się przewijało. Wjazd zostanie powiększony, a w ramach budowy tej alejki teren zostanie minimalnie podniesiony. Zwiększając przejście wjazdu na końcu Starynki zwiększa się przepływ wody. My podnosząc teren, myślę że sytuacja taka jak w czerwcu nie będzie już zagrażała. Ta ilość wody musiałaby być znacznie większa, żeby zagrozić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – ja może tylko nawiążę do tego obelisku, o którym pan Wiceburmistrz mówił. Sprawa dotyczy wykończenia. Czy to będzie mała architektura w postaci fontanny, obelisku czy pomnika?

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – umowa w zdroju zawiera czysty plac bez żadnego takiego elementu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – chciałem nawiązać do dyskusji na sesji, gdzie mówiliśmy o Orderze Uśmiechu i nadaniu temu miejscu właśnie takiej nazwy, Kawalerów Orderu Uśmiechu. Stąd myślę, że warto, aby ta mała architektura nawiązywała do tego Orderu Uśmiechu, aby plac ten do tego orderu nawiązywał.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – musimy się z projektantem skontaktować, być może jest to ciekawy pomysł. Nie mówię nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – powiedzmy, że jest to jedna z propozycji w ramach dyskusji na temat zagospodarowania tego miejsca. Jeżeli nie ma więcej uwag, to przejdziemy dalej.

Naczelnik Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Architektury Grażyna Przepióra – przebudowa gminnych dróg w ramach narodowego programu przebudowy dróg lokalnych na lata 2008 – 2011. Budowa nawierzchni ulic i chodników oraz przebudowa sieci oświetlenia ulicznego kablowego obejmująca ul. Kościuszki. Odcinek od skrzyżowania z ul. Skłodowską, do skrzyżowania z ul. Kolejową i ul. Skłodowskiej, droga publiczna od skrzyżowania z ul. Kościuszki do skrzyżowania z ul. Wyszyńskiego. W zakresie ul. Skłodowskiej powierzchnia jezdni 3 341 m², powierzchnia chodników 1 343 m². Oprócz tego rozbiórka elementów dróg, ogrodzeń i przepustów, wykonanie regulacji urządzeń, studzienek ściekowych, roboty asfaltowe, nawierzchnie z kostki betonowej, krawężniki kamienne, kamienne obrzeża, oznakowania poziome. Taki jest zakres prac na ul. Skłodowskiej.

Ul. Kościuszki – powierzchnia jezdni 3 418 m², powierzchnia chodników 3 703 m². Tu również rozbiórka elementów dróg, w tym również roboty asfaltowe, nawierzchnie z kostki granitowej, nawierzchnie z betonowej brukowej, krawężniki, kanałki deszczowe, kanalizacja deszczowa. Wykonawcą robót wyłonionym w wyniku przetargu jest firma z Wrocławia ITB sp. z o.o. Wartość umowna robót brutto 3 180 463 zł. Termin umowny zakończenia zadania 18 września 2010 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukala – bardzo proszę, jeżeli są jakieś pytania, to proszę na bieżąco zadawać.

Radny Wilhelm Zielonka – ja mam dwa pytania pani Naczelnik. Przy pracach powiedzmy kanalizacji czy wymiany innych urządzeń, które są w ziemi nie ucierpi nowy chodnik przy ul. Skłodowskiej? To pierwsza sprawa. Czy przy ul. Skłodowskiej zostaną te parkingi, które są w rejonie murów obronnych? Dziękuję.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – odnośnie chodnika. Chodnik na ul. Skłodowskiej był zrobiony w 2008 roku. Zostaje nieruszony. Odnośnie miejsc parkingowych. Projekt reorganizacji ruchu na ul. Skłodowskiej zakłada parkowanie wzdłuż jezdni. Środkiem ul. Skłodowskiej mieliśmy strefę ochrony konserwatorskiej i kłóci się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który nie przewiduje tych parkingów, które są dzisiaj w tym trawniku. Parkowanie będzie wzdłuż jezdni. Było pytanie o nawierzchnię. Udało się z konserwatorem przegłosować, żeby nawierzchnia była asfaltowa.

Radny Wilhelm Zielonka – jeszcze jedno pytanie – jak będzie zorganizowana kwestia ruchu drogowego na czas remontu? Etapowość tych prac. Żeby nie było takiej sytuacji jak na ul. Opolskiej, czy ul. Szopena – całe zamknięte.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – elementem procedury przetargowej była taka organizacja prac, aby nie dochodziło do całkowitego zamknięcia ulicy. W związku z tym, że są jednocześnie prowadzone prace i na ul. Wrocławskiej i na ul. Grunwaldzkiej i ta ulica stanowi jakaś tam alternatywę był taki wymóg. Większość robót wykonawca będzie prowadził połówkowo, za wyjątkiem już samego kładzenia masy asfaltowej, bo tutaj na czas kładzenia masy asfaltowej, to będzie jedyny moment, kiedy cała ulica będzie zamykana, żeby ta nawierzchnia była jednolita, żeby nie była łączona. Na etapie wyboru wykonawcy prowadziliśmy rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Plan zakłada, że w maju na tej drodze będą zakończone roboty. Największe natężenie na naszej ulicy jest planowane na czerwiec, lipiec, sierpień. Utrudnienia na pewno będą. Natomiast za wyjątkiem kładzenia mas asfaltowych nie powinno dochodzić do całego zamykania ulic.

Radny Jan Dolny – teraz przy tych robotach wodociagowych na ul. Skłodowskiej została odkryta stara kostka, która bardzo ładnie wygląda. Jest duża, wyrównana. Co z nią będzie? Czy ona będzie wydobyta, czy zostaje?

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – w ramach procedury przetargowej zastrzeżliśmy sobie odzysk wszelkich materiałów, które można odzyskać. Kostka, całe chodniki. Natomiast sam projekt przewiduje wykorzystanie tej kostki na ścieki przykrawężnikowe i ta kostka wróci w postaci tych ścieków przykrawężnikowych z powrotem w ramach recyklingu. Nadwyżka ma być oddana do dyspozycji gminy do wykorzystania w terminie późniejszym, czy w ramach rewitalizacji tutaj czy innych zadań. Będzie własnością gminy.

Radny Wilhelm Zielonka – panie Wiceburmistrzu, widać, że remont ulicy Kościuszki idzie w stronę poczty. Czy jest różnica między rewitalizacją starego miasta a remontem ulicy Kościuszki tym, który w tej chwili będzie robiony?

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – samo skrzyżowanie ul. Kościuszki i ul. Skłodowskiej jest objęte schetynówką. Natomiast za skrzyżowaniem, przed pocztą zaczyna się rewitalizacja. Projekty ul. Opolskiej i rewitalizacji nakładały się, więc jest dołączenie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – czy te prace będą też ze sobą w jakiś sposób skoordynowane?

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – jesteśmy dopiero na etapie przygotowania przetargu. Tutaj na ul. Kościuszki, formalnie ul. Kościuszki była wyłączona z ruchu i tutaj jest kwestia jak będzie wyłoniony wykonawca, jak wykonawca będzie chciał prowadzić prace, czy będzie się zaczynać od placu Batorego. Oczywiście będzie to z nami uzgadniał. Na ten moment jeszcze takich uzgodnień nie może być, bo nie ma wykonawcy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – na razie tam się nie toczą jeszcze żadne prace?

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – Nie. Ruch powinien być przywrócony normalnie.

Radna Jolanta Gawlik – ja chciałam zapytać odnośnie parkingu na ul. Skłodowskiej? Czy ten istniejący parking będzie zagospodarowany razem z zielenią? Tam będzie zieleni?

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – elementem Schetynówki jest tylko pas drogowy i w ramach tego zadania nie możemy wychodzić poza ten pas. Kwestia poza pasem drogowym jest otwarta, na razie nie mamy w budżecie środków na zagospodarowanie tego. W późniejszym czasie będziemy się zastanawiać nad tym zagospodarowaniem, czy to zlikwidować. Zadanie dotyczy tylko pasa drogowego.

Radna Jolanta Gawlik – ja rozumiem, tylko zastanawiam się nad taką rzeczą – być może będą krawężniki i będą one utrudniały parkowanie tam samochodów. Znak mieszkańców na pewno będą tam parkować, bo będzie dalej to miejsce. Dlatego pytam, czy to będzie w jakiś sposób zagospodarowane, zlikwidowane.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – w momencie, kiedy już firma z robotami na ten etap wejdzie będziemy rozmawiali z firmą, czy w ramach własnych środków nie rozszerzyć sprawy tego miejsca. Dopowiem jedną rzecz – na ul. Kościuszki projekt zakłada wygospodarowanie dodatkowych miejsc parkingowych. Tak, że na ul. Kościuszki będą miejsca parkingowe. Co do ilości się nie wypowiem, może pani Naczelnik ma tę informację, ale w tym momencie trzeba też podziękować Spółdzielni Mieszkaniowej. Po tym, jak powiat nie przyjął naszej propozycji, żeby być partnerem, a przy Schetynówce za partnerstwo ma się jakieś punkty, poprosiliśmy Spółdzielnię Mieszkaniową o takie partnerstwo. Spółdzielnia Mieszkaniowa stała się naszym partnerem w ramach tego zadania. Z niedużym wkładem, ale ułatwiło nam to uzyskanie dofinansowania w ramach tego zadania. Był to największy projekt na Opolszczyźnie w ramach Schetynówek.

Radny Kamil Bortniczuk – apropo parkingu na ul. Skłodowskiej. Tam tak naprawdę stoją kałuże. Są te płyty połamane, bo z bloczków betonowych jest to chyba zrobione. Nawet jak tego się nie robi, to będzie brzydko wyglądało. Woda będzie dalej stała.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – sugestia Rady jest taka, żeby może doprowadzić jednak to do jakiegoś estetycznego rozwiązania. Czy macie państwo jeszcze jakieś pytania do inwestycji?

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – odnośnie ul. Kościuszki. Energetyka swoje instalacje dwa lata temu schowała. Jest tam tylko oświetlenie uliczne. Te wszystkie słupy, przewody, to wszystko zniknie. Będzie instalacja podziemna, która wymusza nowe oświetlenie. Nie będzie przewieszek nad ulicą, po budynkach, to wszystko zniknie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – temat ul. Kościuszki zamykamy. Bardzo proszę pana Prezesa Wodociągów o najświeższe informacje dotyczące Funduszu Spójności.

Prezes spółki Wodociągi Jerzy Wilk – proszę państwa może powiem o wszystkich aspektach tego programu. Zostały otwarte oferty na wybór inżyniera kontraktu. Osiem ofert. Ceny od 1 574 000 zł do 2 982 000 zł. Założona kwota była powyżej 6 mln zł. Tak, że tutaj faktycznie jedna czwarta założonej kwoty. Jest to bardzo niska kwota w porównaniu do

inwestycji w Nysie. Na początku martwiliśmy się, ale się okazuje, że firma, która wygrała ma dosyć dobre opinie, referencje. Liczymy, że pomimo niskich kosztów inwestycja będzie w miarę sprawnie prowadzona. Jeżeli chodzi o terminy dotyczące inżyniera kontraktu – 16 kwietnia ogłosimy już ostateczny wybór, gdyż dokumenty musimy dosyć dokładnie sprawdzić, musimy również wystąpić z zapytaniami do referentów. Również oni występują do nas z zapytaniami. Te procedury są dosyć korzystne dla wykonawców. Mają prawo uzupełniać dokumenty, ich brak nie dyskwalifikuje ich, więc to trochę trwa. W każdym razie z naszą komórką w zamówieniach publicznych ustaliłem, że 16 będzie ogłoszenie wyniku. Wszystko wskazuje na to, że to będzie ta najtańsza firma, dlatego że również dokumentacja, która przedłożyli jest bez zarzutu. Następny temat to jest Jarnołtówek, Pokrzywna. Mamy tu przygotowaną specyfikację i praktycznie już dzisiaj moglibyśmy ogłaszać przetarg. W związku z tym, że Narodowy Fundusz odmówił nam sprawdzenia tej dokumentacji przetargowej, gdyż są bardzo obłożeni zadaniami, że ustalili, że tylko jeden kontrakt będzie sprawdzany. My wysłaliśmy wcześniej dokumentację na inżyniera. Była sprawdzona i uważają, że już wykorzystaliśmy limit. W związku z tym podjąłem decyzję, że dokumentację na przetarg wysłaliśmy do eksperta z listy krajowej, który w przyszłym tygodniu ma dać nam ostateczną opinię na piśmie po to, żebyśmy mieli pewność, że nie popełniamy żadnego błędu. Skoro Narodowy Fundusz tego nie chce zrobić, to zabezpieczamy się właśnie tak. Pan, który tutaj prowadzi szkolenie ma nam wydać opinię i przeprowadzamy już postępowanie przetargowe. Jeżeli chodzi o przetarg, to 8, 9 kwietnia wprowadzamy do systemu, zgłaszamy nasze zadanie. 14, 15 kwietnia powinno być opublikowane już na stronie europejskiej. Ogłoszenie naszego przetargu. Jeżeli chodzi dalszą procedurę, to koło 20 maja powinniśmy rozstrzygnąć przetarg na roboty Jarnołtówek, Pokrzywna. Wejście na roboty powinno nastąpić w czerwcu lub lipcu. Nie mogę podać precyzyjnie terminu, gdyż mogą być odwołania, różnie może to wyglądać. Jeżeli chodzi o opinię Jaspersa, tutaj dostaliśmy notę praktycznie przed chwilą, jeszcze dokładnie nieprzetłumaczoną. Ona jest pozytywna, natomiast zauważyliśmy jedną rzecz. W tej notce jest zapis, który mówi, że Jaspers zalicza projekt do projektów małych, w związku z czym nie będzie wymagał przesłania do Komisji Europejskiej. Tutaj jest jakaś nieścisłość, gdyż nasz projekt niestety jest duży. Jest to sprawa między Narodowym Funduszem a Jaspersem. Jeszcze dziś poszło pismo z Narodowego Funduszu do Jaspersa o sprostowanie tej informacji. Jeżeli chodzi o jeszcze inne aspekty, to jest modernizowana droga Konradów, Pokrzywna. Tam zakres robót wchodzi również na obszar naszego działania, więc spółka w ramach zadań własnych wykona odcinek kanalizacji, ok. 600 m na wysokości Konradowa od pierwszych budynków praktycznie do wylotu przez Konradów. Ten zakres musimy zrobić, aby zdążyć przed wykonawcą modernizacji drogi. Nie ma tu czasu na żadne postępowania, w związku z czym spółka wykonuje zadanie własne. Z tym, że jest szansa na to, że to będzie koszt kwalifikowany. Ale koszty kwalifikowane w wykonaniu własnym nie mogą być dodatkowo obciążone zyskiem. Dlatego musimy to po kosztach własnych wykonać. Jeśli chodzi o Fundusz Spójności to wszystko. Terminy Konradowa – 12 kwietnia wchodzimy, 31 maja schodzimy z roboty, takie są założenia. Chcę powiedzieć, że podpisaliśmy również umowę na Funduszu PRO, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich o dofinansowaniu 3,5 mln zł na połowę Wilamowic, która nie znajduje się w Funduszu Spójności. Tutaj stoimy na stanowisku, próbuję pana Burmistrza również przekonać do tego, żeby nie czekając na nic przygotowywać przetarg na Wilamowice. Tą część Wilamowic, która jest z Funduszu PRO, gdyż te 3,5 mln zł są już do naszej dyspozycji. Prawdopodobnie potrzebna będzie uchwała Rady Miejskiej, co do przystąpienia do realizacji. W każdym razie czynności przygotowawcze, jeżeli chodzi o przetarg przygotowujemy. Jeżeli będzie taka decyzja możemy realizować tą pierwszą część Wilamowic. W międzyczasie dojdzie ta druga część Funduszu Spójności. w/g informacji w Opolu od szefa Funduszu PRO będą nas rozliczać nie z efektu ekologicznego tak jak to jest w Funduszu Spójności, tylko

z efektu rzeczowego, tzn. wykonania urządzeń w terenie. Oprócz tego realizujemy również inne zadania. Na ul. Skłodowskiej wymieniamy sieć, kilka podłączeń, przyłączenie również wcześniej wykonanych. Ul. Kościuszki – wymieniamy przyłącza na nowe. Tych zadań mamy tak dużo, że nie jesteśmy w stanie tego wszystkiego zrobić i z ul. Moniuszki zrezygnowaliśmy dlatego, że nawierzchnia, która jest robiona jest rozbieralna i w razie awarii będzie można coś zrobić. Natomiast tam, gdzie są nawierzchnie asfaltowe staramy się wszędzie powymieniać urządzenia. Realizujemy również ulicę równoległą do ul. Lutosałwskiego, zaraz po świętach będziemy na tą ulicę wchodzić z uzbrojeniem sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – Dziękuję bardzo, czy macie państwo pytania do informacji przedstawionej przez pana Prezesa?

Radny Wilhelm Zielonka – czy jest jakiś termin podpisania przez Brukselę, czy to jest na razie abstrakcyjne zadanie?

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – mamy opinię, że ma takiej potrzeby. Musimy stanowisko Jaspersa zmienić i później wystartujemy z wnioskiem. Jeżeli chodzi o termin, to myślę, że do 6 miesięcy mamy czas, praktycznie wykonując w ciągu trzech.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Czy do samej informacji dotyczącej sprawozdania z realizacji inwestycji są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – punkt 8 – podjęcie uchwał.

Podjęcie uchwał:

a) projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok;

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – */wnioski stałych komisji Rady Miejskiej oraz stanowisko Burmistrza stanowią załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu/*. Czy do samego projektu uchwały są jakieś pytania, uwagi? Nie widzę. Poddaję zatem pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok. Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę.

Za radni głosowali jednogłośnie.

Stwierdzam, że uchwała Nr XLIV/365/10 Rady Miejskiej w Głucholazach w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 r. została podjęta.

b) projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego;

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – */wnioski stałych komisji Rady Miejskiej oraz stanowisko Burmistrza stanowią załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu/*. Tutaj pan Skarbnik chciał jeszcze coś uzupełnić. Bardzo proszę.

Skarbnik Miasta Roman Zimoch – w § 1, ust. 1 słowo „wyprzedające” ma być „wyprzedające”. W ust. 3 jest wykreślenie „latach”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – czy macie państwo jakieś pytania, uwagi do tego projektu uchwały? Nie widzę. Poddaję zatem pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały z uwzględnieniem uwag pana Skarbnika. Kto jest za przyjęciem tego projektu? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę.

Za radni głosowali jednogłośnie.

Stwierdzam, że uchwała Nr XLIV/366/10 Rady Miejskiej w Głucholazach w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego została podjęta.

c) projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy Głuchołazy na 2011 rok środków stanowiących fundusz sołecki;

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – ten projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie komisje. Była prośba od państwa Sołtysów, aby uchwały, które dotyczą bezpośrednio ich działalności, żeby również odczytać na Sesji. */Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał treść projektu uchwały/*. Przez podjęcie tej uchwały rozpocznie się jak gdyby cały proces związany z tworzeniem tego funduszu sołeckiego, na co również zwracamy uwagę sołtysom. Czy do tego projektu uchwały są jakieś pytania, uwagi? Nie widzę. Poddaję zatem pod głosowanie projekt uchwały. Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Za radni głosowali jednogłośnie.

Stwierdzam, że uchwała Nr XLIV/367/10 Rady Miejskiej w Głuchołazach w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy Głuchołazy na 2011 rok środków stanowiących fundusz sołecki została podjęta.

d) projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw, a także warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy dla nauczycieli;

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały */wnioski stałych komisji Rady Miejskiej oraz stanowisko Burmistrza stanowią załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu/*. Czy do samego projektu uchwały są jakieś pytania, uwagi? Bardzo proszę pani radna Baran.

Radna Grażyna Baran – wyczytałam w protokole, że nieobecna pani Sobiborowicz, a podpis jest w podpisach komisji. Rozumiem, że pani przewodnicząca zapoznała się z wynikami po?

Naczelnik Wydziału Oświaty Krystyna Kubiszyn – w podpisach członków komisji jest zapis „nieobecna”. Nie ma podpisu. Protokół w formie papierowej został przekazany do jednego i do drugiego związku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Poddaję zatem pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę.

Za radni głosowali jednogłośnie.

Stwierdzam, że uchwała Nr XLIV/368/10 Rady Miejskiej w Głuchołazach w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw, a także warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy dla nauczycieli została podjęta.

e) projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Głuchołaz;

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały. Ten projekt wpłynął na sesji, komisje się nim nie zajmowały. Czy są jakieś pytania, uwagi? Pan radny Migąła bardzo proszę.

Radny Mariusz Migąła – panie Przewodniczący. Komisja zaopiniowała ten projekt głosami 4:3. Rzadko kiedy się tak zdarza, żeby w sumie w bardzo prostej sprawie była taka

duża dysproporcja w głosowaniu. Żeby państwu to wytłumaczyć, musielibyśmy zapoznać was z materiałami. Wiem, że to nie jest miejsce i czas na to. W największym skrócie powiem tylko tak: pismo z 1 marca 2010 roku w którym skarżąca zwraca się do Burmistrza zostało przyjęte jako wniosek, co w/g KPA powinno być, jeżeli Burmistrz nie jest kompetentny do rozpatrzenia pisma, przesłane do organu, który jest kompetentny. Natomiast pismo zostało przesłane do osoby skarżącej z informacją, że Burmistrz nie jest kompetentny. W opinii prawnej, którą otrzymaliśmy po kilkunastu dniach, to pismo zostało uznane jako skarga. To pismo z 1 marca nie jest zarejestrowane jako skarga w rejestrze skarg. Nie można więc pisać chociażby w uzasadnieniu uchwały, że w związku z tym, że to jest skarga. Różnica polega na tym, jeżeli to jest wniosek, to przesyłamy do organu, który jest kompetentny, natomiast jeżeli to jest skarga to odsyłamy osobie i informujemy ją, gdzie ma się udać w celu załatwienia sprawy. Trzy osoby nie zgadzają się z uzasadnieniem tej uchwały, ponieważ tak jak mówię, nie można pisma, które nie jest zarejestrowane jako skarga nazywać skargą i samoistnie sobie to kwalifikować i interpretować pisma. Jeżeli pismo było skargą, to 1 marca trzeba było go zarejestrować jako skargę i wpisać do rejestru skarg. Natomiast nie można 17 marca twierdzić, że to pismo jest skargą, skoro nie jest skargą. Bez zapoznania się z tymi dokumentami państwo nie jesteście w stanie tego zrozumieć, gdyż trzeba przeczytać te pisma. Ale nie wiem czy to jest odpowiednie miejsce do tego.

Radny Roman Żurkowski – ja może odpowiem w imieniu tych, którzy uznali skargę za nieuzasadnioną. Opieraliśmy się na opinii Radcy Prawnego i w tej opinii wyraźnie Radcy Prawny odnosi się do pisma z dnia 1 marca, jak i do pisma z dnia 16 marca, że oba pisma posiadają znamiona skargi, skąd jest takie zakwalifikowanie procedury postępowania z tym pismem. Dziękuję.

Radny Kamil Bortniczuk – proszę państwa dla mnie ta sprawa jest błacha. Skarga jest na to, czy urzędnik dobrze zrobił wysyłając pismo z informacją, gdzie wnioskodawca ma się zwrócić, czy samemu odesłać pismo informując jednocześnie o tym wnioskodawcę. Popieram w pełni to co mówił radny Migala. Również uważam, że (pomijając to, co jest bardzo ważne, że pismo nie zostało zarejestrowane jako skarga w ewidencji skarg, co nam się udało ustalić na Komisji Rewizyjnej) to nie jest skarga. W tym piśmie jest napisane, zwracam się do pana o podjęcie działań związanych z tym i tym. Później jest uzasadnienie, dlaczego zwraca się o podjęcie tych działań, a Radca Prawny mówi, że jeżeli uzasadnienie mówi, że coś jest nie tak, to jest to skarga. W taki sposób rozumując każde pismo można potraktować jako skargę.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – zgadzam się z panem Mariuszem, że do prawidłowej oceny tej sytuacji należałoby przeczytać oba pisma. Pismo z 1 marca Radca Prawny nazwał skargą, bo jest skargą piszącego na kogoś innego. To nie jest skarga na Burmistrza, ale ktoś komuś wyrządził szkodę i zwraca się poszkodowany o podjęcie działań do Burmistrza. Skarży się, ale to nie jest skarga na Burmistrza. Dlaczego nie zostało tak zarejestrowane? Postanowieniem, wg KPA ma ono zastosowanie w tym trybie, gdzie postępowanie kończy się decyzją administracyjną. Tu chodziło o wycofanie dzierżawy wieczystej. Sprawa nie kończy się decyzją administracyjną, ponieważ nie ma tutaj procedury postanowienia. Wg KPA można poinformować organ właściwy, kto gdzie ma się zwrócić. Pracownik kilka razy był u Radcy Prawnego upewnić się, że to jest właściwa procedura. Radca Prawny z całym przekonaniem to podtrzymuje, bo ta sprawa z 1 marca nie kończy się decyzją administracyjną i dlatego nie ma tu zastosowanie Kodeks Postępowania Administracyjnego.

Radny Mariusz Migala – na pismo z 1 marca, o które będę wnoszył, aby państwu przeczytać, pan Burmistrz 8 marca odpowiedział, że w odpowiedzi na pismo z dnia 1 marca uprzejmie informuję itd. Nie ma mowy o żadnej skardze. Nie ma o tym mowy do momentu, kiedy pani złożyła skargę 16 marca. Nagle 17 marca pojawiła się opinia, że pismo z 1 marca jest skargą.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – ale nie jest skargą na Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukala – jeżeli chodzi o rejestr skarg, tam są rejestrowane tylko skargi na organ, czyli na Burmistrza. To była skarga na inny podmiot, a nie na urzędnika ani na Burmistrza.

Radny Kamil Bortniczuk – tutaj przedmiotem sporu jest tylko to, czy pismo z 1 marca jest skargą czy jest wnioskiem. Jeżeli jest wnioskiem, to skarga na Burmistrza powinna być zasadna. Jeżeli jest skargą, to skarga na Burmistrza jest niezasadna. Dlatego proponuję, żeby pan Przewodniczący przeczytał to pismo i każdy radny oceni sobie we własnym umyśle, czy to jest skarga czy wniosek i zgłasza zgodnie z własnym sumieniem.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – myślę, że to wszystkim pomoże, ale oceniając, trzeba rozumieć tak, że w opinii Rady Prawnego, że postanowieniem przesuwa się te sprawy, które kończą się decyzją administracyjną.

Radny Kamil Bortniczuk – Radca Prawny tak nie mówił. Radca mówił, że są dwa rodzaje wniosków. Są wnioski, które kończą się decyzją administracyjną i odpowiednie paragrafy w KPA się tych wniosków tyczą i są wnioski, które się nie kończą decyzją i właśnie ten paragraf, na który my się powołujemy ma zastosowanie.

Radny Roman Żurkowski – panie Przewodniczący, decyzja o podjęciu stanowiska czy skarga jest uzasadniona czy nie, nie może być podjęta przez radnych na podstawie swojej oceny. Od tego są osoby zatrudnione w urzędzie i wydające na ten temat określoną opinię. My możemy mieć swoje zdanie na ten temat, ale decydująca jest opinia prawna faktu, jaki zaistniał. My na takich się opieraliśmy. Dziękuję.

Radny Mariusz Migala – miesiąc temu Rada Miejska rozpatrywała skargę. Chodziło o przyłącze wody, nie wiem czy państwo pamiętacie. Tam było podobne pismo. Człowiek się zwraca, Burmistrz odpowiada i przesyła dokumenty, ponieważ nie jest kompetentny, ponieważ teren nie jest jego. Ale zostały dokumenty przesłane. Wg takiej samej interpretacji można by było uznać, że człowiek się skarży, skarży się na swój los. Natomiast to, co powiedział pan Przewodniczący Żurkowski, rzeczywiście niektórzy z państwa traktujecie opinię Rady Prawnego jak rzecz świętą. Rady Prawni też się mylą.

Radny Kamil Bortniczuk – ja właśnie chciałem się odnieść do słów pana Przewodniczącego Żurkowskiego. Pan swoją wypowiedzią defacto ograniczył rolę Komisji Rewizyjnej przy skargach do formalnego przegłosowywania opinii prawnej. Moim zdaniem Komisja Rewizyjna ma trochę szersze pole działania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukala – proszę państwa, żeby uporządkować i myślę przejść do meritum. Rada Miejska podejmuje uchwałę na wniosek Komisji Rewizyjnej. Wniosek komisji do nas wpłynął z uzasadnieniem, co do tematu sprawy. Tutaj pan radny podniósł, że stosunek głosów był bardzo niewielki. Treść uchwały, którą będziemy głosować będzie o uznanie skargi za nieuzasadnioną. Jest też wniosek pana radnego Migala o odczytanie pisma przedmiotowego w tej sprawie, które niewątpliwie pozwoli podjąć państwu stosowną decyzję. Ponieważ to był wniosek, pozwolę sobie poddać go pod głosowanie. Kto jest za tym, abym odczytał pismo, które było wcześniej analizowane przez Komisję Rewizyjną? 11 radnych. Kto jest przeciw? 5 radnych. Kto się wstrzymał? 4 radnych. Przy głosowaniu było obecnych 20 radnych. Proszę państwa w związku z tym odczytam państwu to pismo /*pismo pani Gawrysiak stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu*/. Proszę państwa argumenty przedstawiła strona, która się nie zgadza z uzasadnieniem Komisji Rewizyjnej, przedstawił nam pan Przewodniczący komisji w imieniu tych, którzy się zgadzają. Mamy przedmiotowe pismo. Pozwolicie państwo, że poddam w takim układzie pod głosowanie projekt uchwały zgłoszony przez Komisję Rewizyjną w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Głuchołaz. Skargę w tym projekcie uznaje się za nieuzasadnioną. Poddaję zatem pod głosowanie projekt uchwały. Kto z pań i panów radnych

jest za przyjęciem tego projektu uchwały? 15. Kto jest przeciw? 3 radnych. Kto się wstrzymał? 2 radnych. Przy głosowaniu było obecnych 20 radnych.

Stwierdzam, że uchwała Nr XLIV/369/10 Rady Miejskiej w Głuchołazach w sprawie ustalenia rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Głuchołaz została podjęta.

f) projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmian w uchwale nr XXXIII/266/09 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Głuchołazy na lata 2009-2015;

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy do ostatniego projektu uchwały. Ten projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie komisje. Czy do tego projektu są jakieś pytania, uwagi? Nie widzę. Poddaję zatem pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę.

Za radni głosowali jednogłośnie.

Stwierdzam, że uchwała Nr XLIV/370/10 Rady Miejskiej w Głuchołazach w sprawie zmian w uchwale nr XXXIII/266/09 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Głuchołazy na lata 2009-2015 została podjęta.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy zatem do punktu 9 – odczytanie protokołów pokontrolnych Komisji Rewizyjnej. Bardzo proszę Przewodniczącego komisji o odczytanie.

Radny Roman Żurkowski – */protokół kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Głuchołazach dotyczący kontroli środków finansowych wydatkowanych na rozmowy telefoniczne w Urzędzie Gminy w Głuchołazach z dnia 26 marca 2010 roku stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu/.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Czy do tego protokołu są jakieś pytania? Nie widzę. Dziękujemy panu Przewodniczącemu Żurkowskiemu.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy do kolejnego punktu – odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Mam kilka odpowiedzi na piśmie. Nawiązanie do interpelacji radnego Wilhelma Zielonki z dnia 19 lutego 2010 roku */nawiązanie do interpelacji radnego Zielonki stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu/.* Odpowiedzi na wnioski radnych zgłaszane na sesji Rady Miejskiej 24 lutego 2010 roku */odpowiedzi na wnioski radnych zgłoszone na sesji Rady Miejskiej w dniu 24 lutego 2010 roku stanowią załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu/.*

Burmistrz Głuchołaz Edward Szupryczyński – apropos odpowiedzi dla pana radnego Jana Dolnego po raz kolejny udaliśmy się na rozmowę z Panem Marszałkiem, wykorzystaliśmy też pomoc pana Bogusława Wierdaka i jest odpowiedź, że będzie to jednak wykonane w tym roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – */odpowiedzi na wnioski radnych zgłaszane na sesji Rady Miejskiej 24 lutego 2010 roku, ciąg dalszy/.* Mamy jeszcze odpowiedzi przygotowane przez Głuchołaskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego */odpowiedź na zapytanie radnego Kamila Bortniczuka stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu/* oraz przez Komunalnik. Jest tu cały plik dokumentów, ale przeczytam tylko odpowiedź spółki Komunalnik w Głuchołazach sprawie pism dotyczących odpadów ulegających biodegradacji kierowanych do osób mających zawarte ze Spółką umowy

o wykonanie usługi w zakresie wywozu nieczystości stałych /*odpowieź stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu*/. Dodatkowo jest tutaj ulotka, która była razem z aneksem rozdawana mieszkańcom. Było to zwrócenie się z prośbą o zadeklarowanie chęci możliwości selektywnego zbierania odpadów organicznych kuchennych i zielonych i kompostowania ich w przydomowym kompostowniku. I oczywiście ulotka dotycząca zalet kompostowania. Tak wygląda odpowiedź Komunalnika na zapytania radnego Bortniczuka i mojego. Czy macie państwo jakieś pytania do tych odpowiedzi, ewentualnie jakieś uzupełnienia? Bardzo proszę radny Zielonka.

Radny Wilhelm Zielonka – panie przewodniczący może nie tyle do tych odpowiedzi, co do odpowiedzi dla komisji budżetu, a dotyczących ul. Ogińskiego. Może tu parę słów wyjaśnienia, jako że komisja jednogłośnie przyjęła wniosek odnośnie otwarcia do ruchu publicznego ul. Ogińskiego. Chcę poinformować państwa o takiej sprawie, że otrzymałem pismo Straży Miejskiej, pana Komendanta. To pismo dotyczyło pracy zespołu roboczego do spraw bezpieczeństwa w gminie, że w związku z wnioskiem Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego złożonym na posiedzeniu komisji w dniu 9 grudnia odnośnie otwarcia ulicy Ogińskiego dla ruchu publicznego pojazdów do 3,5 tony zapraszamy pana na spotkanie Zespołu Do Spraw Bezpieczeństwa i Porządku w Gminie, które odbędzie się w dniu 2 marca. Ja na tym spotkaniu byłem. Zespół był w składzie przewodniczącego zespołu, czyli pana Komendanta, pana Burmistrza, wice Burmistrza, policjanta pana Wysoczańskiego i ja. Z tego co wiem, to jeżeli chodzi o radnych, to ten zespół był zawsze szerszy jeżeli chodzi o radnych. odpowiedź, jaką otrzymała komisja brzmi w następujący sposób: w związku ze spotkaniem mieszkańców ulicy Ogińskiego w Głuchołazach z Burmistrzem Głuchołaz w dniu 2 marca 2010 roku, na temat otwarcia ww. ulicy dla ruchu publicznego pojazdów do 3,5 tony wniosek postawiony przez Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego z dnia 10 grudnia 2009 roku został przyjęty negatywnie. W związku z tym mam pytanie panie Komendancie, bo pan jest tutaj podpisany pod tym, czy ja byłem zaproszony na zespół, czy na spotkanie Burmistrza z mieszkańcami, których było chyba z 16. Mieszkańcy podnosili między innymi takie postulaty, żeby nie otwierać ulicy dla ruchu publicznego – brak chodników. Nieprawda. Od ulicy Karłowicza do ulicy Elsnera, w tamtą stronę jest chodnik conajmniej metrowy. Niewymiarowych chodników w mieście jest mnóstwo, a tym chodnikiem się nie chodzi, bo stoją samochody właścicieli posesji na tym chodniku. Brak instalacji burzowej – niejedna ulica nie ma instalacji burzowej w Głuchołazach. Brak odpowiedniego zimowego utrzymania odsnieżenia, to już sprawa miasta. duża ilość dzieci udających się do szkół. W trakcie remontu ul. Szopena nie ulega wątpliwości że jedyne przejście było ulicą Ogińskiego. Tak samo prosiłem o to, żeby pojazdy mogły tamtędy przejechać – cała ulica Szopena jak wiemy była nie do jazdy. Z dużą ilością turystów, no i bardzo dobrze. Zniszczeniem nawierzchni, brakiem oświetlenia. Nieprawda. 5 lamp stoi od ulicy Karłowicza do ulicy Elsnera prawą stroną tak jak jest chodnik. 5 słupów posiada lampy, jeżeli nie świecą, to już gdzie indziej się zwracać. W związku z powyższymi oraz jednoznacznym negatywnym stanowiskiem mieszkańców ww. ulicy biorących udział w spotkaniu po zakończeniu remontu ulicy Szopena zostanie przywrócony dotychczasowy system organizacji ruchu na ulicy Ogińskiego w Głuchołazach. Podpisany pod tą odpowiedzią jest Komendant Straży Miejskiej, w związku z tym pytam się czy to jest decyzja pana, panie Komendancie czy Burmistrza, bo zespół takiej decyzji defacto nie podejmował. Dyskusji zresztą nie było specjalnie, choćby z tego tytułu, że pan Burmistrz po przywitaniu uczestników tego spotkania powiedział, że osobiście on się nie zgadza z tym wnioskiem, że tak to można było całą dyskusję zakończyć. Mam tutaj panie Burmistrzu trochę żal, bo jak się jest Burmistrzem to Burmistrzem wszystkich mieszkańców i przynajmniej można było powiedzieć proszę rozważyć wszystkie za i przeciw i na tym zakończyć. Pan wice Burmistrz przedstawił, że ta droga jest drogą publiczną od 68 roku. I takich dróg jest więcej

w Głuchołazach. Ja nie chcę tu źle wyrokować, ale podobna sytuacja jest np na ulicy Kwiatowej, podobna może być ulicy Chrobrego, gdzie mieszkańcy zaczęli prosić, aby wyłączyć. Są tam prywatne posesje, może będą chcieli mieć święty spokój, tak jak to głównie było podnoszone. Ich stan techniczny, wszystkie parametry są podobne albo gorsze od ulicy Ogińskiego. Wcale bym się nie dziwił, gdyby mieszkańcy ulicy Lutosławskiego wystąpili z takim wnioskiem, bo po co im mają jeździć przy prywatnych posesjach między Karłowicza a Powstańców. Może nie w ten sposób rozwiążemy tego typu problemy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukala – Dziękuję. Czy wymaga pan jakiejś odpowiedzi? Pan radny Bortniczuk.

Radny Wilhelm Zielonka – informowałem o otrzymaniu odpowiedzi.

Radny Kamil Bortniczuk – ja chciałem poprzeć radnego Zielonkę. Byłem zbulwersowany na komisji, gdy się dowiedziałem o tym, że mamy równych i równiejszych w gminie. Bo takich dróg naprawdę znalazłoby się na pęczki. Jeżeli ktoś mówi, że tam są jakieś złe warunki na ulicy Ogińskiego to odsyłam na masę innych osiedli, gdzie wogóle dróg nie ma utwardzonych odpowiednio. Są to drogi publiczne, otwarte dla ruchu i żadnych ograniczeń dla ruchu tam nie ma. Jeżeli ktoś chce mieć prywatne osiedle, zamknięte dla ruchu kołowego z zewnątrz, to niech sobie tą drogę przejmie, oświetla, sprząta i odśnieża. Wtedy możemy coś takiego rozważyć. To jest ważna droga moim zdaniem. Często dogodny przejazd w alternatywie do ulicy Szopena może zapewnić. Nie widzę powodu, dlaczego jakaś wybrana grupa mieszkańców ma mieć taki luksus w naszej gminie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukala – dziękuję bardzo.

Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej Jan Pachota – trzeba by było coś odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukala – panie wiceprzewodniczący. Pytałem pana radnego czy jest wymagana odpowiedź do tego, czy po prostu pan nas poinformował.

Radny Wilhelm Zielonka – padło pytanie czy byłem na komisji do spraw bezpieczeństwa czy na spotkaniu Burmistrz z mieszkańcami. Drugie pytanie było do Komendanta, czy to jest jego decyzja czy Burmistrza, bo on jest podpisany pod tą odpowiedzią.

Komendant Straży Miejskiej Tadeusz Dziedziński – było posiedzenie zespołu. Powiadomienia doszły do wszystkich członków zespołu, mam zwrotki u siebie. Pozostali członkowie usprawiedliwili się, że nie mogli w tym czasie na posiedzeniu zespołu. Wówczas z tego wyszły wnioski zespołowe podjęte przeze mnie. Tutaj te rzeczy, które ukazały się w tym piśmie: odśnieżanie, oświetlenie, złe utrzymanie drogi, jako nawierzchni drogi, to one wpływały w czasie tego spotkania. Można było wówczas tam interweniować. Ja byłem zobligowany żeby zapisywać to. Wpływało to od mieszkańców, ja to przyjmowałem i nie było żadnego głosu zwrotnego w tym przypadku, dlatego przelałem to na papier.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukala – dziękuję bardzo. Proszę państwa myśle, że wyczerpaliśmy w tym momencie punkt dotyczący odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukala – przechodzimy do kolejnego punktu – wolne wnioski, pozwolicie Państwo, że przedstawię, na komisjach było przedstawionych również kilka wolnych wniosków */wolne wnioski stałych komisji Rady Miejskiej stanowią załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu/*. To wszystkie wolne wnioski które otrzymałem. Czy w ramach wolnych wniosków ktoś chce zabrać głos? Pan radny Żurkowski, pan radny Dolny, potem pan radny Zielonka.

Radny Roman Żurkowski – panie przewodniczący ja nie ma wniosku, mam zapytanie. Jeżeli coś przegapiłem w trakcie tej sesji to proszę mnie skarcić, ale chciałbym

powrócić do tematu wizualizacji placu, skweru uśmiechu. Zarówno na tej wizualizacji, ani na rzucie nie zauważyłem ławki. Czy tam są przewidziane? Były? Nie widziałem. Przepraszam.

Radny Jan Dolny – dzisiaj jechałem z góry ulicą Kraszewskiego. Po prawej stronie jest bardzo zabrudzona piachem, który gdzieś tam albo z posypywania z zimy został, albo został naniesiony. To jest ulica krajowa, ale kto to sprząta?

Burmistrz Głuchołaz Edward Szupryczyński – jeżeli ja mogę. To co zostało dzisiaj powiedziane – jeżeli byśmy czekali na łapanie, tak jak Zarząd Dróg Krajowych, Powiatowych czy Wojewódzkich, to rzeczywiście moglibyśmy jeszcze długo czekać. Podobnie ze sprzątaniem. Korzystając z osób bezrobotnych i pieniędzy ze starostwa, państwo widzicie, że od stycznia jest bardzo dużo osób. Najpierw przy odśnieżaniu, w tej chwili sprzątamy nie patrząc, jaka to jest droga. Ze względu na czystość i estetykę miasta. Oczywiście nie wyręczamy tutaj, bo utrzymanie bieżące i sprzątanie będzie wykonywane przez zarządców drogi, niemniej w niektóre miejsca poza drogami gminnymi również wchodzimy. Ilość tych osób jest ograniczona, ale widać ich naprawdę na mieście i tutaj jestem pełen uznania do ich pracy. Oczywiście różni ludzie są. Niektórzy utracili pracę w różnych okolicznościach, nie chcę podawać jakich, ale jest grupa osób które naprawdę solidnie pracują.

Radny Jan Dolny – jeszcze jedno może nie pytanie, ale refleksję. Tu się dowiaduję, że pan redaktor napisał, żeby się nie bawić komórkami w czasie sesji. Proponuję, żeby się nie bawić jego gazetą w czasie sesji i nie czytać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – bardzo proszę pan radny Zielonka.

Radny Wilhelm Zielonka – nie wiem czy wytyczenie szlaku powoduje to, że rekultywowane jest źródło. Ale w imieniu miłośników źródła serdecznie dziękuję, że jest to do źródła remontowane i mam nadzieję, że zostanie trochę więcej placu niż do tej pory.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Pan radny Rajtakowski.

Radny Bogumił Rajtakowski – wszyscy jeżdżą przez ulicę Kraszewskiego. Ja jadę właśnie z Kraszewskiego do Gierałcic. Tam jest taki laszek po prawej stronie i tam jest kupa śmieci. Papierów i innych. Korzystam tutaj, że jest prezes Komunalnika, prosiłbym żeby przed świętami to sprzątnąć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Pani radna Baran.

Radna Grażyna Baran – ja chciała powiedzieć o sprawie, o której mówiłam kilka lat temu. Wiem, że prawnie nie bardzo można tego ugryźć, ale no niestety w Głuchołazach przy głównych drogach, którymi wszyscy jeżdżą przez Głuchołazy, bardzo dużo osób z zewnątrz, są działki wykupione przez właścicieli ze strasznymi płotami, zarośnięte, z jakimiś pozostałościami po starych budowlach. Kiedyś rozmawiałam z szefem Straży Miejskiej, miał być regulamin, ale nie można prawnie tam jakoś zadziałać. Ale może jednak trzeba się postarać – dotrzeć do właścicieli, porozmawiać. Tak być nie może. W centrum miasta są tego typu działki. Coś okropnego. Proszę się przejść i zobaczyć. Ja już nie wspomnę od strony ulicy Kraszewskiego, gdzie jest taka działka już chyba od 20 lat. Są tylko fundamenty po piwnicy, siatka która się rozrywa zarośnięta chwastami. To jest jedna sprawa. Druga sprawa – mam prośbę do pana prezesa Komunalnika, abyście państwo przejrzyli te altanki, które są wystawione w kilku miejscach w Głuchołazach. Jedna już pod wpływem śniegu się zawaliła, to jest na skrzyżowaniu ulicy Reja i ulicy Żeromskiego. To są te altanki z ławeczkami, wypoczynkowe. Jeszcze mam pytanie do pana prezesa Komunalnika. Czy państwo te śmieci gabarytowe zostawiacie na wysypisku w Głuchołazach? Nie? Wywozicie. Dlaczego pytam? Bardzo mi się spodobała inicjatywa w Opolu, gdzie zorganizowano, nie wiem czy to jest u nas możliwe, zorganizowano już dwukrotnie dzień otwarty na wysypisku. Wszyscy ludzie prywatnie mogli przyjechać i przywieźć różnymi środkami. Może u nas to jest niemożliwe, bo skoro te śmieci nie zostają tutaj to byłby potem problem. Może możnaby się było nad jakąś inną formą zastanowić. W Opolu każdy poprzywoził na wózku śmieci osobiście i był to taki

otwarty dzień na wysypisku. Okazuje się że taki dzień można zrobić nie tylko w instytucjach, ale również na wysypisku. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Buła – dziękuję bardzo. Pan radny Stychno bardzo proszę.

Radny Bolesław Stychno – ja tylko dwa zdania refleksji. Panie Romanie, szanowny kolego, przewodniczący Komisji Rewizyjnej, ja pana szanuję, tylko powiedział pan coś takiego, co cały czas mi przeszkadza. Każdy radny, każdy z nas świadomie podejmuje decyzje po wysłuchaniu stron. Radca prawny nie jest dla nas wyrocznią. My po wysłuchaniu radcy prawnego i innych podejmujemy decyzję sami. Jest ustawa samorządowa, my jesteśmy radnymi i te decyzje podejmujemy świadomie. Nie po wysłuchaniu radcy prawnego, ale świadomie. Dziękuję.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Buła – zamykam XLIV sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała

Agnieszka Duchnowska
Agnieszka Duchnowska

Przewodniczył

Anatol Buła
Anatol Buła