

Protokół Nr XLV/10

z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 28 kwietnia 2010 r. o godz. 11⁰⁰
w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego.

W sesji wzięli udział radni Rady Miejskiej, naczelnicy wydziałów tut. Urzędu, przedstawiciele jednostek organizacyjnych, społeczność miejska i wiejska.

Sesja trwała od 11⁰⁰ – 14³⁰

Stan Rady – 21 radnych

Obecnych – 21 radnych

Ad. 1a

Sesja rozpoczęła się wysłuchaniem hejnału Głuchołaz. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała. Przywitał przybyłych na sesję radnych, naczelników wydziałów, zaproszonych sołtysów, przedstawicieli jednostek organizacyjnych oraz pozostałych gości. Przypomniawszy, że na ostatniej sesji zostały złożone gratulacje pani Aleksandrze Wojnickiej za osiągnięcia sportowe na skalę europejską. Poinformował, że wniosek o przyznanie nagrody zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Głuchołazach o stypendiach i nagrodach sportowych został przyjęty. Niestety pani Wojnicka nie mogła przybyć na sesję Rady Miejskiej, gdyż jest na zawodach na Ukrainie. Przewodniczący zaprosił więc tatę Aleksandry Wojnickiej.

Burmistrz Głuchołaz Edward Szupryczyński – szanowni państwo, tak jak pan Przewodniczący Rady powiedział, jest nam bardzo miło, że ta uchwała nie jest martwą uchwałą. Mieliśmy już przyznane stypendia. Obecnie po raz pierwszy przyznajemy nagrodę za wyniki sportowe. Jest to nagroda II stopnia w wysokości 2 000 zł. Ponieważ pani Aleksandra jest jeszcze niepełnoletnia – dopiero w tym roku skończy 18 lat, dlatego też w kasie Urzędu Miejskiego jej tato odbierze pieniądze i przekaże córce. Ja postaram się odczytać tekst, który jest związany z naszą uchwałą. „Reprezentując gminę Głuchołazy mam zaszczyt przyznać pani Aleksandrze Wojnickiej nagrodę II stopnia za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie krajowym i międzynarodowym. Mam nadzieję, że pracowitość, którą się pani wykazuje na treningach, a która zaowocowała tak znacznymi osiągnięciami na arenach krajowych i międzynarodowych jest tylko wstępem do dalszych sukcesów w całym 2010 roku i w latach następnych.” Życzę państwu, aby Ola zawsze była powodem wielkiej dumy i radości.

Pan Wojnicki – dziękuję wszystkim w imieniu Oli i całej rodziny. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – teraz proszę państwa przystępujemy już do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała na podstawie listy obecności stwierdził quorum */lista obecności stanowi integralną część protokołu/*. Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała przedstawił proponowany porządek obrad.

Ad. 1b

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie quorum;
 - b) przyjęcie porządku obrad;
 - c) powołanie sekretarza obrad;
 - d) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

2. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 25 marca 2010r. do dnia 22 kwietnia 2010r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Głucholazach za okres 22 marca do 18 kwietnia 2010r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy Głucholazy za 2009 rok i udzielenie absolutorium Burmistrzowi:
 - a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do sprawozdania z wykonania budżetu;
 - b) opinia Komisji Rewizyjnej do sprawozdania z wykonania budżetu;
 - c) wniosek skierowany do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium;
 - d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej;
 - e) dyskusja na temat sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy Głucholazy za 2009 rok.
 - f) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Głucholaz.
6. Podjęcie uchwał:
 - a) projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok;
 - b) projekt uchwały w sprawie dostosowania opisu granic obwodów głosowania gminy Głucholazy do stanu faktycznego;
 - c) projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania do przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej;
 - d) projekt uchwały w sprawie realizacji inwestycji pn. „Budowa krytej pływalni w Głucholazach przy ul. Powstańców Śląskich poprzez zawarcie umowy o partnerstwie publiczno – prywatnym;
 - e) projekt uchwały w sprawie w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych;
 - f) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/266/09 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 29 kwietnia 2009r. w sprawie Lokalnego programu rewitalizacji Miasta Głucholazy na lata 2009 – 2015, zmienionej uchwałą nr XLIV/370/10 rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 30 marca 2010r.;
 - g) projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmiany statutu Związku Gmin Śląska Opolskiego w Opolu
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie XLV sesji Rady Miejskiej w Głucholazach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukala – czy do porządku obrad są uwagi?
Bardzo proszę pan Burmistrz.

Burmistrz Głucholaz Edward Szupryczyński – panie Przewodniczący, panie i panowie radni, ja chciałbym prosić o wprowadzenie na dzisiejszej sesji jeszcze jednego projektu uchwały – w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/359/10 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 24 lutego 2010 roku w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa należności pieniężnych, określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso. Sprawa dotyczy tylko i wyłącznie wykreślenia dwóch punktów, które są już ujęte w innych rozporządzeniach, przepisach, a znalazły się u nas w uchwale. Przy uchwale pan Skarbnik dokładnie to uzasadni. Ja bym prosił o przyjęcie projektu tej uchwały do porządku dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo, czy są dalsze uwagi? Pan Dolny proszę.

Radny Jan Dolny – myślę, że należałoby wspomnieć ofiary tragedii pod Smoleńskiem, uczcić ich minutą ciszy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – proszę państwa rzeczywiście jesteśmy pierwszy raz w tym gronie bardzo proszę państwa o powstanie i uczczenie ofiar katastrofy pod Smoleńskiem minutą ciszy.

/wszyscy obecni na posiedzeniu sesji Rady Miejskiej w Głuchołazach uczcili ofiary katastrofy minutą ciszy/

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Jednocześnie pozwólcie państwo, że podziękuję wszystkim za udział we wszystkich możliwych okolicznościach, które miały miejsce na terenie gminy związanych z uczczeniem ofiar katastrofy. Dziękuję również wszystkim za wpisy do księgi kondolencyjnej.

Burmistrz Głuchołaz Edward Szupryczyński – szanowni państwo, ponieważ ta księga stanowi naprawdę wielkie archiwum u nas w gminie proponuję, aby księga pozostała u nas. Natomiast wypisy z tej księgi, czyli po prostu przesłanie do Kancelarii Prezydenta, jak również na ręce rządu taką informację, że była taka księga. Możemy podać ile było wpisów. Mamy naprawdę historyczne wpisy – z miast partnerskich jak również osób, które na terenie gmina akurat przebywały. Wydaje mi się, że jest to wielki dokument, który powinien zostać u nas w gminie. Jeżeli państwo uważacie inaczej to myślę, że po sesji będzie okazja porozmawiać na ten temat. Ja myślę, że księga powinna zostać u nas w gminie, a informacja i wszystkie sprawy związane z tym, jak to wyglądało w gminie będą przekazane do Kancelarii Prezydenta jak również do Premiera polskiego rządu. Do tych kondolencji dołączyły się również wszystkie miasta partnerskie. Zarówno z Niederm-Olm Burmistrz i inne osoby, z Republiki Czeskiej. Na te wszystkie kondolencje udzieliłem odpowiedzi z podziękowaniem, którą podpisał pan Przewodniczący Rady i moja osoba w imieniu mieszkańców dziękując za słowa, które były wyrazem naprawdę wielkiej przyjaźni i zrozumienia, co się w Polsce działo. Podziękowania z naszej strony zostały wysłane a informacja o tym będzie wysłana do Kancelarii Prezydenta jak i Premiera. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję. Wracamy zatem do kontynuowania porządku. Czy do porządku obrad są jeszcze jakieś uwagi? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian uchwały Nr XLIII/359/10 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 24 lutego 2010 roku w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa należności pieniężnych, określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso. Czy do tego projektu macie państwo jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Kto zatem jest za wprowadzeniem tego projektu do porządku obrad? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę. Proponuję zatem nadać kolejny numer. Będzie to ppkt h w pkt 6.

Proponowany porządek obrad :

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie quorum;
 - b) przyjęcie porządku obrad;
 - c) powołanie sekretarza obrad;
 - d) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 25 marca 2010r. do dnia 22 kwietnia 2010r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Głuchołazach za okres 22 marca do 18 kwietnia 2010r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.

5. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy Głuchołazy za 2009 rok i udzielenie absolutorium Burmistrzowi:

- a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do sprawozdania z wykonania budżetu;
- b) opinia Komisji Rewizyjnej do sprawozdania z wykonania budżetu;
- c) wniosek skierowany do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium;
- d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej;
- e) dyskusja na temat sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy Głuchołazy za 2009 rok;
- f) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Głuchołaz.

6. Podjęcie uchwał:

- a) projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok;
- b) projekt uchwały w sprawie dostosowania opisu granic obwodów głosowania gminy Głuchołazy do stanu faktycznego;
- c) projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania do przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej;
- d) projekt uchwały w sprawie realizacji inwestycji pn. „Budowa krytej pływalni w Głuchołazach przy ul. Powstańców Śląskich poprzez zawarcie umowy o partnerstwie publiczno – prywatnym;
- e) projekt uchwały w sprawie w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych;
- f) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/266/09 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 29 kwietnia 2009r. w sprawie Lokalnego programu rewitalizacji Miasta Głuchołazy na lata 2009 – 2015, zmienionej uchwałą nr XLIV/370/10 rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 30 marca 2010r.;
- g) projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmiany statutu Związku Gmin Śląska Opolskiego w Opolu;
- h) projekt uchwały w sprawie zmian uchwały Nr XLIII/359/10 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 24 lutego 2010 roku w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa należności pieniężnych, określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

8. Wolne wnioski.

9. Zamknięcie XLV sesji Rady Miejskiej w Głuchołazach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – poddaję zatem pod głosowanie cały porządek obrad z wprowadzonym projektem uchwały. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem porządku obrad? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę.

Za radni głosowali jednogłośnie.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 1c

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy do podpunktu c – powołanie sekretarza obrad. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatur.

Radny Bogumił Rajtakowski – pan radny Pachota.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – czy pan Pachota wyraża zgodę?

Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej Jan Pachota – tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – poddaję zatem pod głosowanie kandydaturę pana Jana Pachoty na sekretarza obrad. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę. Pan Jan Pachota jest sekretarzem obrad.

Ad. 1d

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy do kolejnego podpunktu – przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji, Nr XLIV/10 z dnia 31 marca 2010 roku. Czy macie państwo jakieś pytania, uwagi do protokołu z poprzedniej sesji? Bardzo proszę, pani radna Michaliszyn.

Radna Stefania Michaliszyn – ponieważ nie byłam do końca na poprzedniej sesji, chciałam się dowiedzieć jak się zakończyła sprawa ul. Ogińskiego. Jest w protokole dość dużo na ten temat, że mieszkańcy chcą tą ulicę zamknąć. Z kolei pan radny Zielonka i niektórzy radni byli przeciwni. Chciałabym się dowiedzieć jak się skończyła ta sprawa. W protokole nie ma żadnego rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – na ten temat była tylko dyskusja, nie było żadnego zakończenia sprawy. Decyzja nie była podjęta. Jeżeli nie ma dalszych uwag poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Kto jest za przyjęciem protokołu? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę. Protokół Nr XLIV/10 z dnia 31 marca 2010 roku został przyjęty.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy do punktu 2 – informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 25 marca 2010 roku do dnia 15 kwietnia 2010 roku uzupełniona o informację od 16 kwietnia 2010 roku do dnia 22 kwietnia 2010 roku */informacje stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu/*. Czy do tej informacji są pytania? Bardzo proszę, pan radny Zielonka.

Radny Wilhelm Zielonka – mam 4 pytania. 30 marca (str. 2 pkt. 4 informacji od dnia 25.03.2010 r. do dnia 15.04.2010r.) jest mowa o ustaleniu ceny za 1 m³ odpadów za 2010 rok. Dlaczego to Wydział RR a nie Komunalnik określa tą cenę? O jakie to odpady chodzi? Co dalej dzieje się z tymi odpadami po ich ewentualnej segregacji? Wiele na temat odpadów żeśmy dyskutowali. Wiemy, że wysypisko zamykamy, co dalej w wywózką tych odpadów do odzysku? 8 kwietnia (str. 12 pkt 15 informacji od dnia 25.03.2010 r. do dnia 15.04.2010r.) – czy jest pomysł na wydzierżawienie części nieruchomości i ilu jest chętnych? Chodzi o nieruchomość na zbiegu ul. Konopnickiej i ul. Kraszewskiego, gdzie ma powstać kiosk warzywniczy. Poprzednio słyszałem, że jest zainteresowana osoba. W związku z tym, że był tam kiedyś kiosk ruchu, wydzierżawimy ten teren pod kiosk ruchu. W tej chwili jest zarządzenie Burmistrza o przeprowadzeniu przetargu. Jeżeli przeprowadzenie przetargu, to rozumiem wedle mojej logiki, że urząd chce wydzierżawić ten teren, w związku z tym ogłasza przetarg i kto się zgłosi, temu wydzierżawimy. Mam pytanie – czy jest pomysł i ewentualnie ilu jest chętnych na postawienie jakiejś tam budki. Tego samego dnia str. 13 pkt 19. jest mowa o tym, że Burmistrz zatwierdził listę na mieszkania socjalne, a poza tym jest informacja, że oprócz zatwierdzenia tej listy Burmistrz poprosił o dodatkowe wyjaśnienia GTBS odnośnie osób, które na tej liście się znalazły i o osobach, które zostały skreślone. Moja taka wątpliwość – najpierw podpisujemy listę przydziałów a później pytamy o wyjaśnienie pewnych wątpliwości, czy odwrotna sytuacja powinna być? Dopóki nie jest wyjaśnione wszystko, nie podpisujemy. Poprosiłbym o wyjaśnienie. Z informacji o pracy

Burmistrza od 16.04.2010r do 22.04.2010r, str. 3 pkt 9 – przy ulicy Sikorskiego kolejna wiata, teren wydzierzawiony pod kolejną wiatę. W związku z tym czekam, jaka wiata i w którym rejonie ul. Sikorskiego ma ta wiata być postawiona? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania w tym temacie?

Radny Mariusz Migąła – poz. 9 dnia 8 kwietnia – chodzi mi o wydanie pozwolenia na prace. Chciałem zapytać, na czym te prace mają polegać? Mają dotyczyć hali sportowej, czy terenu wokół tego? Czy tam się planuje jakąś budowlę na tym terenie? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję. Są jeszcze pytania? Pani radna Gawlik bardzo proszę.

Radna Jolanta Gawlik – ja chciałam zapytać o informację z dnia 14 kwietnia, poz. 1. Na jak długo został aneks podpisany? Dziękuję.

Radny Kamil Bortniczuk – z dnia 8 kwietnia poz. 11. zapis „informację o wywieszeniu tego wykazu zamieścić w prasie lokalnej – „Nowiny Nyskie” oraz na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu”. Zastanawiam się, jeżeli dzierżawimy lokal i dajemy pod dzierżawę dla konkretnego człowieka pod jego ogródek, czy musimy zamieszczać informację w prasie „Nowiny Nyskie” i czy jest to tańsze np niż w „Twoim Życiu Głuchołaz”?

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Nie widzę dalszych pytań, w związku z tym proszę o odpowiedź panów Burmistrzów.

Burmistrz Głuchołaz Edward Szupryczyński – rozpocznę od pytań, które bezpośrednio są związane z moją działalnością. Dotyczy tutaj przede wszystkim sprawa zatwierdzenia listy przydziału i potem dodatkowe wyjaśnienia. Tak jak państwo wiecie zgodnie z nową uchwałą, która obowiązuje jest weryfikacja list właściwie na bieżąco, co miesiąc. Kiedyś lista wywieszona była mniej więcej w pierwszym kwartale, potem wszystkie zmiany bardzo rzadko się pojawiały na tej liście, była zatwierdzana na dany rok. Teraz, zgodnie z uchwałą lista jest co miesiąc weryfikowana. Dostaliśmy listę, na której zniknęły dwa nazwiska i w związku z tym było pytanie, co się wydarzyło takiego, że te osoby nagle na tej liście się nie znalazły. Ja musiałem z takim zapytaniem wystąpić, ponieważ lista była przygotowana i została zatwierdzona. Natomiast padło pytanie, jakie czynniki zdecydowały, że te osoby zniknęły z listy. To zostało później wyjaśniane. Część ze względu na dochodowość, albo już spełnieniu kryteriów wcześniejszych. Tak, że tu nie ma błędu żadnego. Dodatkowo też pojawiają się nazwiska, kiedy już wiemy, że te mieszkania są przygotowywane i te nazwiska dalej funkcjonują, więc pytamy, dlaczego. Odpowiedź jest prosta, nie było jeszcze zawężone decyzją, więc niektóre nazwiska się powtarzają, chociaż już przydziały tych lokali nastąpiły, ale nie w formie jeszcze pisemnej. To jest tak jakby uzupełnienie tej informacji dotyczącej zatwierdzenia listy. Pytanie, które zostało zadane przez pana Mariusza dotyczące działki przy hali łuczniczej i terenu, który jest powszechnie nazywany terenem dzierżawionym przez pana Laskowskiego. Myślę, że tajemnicą miasta wielokrotnie były jakieś dziwne pytania, kto właściwie jest dzierżawcą, kto jest właścicielem. Z chwilą powołania Referatu Mienia Komunalnego, pana Kierownika zaczęliśmy dokładnie analizować wszystkie tereny, które są terenami gminnymi. Okazuje się, że jest szereg nieścisłości związanych jeszcze z etapem komunalizacji dokonanym z chwilą przejścia przez gminę wszystkich zadań w związku z ustawą o samorządzie terytorialnym. Wielką tajemnicą miasta, tak to mogę określić, jest to, że dopiero teraz w naszych dokumentach jest ewidentne przez nas dojście do tego, że teren, na którym jest hala jak i obiekt jest terenem gminnym. Dlatego też, z chwilą powzięcia takich wiadomości wystąpiliśmy do obecnego klubu Chrobry o wykazanie wszystkich dokumentów, które ewentualnie wyprowadzą gminę z tego błędu. Przede wszystkim wystąpiliśmy o zwrot nieruchomości. I rozpoczęła teraz się, moim zdaniem, bardzo żmudna i trudna prawdopodobnie może zakończyć się sądowa procedura

odzyskania terenu zasiedziatego przez x lat i zabudowanego. Jest to jeden z trudniejszym problemów, które musimy rozwiązać w gminie. Jakby zbieg okoliczności, ponieważ dzierżawca wystąpił o pozwolenie (konkretnie pozwolenie budowlane wydaje Nysa), o wszystkie warunki dotyczące przyłącza instalacji gazowej. Nie mógł uzyskać, ponieważ nie miał tytułu prawnego do władania tą nieruchomością. Dlatego to może być zbieg okoliczności dla jednych. Dla nas nie był to zbieg okoliczności, ponieważ już wcześniej taką wiedzę powzięliśmy. Stąd też rozpoczęte są rozmowy na kilku szczeblach, w jaki sposób temat załatwić prawnie, żeby wrócił do stanu właścicielskiego. To są moje odpowiedzi na dwa pytania.

Radny Mariusz Migąła – generalnie chodziło o ogrzewanie?

Burmistrz Głucholaz Edward Szupryczyński – o zmianę sposobu ogrzewania hali.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – w tym temacie dopowiadając, sprawa jest naprawdę skomplikowana, hala stoi na dwóch działkach. Ok. 90 % hali stoi na działce gminnej, część hali stoi na działce PKP. Klub w rozmowach wykazuje, że to nie Skarb Państwa poniósł nakłady na budowę, tylko Klub w latach 70-tych, 80-tych. Z tego tytułu w/g Kodeksu Cywilnego być może Klub będzie miał prawo żądania odsprzedaży przez gminę terenu, bo główne nakłady na hale były poniesione przez Klub. Czy Klub to będzie potrafił udowodnić? Sprawa jest długa, skomplikowana i trudno przesądzać, w którą stronę będzie się toczyła. Tam chodziło nie tylko o przyłącza, ale też i wykonanie kotłowni. Tak jak Burmistrz powiedział, ponieważ użytkownik nie ma umowy użyczenia z gminą, trudno mu było wydać taką zgodę. Gdyby była umowa, byłaby inna sytuacja. Tutaj nie ma umowy z gminą.

Radny Mariusz Migąła – chciałbym powiedzieć, że ja conajmniej od 10 lat wskazywałem, kiedy zwalnialiśmy między innymi ten klub sportowy w uchwale budżetowej, pytałem się, jakie jest umocowanie prawne, skoro zwalniamy klub, który podnajmuje czy wdzierżawia tą halę, na której jest prowadzona działalność gospodarcza. Przez 10 lat, przy każdej uchwale budżetowej nigdy nie uzyskałem odpowiedzi na to. Czy ten Klub normalnie płaci 16 zł za metr kwadratowy za halę skoro ją podnajmuje i jest prowadzona tam działalność gospodarcza? Nie. Nigdy by na to nie zarobił, żeby zapłacić 16 zł za metr kwadratowy. Na status prawny tej hali sportowej ja i moi koledzy wskazywaliśmy już kilkunastokrotnie. Tylko tyle chciałem powiedzieć.

Skarbnik Miasta Roman Zimoch – jeżeli chodzi o sprawę, którą poruszył radny Migąła sprawa została wyjaśniona. W 2006 roku zostało przeprowadzone postępowanie podatkowe. Tam zostało wszystko wyjaśnione z tym, że Klub przedstawił nam umowę, jako właściciel tego terenu. Myśmy nie dochodzili czy to jest właściciel czy nie. To była umowa między Klubem Chrobrym panem Laskowskim, która zawierała numery ksiąg wieczystych. Tym postępowanie podatkowe zostało zamknięte. Poza tym mamy opinię prawną, która podtrzymała nasze podejście do zwolnienia z podatku. Od strony podatkowej wszystko jest wyjaśnione. Kwestia własności – Klub się potraktował, jako właściciel tej nieruchomości. Podpisał umowę użyczenia tej nieruchomości i ja przyjąłem to, gdyż nie wszystkie nieruchomości sprawdzamy, które są u podatników.

Radny Mariusz Migąła – mało tego panie Skarbniku, my przez parę lat płaciliśmy, pamiętam 100 000 zł rocznie za wynajem tej hali, jako szkoły podstawowe. Dopiero w momencie, kiedy nie chciała wpuścić mikologów, kiedy rodzice zgłaszali, że dzieci chorują, że tam są jakieś grzyby, to w 2001, 2002 roku gmina się wycofała z wynajmowania tej hali. My za to płaciliśmy. 100 000 zł rocznie za swoją halę.

Burmistrz Głucholaz Edward Szupryczyński – ja może jedno słowo. Ponieważ decyzja komunalizacyjna była z 1990 roku. Tutaj trzeba sięgać w dokumentach bardzo głęboko jak to się stało, że inne wykazy ksiąg miały księgi wieczyste, operowały dokumentacją z Nysy, inne mają w tej chwili z Prudnika. Rejestr ksiąg mamy w Prudniku. Tak, że tutaj jest kilka aspektów. Tak jak państwo widzicie, od 10 lat albo i dłużej temat, który gdzieś tam jest

okryty jakąś tajemnicą. Ja sam jestem zdziwiony, bo jakby się tak każdego szczerze pytać, to nagle wszyscy wiedzą, że teren, nie nawiązując w tej chwili do wypowiedzi pana Mariusza, ale nagle przy rozmowie okazuje się, że to jest tajemnica, która nie jest tajemnicą. I to jest wielkie zdziwienie. Tak jak powtarzam. W momencie, kiedy wyciąg z ksiąg wieczystych został mi przedstawiony, jako że to majątek gminy rozpoczęliśmy procedurę przejęcia tej nieruchomości.

Radny Kamil Bortniczuk – ja się chciałem zapytać jak to się stało, że teraz nagle uświadomiliśmy sobie, że to może być nasza własność. Bo tu rzeczywiście zarzutów nie wolno kierować tylko w stronę aktualnego Burmistrza, bo sprawa się toczy od 20 lat. Jeżeli się okaże, że płaciliśmy po 100 000 zł rocznie do pewnego okresu, a później popieraliśmy godziny korzystania z tej hali, które do dzisiaj oddajemy na naszej hali i na orliku i na innych obiektach sportowych, byłaby to bardzo ciekawa sytuacja i myślę, że spór handlowy na wiele lat. Jednak zapytam czy nasi prawnicy już się może wypowiedzieli jakkolwiek wstępnie na ten temat, bo wiem, że tam jest po kilku latach prawo zasiedzenia nieruchomości. A gdyby się okazało, że tego zasiedzenia nie ma, to przecież gmina może się domagać ogromnych odszkodowań.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – początkowe pytanie, jak to się stało, że dopiero teraz. W zeszłym roku został stworzony referat Badaliśmy statut prawny poszczególnych nieruchomości. Nawiązuje do swojej wypowiedzi wcześniej. Druga strona podnosi argument, że poniosła nakłady. Gdyby ta sprawa była ileś lat temu wyciągnięta, to też byłyby te same argumenty, że poniosła nakłady i w sądzie nie jest powiedziane jak się sprawa skończy. Czy sąd nie przeniesie własności nieruchomości na Klub, bo jest taka możliwość, że jeśli wartość obiektu przewyższa wartość nieruchomości ten, który wybudował nieruchomość, może żądać przeniesienia własności gruntu. Nie wyrokujmy teraz jak sprawa się skończy. Nasi Radey Prawni znają temat. Kwestia zasiedzenia, – jeżeli druga strona będzie chciała skorzystać z tej możliwości prawnej i wniesie pozew do sądu o zasiedzenie, to jakie dokumenty przedłoży, od którego roku, w którym roku wybudowane, od którego roku Klub korzysta z tego obiektu. Nawiązuję jeszcze raz do tego, co już wcześniej powiedziałem. Jeśli sprawa znajdzie się w sądzie, to będzie ciężka, długa i kosztowna. Pozostałe zapytania – pozwolą państwo, że będę omawiał w/g punktów sprawozdania. Pytanie pana radnego Zielonki o wysypisko. Wysypisko z datą 1 stycznia jest zamknięte, nie funkcjonuje. Skończyła się dotychczasowa umowa, czy dotychczasowe przekazanie w administrowanie do Komunalnika na ten obiekt. Decyzją o zamknięciu wysypiska pozwolono w ramach rekultywacji przyjmować gminie odpady odpowiednie, które mogą się nadawać na rekultywacje, typu gruz, ziemia. Obojętne dla środowiska. Od 1 stycznia nastąpił nowy etap administrowania tym obiektem na podstawie nowej umowy z Komunalnikiem, gdzie Komunalnik świadczy nam pewnego rodzaju usługi. Ale już teraz gmina administruje tym obiektem i wydział RR przygotował propozycję cennika. Tak naprawdę informacja dla państwa z prośbą o rozpropagowanie tej informacji dla tych składników, które będą nam potrzebne do rekultywacji. Tam będą potrzebne olbrzymie masy ziemi. Cena jest symboliczna, żeby nie było darowizny tam. Jest zdaje się 10 groszy o ile pamiętam za tonę. Po to, żeby pozyskać tą ziemię, żeby nie próbowano jej gdzieś tam poupychać i tego rodzaju elementów. Chcemy zrobić w ten sposób, żeby nie kupować, zgromadzić przez rok, przez dwa tego typu elementy. Na wysypisku są przyjmowane tylko niektóre odpady, które są w decyzji o zamknięciu dopuszczone, obojętne, które mogą się przydać nam do rekultywacji. Kolejne pytanie pana Bortniczuka. W ustawie o gospodarce nieruchomościami jest obowiązek publikacji takiego wykazu. Jest to trochę pusty obowiązek, ale niestety trzeba to publikować. Nie skutkuje to żadną ilością zwiększonych oferentów. Na dzień dzisiejszy korzystamy z Nowin Nyskich, ale nie tylko. Tam, gdzie jest taka potrzeba, jest to np NTO. Tutaj, gdzie jest to lokalnie, do tej pory korzystaliśmy z Nowin Nyskich. Tygodnik Twoje Życie Głuchołaz zafunkcjonował na tym

rynku. W zależności od tego, jak będą się dalej kształtowały ceny, jesteśmy poniżej progu zamówienia publicznego i tutaj jest pewnego rodzaju dowolność wyboru, ale wedle mojej wiedzy są to porównywalne ceny.

Radny Kamil Bortniczuk – panie Wiceburmistrzu nie ma żadnej dowolności wyboru, bo poniżej zamówień publicznych każdego, kto wydaje publiczne pieniądze obowiązuje tzw. efektywność, tzn. dbałość o jak najlepszy wynik w stosunku do nakładów. Sam pan przyznaje że jest to formalność, jakiś tam martwy wymóg. W tym przypadku tak jest. Wiadomo, że dzierżawimy ogródek osobie znanej z imienia, nazwiska. Sam pan powiedział, że nie skutkuje to zwiększoną liczbą oferentów, ani zmianą ceny dzierżawy, to uważam, że absolutnie powinniśmy dawać tam, gdzie jest najtaniej. Taka odpowiedź na zasadzie wydaje mi się, że jest to podobnie nie jest do końca satysfakcjonująca i jeżeli można to ja prosiłbym o informację na piśmie odnośnie cenników reklam w tych dwóch wydawnictwach.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – przyjąłem. Przejdźmy do dalszych punktów. Pytanie pani radnej Gawlik odnośnie aneksu z GTBS-em. Aneks został podpisany do końca tego roku. Pytanie o działkę na ul. Konopnickiej – zainteresowany na razie jest jeden. Natomiast ponieważ zdecydowaliśmy się ogłosić przetarg, dopiero po ogłoszeniu przetargu będzie można powiedzieć ilu faktycznie tych zainteresowanych będzie. Czy to się skończy na tym jednym zainteresowanym czy więcej? Jest to tak jak było powiedziane teren po byłym kiosku. Tutaj w wymogach przetargu, w rozstrzygnięciach nie ma, natomiast we wcześniejszych rozstrzygnięciach było, że oferent, który wygra przetarg, będzie musiał przedstawić urzędowi, nam do akceptacji formę architektoniczną, żeby urząd miał na to jakiś wpływ. Natomiast ilu będzie zainteresowanych oferentów, to dopiero będzie wiadomo w momencie, kiedy zostanie ogłoszony przetarg. Wydaje się, że ta lokalizacja może budzić zainteresowanie i w drodze przetargu będzie można uzyskać dosyć ciekawą cenę. Ostatnie pytanie dotyczy budynku gospodarczego na ul. Sikorskiego. To nie jest od ulicy, tylko od podwórza, tam są garaże, tego rodzaju obiekty. Nie jest to jak gdyby od frontowej strony, tylko od strony mniej widocznej, mały budynek gospodarczy.

Radny Mariusz Mięgała – to jest to podwórko za Kraterem?

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – nie, dalej. Bliżej targowiska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy zatem do punktu 3 – informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Głucholazach za okres od dnia 22 marca 2010 roku do dnia 18 kwietnia 2010 roku */informacja stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu/*. Czy do tej informacji macie państwo jakieś pytania? Nie widzę.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy zatem do kolejnego punktu – interpelacje i zapytania radnych. Na piśmie nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania. Czy ktoś z państwa radnych ma ustne zapytania lub interpelacje? Proszę bardzo, pan radny Bortniczuk.

Radny Kamil Bortniczuk – mam zapytania. W przypadku pierwszego pytania zastrzegam, że nie chcę rozstrzygać czy tak powinno być jak tu jest napisane, ale chciałem zapytać czy ktoś się nad tym zastanowił. Zauważyłem, że na ul. Kościuszki pod warstwą zerwanego asfaltu odłoniła nam się bardzo ładna kostka brukowa, oszlifowana, równa, nie taka, jaka jest kładziona na ul. Opolskiej. Zastanawiałem się nad tym, czy urząd jakkolwiek symulację kosztów przedstawił, czy aby nie opłacałoby się tej kostki zdejmować, zrobić innej

podbudowy, a kostkę tą zdjętą wykorzystać do innych inwestycji, które jak wiemy chcemy w kostce robić. Drugie pytanie, to już pytam po raz któryś, ale to będę pytał póki jestem radnym – o strefę zamieszkania na osiedlach mieszkaniowych. Konkretnie znowu chodzi mi o osiedle Koszyka. Piąty raz o to pytam i zawsze otrzymuję odpowiedź, że jakaś tam grupa, Komisja Bezpieczeństwa musi się spotkać i już chyba czwarty rok się nie spotyka, albo tą sprawą się nie może zająć.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – odnośnie ul. Kościuszki od razu odpowiem. W specyfikacji przetargowej, jakby państwo chcieli wejść na tą specyfikację jest odzysk z ich kostki. Jak część z państwa wie frezowina jest przez nas odzyskana i wykorzystana na Pasterówce. Jest odzysk z płytek. Część z tej kostki, projekt zawiera wykorzystanie z powrotem, jako ścieki przykrawężnikowe. Pozostała kostka zostanie przez nas odzyskana do wykorzystania dalszego. Czy w ramach rewitalizacji, tutaj jaki stan tej kostki będzie trudno byłoby opracowując projekty rewitalizacji przewidzieć. Nie wszystkie miejsca załapały się do rewitalizacji i czy ta kostka będzie ujęta na ulice rewitalizowane czy inne – kostka jest objęta odzyskiem. Specyfikacja przewiduje odzysk płytek. Już jest częściowe przeznaczenie na kostkę. Przeznaczenia na pewno nie będzie brakowało.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukala – dziękuję bardzo. Na drugie pytanie odpowie pan Komendant. Bardzo proszę.

Komendant Straży Miejskiej Tomasz Dziedziński – na ul. Koszyka został zmieniony system organizacji ruchu pod wpływem mieszkańców, którzy napisali pismo. W sejmie chyba lada dzień wejdzie nowa ustawa, która da nowe uprawnienia do dróg wszystkich plus do tego jeszcze strefy ruchu. Poczekajmy na tą ustawę, ale został tam system organizacji ruchu zmieniony. Są nowe znaki tak jak mieszkańcy chcieli na spotkaniu z nami.

Radny Kamil Bortniczuk – panie Komendancie, chodziło mi bardziej o osiedle Koszyka a jeżeli mówimy o ul. Koszyka, to pan powinien wiedzieć, że ul. Koszyka są dwie. Na jednej ulicy została zmieniona organizacja ruchu. Została jak gdyby droga jednokierunkowa zrobiona. Dwukierunkowa jest tylko część ul. Koszyka. Ul. Koszyka jest jeszcze za blokami równoległa do tej ulicy. Tam wyjścia z bram, z klatek schodowych są prosto na ulicę. Tam jest masa dzieci z piłkami, z rowerami. Zupełnie nie rozumiem odpowiedzi odnośnie jakiejś tam ustawy, bo na Jana Pawła zrobiliśmy niedawno strefę zamieszkania, na żadną ustawę nie musieliśmy czekać. Nie wiem, o co chodzi. Może pan wyjaśni co ta ustawa ma zmienić. Czy my dzisiaj nie możemy robić stref zamieszkania, czy ta ustawa nam pozwoli?

Komendant Straży Miejskiej Tomasz Dziedziński – z inicjatywy mieszkańców osiedla Koszyka wpłynęła do nas prośba, aby zmienić tam system organizacji ruchu – na starym osiedlu. To zostało zrobione przy pomocy komisji, przy pomocy policjantów, przy pomocy mieszkańców został wprowadzony nowy system organizacji ruchu.

Radny Kamil Bortniczuk – ale to nie jest odpowiedź na pytanie. Przecież zmiana organizacji ruchu, czy jest jednokierunkowa czy dwukierunkowa to nie ma nic wspólnego z wprowadzeniem strefy zamieszkania, która reguluje tylko kwestię prędkości i parkowania samochodów i pierwszeństwa pieszych. Ja wogóle nie widzę związku.

Komendant Straży Miejskiej Tomasz Dziedziński – nie było tam mowy o strefę zamieszkania.

Radny Kamil Bortniczuk – przepraszam bardzo, ale ja takie wnioski składałem, jako mieszkaniec ul. Koszyka kilkakrotnie. Państwo żeście zapewniali, że coś takiego się stanie, że ta strefa tam będzie. Chyba że pan uważa, że jest niezasadna, bo mieszkańcy chcieli jednokierunkową a o strefie nie pomyśleli. Uważa pan, że jest niezasadna strefa zamieszkania w takim miejscu jak duże osiedle mieszkaniowe?

Komendant Straży Miejskiej Tomasz Dziedziński – ja nie mogę twierdzić, czy jest zasadna czy nie. Jeżeli pan ma kompetencje żeby taką decyzję podejmować, więc możemy nad tym dyskutować dalej.

Radny Kamil Bortniczuk – absolutnie nie przyjmuję argumentu, że w jakimś tam wąskim wniosku mieszkańców dotyczącym tylko jednej z ulic całego osiedla nie było mowy o strefie zamieszkania. Moje wnioski były takie wielokrotnie. Pytam jak się pan do nich ustosunkował, czy jest jakiś dokument, czy ta sprawa wogóle stanęła na posiedzeniu tej komisji do spraw Bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – ja myślę panie Komendancie, że tutaj nie jesteśmy w stanie tej sprawy rozstrzygnąć. Bardzo proszę o przygotowanie odpowiedzi na piśmie dla pana radnego Bortniczuka. Dziękuję bardzo. Czy są dalsze interpelacje i zapytania? Bardzo proszę pan radny Zielonka.

Radny Wilhelm Zielonka – jaki jest stan realizacji aktualnych inwestycji – Szopena, Opolskiej, Skłodowskiej, Kościuszki, rozpoczęły się prace przy Domu Kultury, Moniuszki. Po prostu parę słów, na jakim etapie te inwestycje są na dzień dzisiejszy.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – zaczniemy od ul. Szopena. Wykonawca w/g harmonogramu, który miesiąc temu przedłożył ma między tygodniem a dwoma poślizgu. Poprawia zatoczkę autobusową i parking. W zeszłym tygodniu był odbiór tego elementu, zostało zakwestionowane, przekłada z powrotem tą alejkę. Kolejny etap, który będzie przygotowywany to połączenie z Parkową i wejście. Ma ok. dwóch tygodni poślizgu.

Radny Wilhelm Zielonka – w jakim terminie ma to być zakończone?

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – w/g harmonogramu, który tak jak mówiłem przedłożył miesiąc temu termin wykonania był podany na koniec maja. Czy ten termin będzie dotrzymany – stawiam bardziej na początek czerwca. Wszystko będzie zależało od tego, czy ten wykonawcy odzyskał płynność finansową. Przychodzi taki moment, kiedy rękami ludzkimi nic się nie da zrobić – trzeba kupić materiały. Na ul. Opolskiej jak państwo widzicie prace trwają. Dzisiaj zostały rozpoczęte prace na chodniku. One zostaną przerwane, wykonawca wróci po długim weekendzie. Tam termin był zakładany do połowy kwietnia, wykonawca dostał przedłużenie terminu. Nie chcą wprowadzać większej ilości pracowników, którzy na początku się wykazali tutaj na połączeniu Sikorskiego, którzy nie mają doświadczenia. Przychyliłiśmy się do tego. Niech robi mniejsza grupa, ale żeby dwa razy nie trzeba było wracać. Tutaj prace przedłużą się do połowy maja conajmniej. Na alejce, tutaj poślizgu narazie nie ma. Wszystko się rozstrzygnie od tego, czy zakład energetyczny na początku maja wejdzie, bo jeżeli wejdzie później, to zablokuje naszego wykonawcę. Od strony kwiaciarni – jest deklaracja, jest projekt gotowy. Kwiaciarnia w pierwszej połowie maja ma się przenieść, uwolnić ten plac. Ale wszystko zależy od tego, czy zakład energetyczny będzie miał wyłonionego wykonawcę, czy wejdzie i w jakim terminie robi okablowanie tej linii. Jeżeli w maju zakład swoje zrobi, to koniec lipca termin wydaje się realny. Rozpoczęły się prace w Centrum Kultury. Po przetargu wygrała rozsądna firma, ta która była podwykonawcą robót budowlanych na Orliku. W przetargu oprócz ceny brany pod uwagę był termin realizacji, był też element długości gwarancji. Wygrała ofertą 160 dni. Jak państwo obliczycie jest to termin zakończenia na koniec października. Rozpoczęło się wyburzanie budynku, żeby otworzyć na parking. Są stawiane fundamenty na nową część sanitarną. Na razie tempo robót jest bardzo duże, ale jest to dopiero początek, więc nie wyrokujmy. Na ul. Kościuszki, Skłodowskiej asfalt na całej długości został zerwany, są teraz zrywane chodniki. Tu jest też na razie początkowy etap, trudno jest mówić o zagrożeniach, o terminach. Sprawy z wodociągami są praktycznie zakończone. Wczoraj czy przedwczoraj jeszcze ostatnie przyłącza były robione. Termin koniec września. W tym przypadku za bardzo nie obawiam się, że wykonawca nie dotrzyma terminu. Już wczoraj nowe brygady tam weszły i na razie wydaje się, że jest dobrze. Jeżeli chodzi o faktyczne dotrzymanie harmonogramu,

o postępy, to myślę, że główne roboty będą robione czerwiec, lipiec, to wtedy będzie ten etap żeby porozmawiać, jakie jest zaangażowanie, jaki jest postęp. Z innych spraw, jesteśmy po przetargu na drogę krzyżową na Górę Chrobrego. Tutaj pozwolę sobie na dopowiedzenie, gdyż docierają do mnie informacje, może trochę złośliwe, że robimy drogę krzyżową czytaj kapliczki. Nie. Dofinansowanie z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji mamy na drogę, która też się nazywa drogą krzyżową, do podejścia na schronisko i około 300 metrów górnej drogi świńskiej. Ten odcinek zakwalifikował się do dofinansowania w ramach dotacji z MSWiA na usuwanie skutków powodzi. Jesteśmy po przetargu, firma która wygrała ma to zrobić do końca czerwca. Jest to ta sama firma, która robiła park, jak również parking na ul. Wyszyńskiego. Jesteśmy po przetargach na Gierałcice. Tam już pierwszy etap rozpoczęty w zeszłym roku jest po odbiorach, teraz jest realizowany drugi etap. Rowy po drugiej stronie, przygotowanie do asfaltowania. Na Gierałcice dopowiem, że w ramach tej dotacji Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji i z naszych środków zdecydowaliśmy się na dogrywkę. Tak, że tam są dwie firmy, dwie umowy. Jeden etap realizuje firma INFRADRÓG, która robiła etap pierwszy i ul. Opolską. Drugi etap będzie robiła firma z Wrocławia, pan Bisek. Dzisiaj nastąpiło podpisanie umowy. Jest to nowa firma.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Czy są dalsze zapytania lub interpelacje? Radny Migala.

Radny Mariusz Migala – składam interpelacje w sprawie zwiększenia liczby ławek odnośnie parku i odnośnie alejki. Parę osób mi zwróciło na to uwagę. Na al. Jana Pawła II też idąc na spacer do Zdroju jest mało ławek a jeżeli są, to są zajęte. Po prostu rozważyć możliwość rozmieszczenia parunastu ławek w rejonie zdrojowym. Zwłaszcza chodzi o nowy park.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Pan Jan Dolny proszę.

Radny Jan Dolny – ja w związku przebudową zaplecza w Domu Kultury chciałem zapytać czy nie możnaby było teraz pomyśleć o przejściu do przedszkola. Z parkingu za sklepem do przedszkola nr 1.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – ten temat jest na etapie projektowym. Żeby to przejście było musi być wyburzona przybudówka. Po wyburzenie tej przebudówki będzie to przejście. Dostyc szybko zawarliśmy kompromis żeby to otworzyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Nie widzę dalszych pytań.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy zatem do pkt 5 – sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy Głuchołazy za 2009 rok i udzielenie absolutorium Burmistrzowi. Wszyscy państwo radni sprawozdanie otrzymali /*sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy Głuchołazy za rok 2009 stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu*/. Doszły jeszcze do nas materiały uzupełniające. To jest pismo „w sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Głuchołazy za 2009 rok wprowadza się następujące zmiany wynikające ze sprostowania błędów pisarskich” /*informacja odnośnie sprostowania błędów stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu*/ oraz druga informacja uzupełniająca do sprawozdania z wykonania budżetu gminy Głuchołazy za 2009 rok – w zakresie zobowiązań bieżących i inwestycyjnych /*informacja stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu*/.

Ad. 5a

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – do sprawozdania rocznego z wykonania budżetu otrzymaliśmy z Regionalnej Izby Obrachunkowej opinię do sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2009 rok. Poproszę pana Wiceprzewodniczącego o odczytanie tej uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej Jan Pachota – */uchwała Nr 109/2010 z dnia 27 kwietnia 2010 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu Burmistrza z wykonania budżetu gminy Głucholazy za 2009 r. stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu/*. Dziękuję za uwagę.

Ad. 5b

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję. Nad sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu również obradowała Komisja Rewizyjna. Komisja Rewizyjna również wystosowała opinię w sprawie wykonania budżetu gminy za 2009 rok */opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 6 kwietnia 2010 r. w sprawie wykonania budżetu gminy za 2009 r. stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu/*.

Ad. 5c

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – w związku z opinią Komisja Rewizyjna również złożyła wniosek do Rady Miejskiej. Bardzo proszę pana Wiceprzewodniczącego o odczytanie.

Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej Jan Pachota – */wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 6 kwietnia 2010 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Głucholaz za 2009 rok stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu/*.

Ad. 5d

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium wpłynęła do nas również uchwała RIO w Opolu */uchwała Nr 204/2010 z dnia 27 kwietnia 2010 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu/*. To są wszystkie dokumenty potrzebne do tego, byśmy mogli rozpocząć dyskusję i podjęcie uchwały o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Głucholaz.

Ad. 5e

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – otwieram w takim razie dyskusję na temat sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy Głucholazy za 2009 rok. Czy są jakieś pytania, uwagi ewentualnie do przedstawionych przeze mnie i przez Wiceprzewodniczącego dokumentów RIO czy Komisji Rewizyjnej? Pan radny Bortniczuk bardzo Proszę.

Radny Kamil Bortniczuk – ja chciałem powiedzieć o kilku swoich przemyśleniach odnośnie budżetu i absolutorium. Myślę, że zabiorę głos raz i nie będę do tego wracał. Najpierw chciałem wszystkim państwu powiedzieć, dlaczego nie zagłosuje „za” w sprawie tej uchwały. Przede wszystkim ze względu na ul. Opolską. Moim zdaniem ta inwestycja nie została wykonana. W zakresie rzeczowym, bo w zakresie finansowym, czyli to, co sprawdza

RIO to oczywiście wszystko się zgadza. Moim zdaniem są niejasności, co do odbioru odnośnie tej inwestycji. W protokole odbioru jest napisane, że nawierzchnia miejscami nadaje się do wymiany. Panowie Burmistrzowie, zresztą zgodnie z prawdą przyznają, że do wymiany jest cała nawierzchnia. Moim zdaniem, jeżeli do wymiany jest cała nawierzchnia, to znaczy, że zadanie zostało niezrealizowane. Myślałem nad tym jak to obrazowo przedstawić, tą sytuację, w jakiej gmina się znalazła. Znalazłem takie porównanie szkolne. W sytuacji, kiedy uczeń pisze sprawdzian, dajmy na to z matematyki i na 5 możliwych zadań rozwiązuje 4, ale rozwiązuje je źle, to mądry nauczyciel powie do niego – kolego, ja ci dam możliwość poprawy. Na razie masz niedostateczny, jak poprawisz to dostaniesz ocenę pozytywną. Gmina zachowała się, moim zdaniem trochę inaczej. Zachowała się w taki sposób, że po pierwsze zrobiła 4 na 5, więc to piąte ci z zakresu sprawdzianu wyłączymy. Potraktujmy, że tego nie było. Bo tym jest defacto wyłączenie części z zakresu inwestycji, czyli tych nieszczęsnych chodników. A w tych pozostałych czterech powiedziała, no coś tam zrobiłaś. Co prawda źle, ale ja ci dam ocenę pozytywną, a ty później poprawisz. Nielogiczne prawda? Żeby to w pełni zrozumieć, to będę szedł dalej w porównanie, bo gmina znalazła się w sytuacji niecodziennej. Gmina stanęła przed ryzykiem utraty dotacji dość pokaźnej. Tak zresztą panowie to motywujecie, tą decyzję o odbiorze tego zadania. Równie dobrze można powiedzieć, że nauczyciel też stanie przed podobną sytuacją, gdyż akurat ojciec ucznia jest głównym donatorem szkoły i jeżeli nie zda z matematyki to może nie da pieniędzy i może sala gimnastyczna nie zostanie wyremontowana. Takie porównanie tutaj mi się nasuwa. Ja rozumiem państwa motywację, Burmistrzów. Ja cały czas ją rozumiem, ale się z nią nie zgadzam. Ja rozumiem, że ona ma swoje uzasadnienie, ale ja się z tym nie zgadzam, bo nie zgadzam się na to, żeby akceptować nieuctwo w przypadku tej hipotetycznej sytuacji, którą przedstawiłem i nie zgadzam się, żeby akceptować partactwo tej realnej sytuacji, w której się gmina znalazła. Dlaczego jeszcze nie zgłasza „za”. Nie podoba mi się kwestia realizacji dochodów własnych gminy. Ja może bym o tym nie powiedział, gdyby nie to, że jako radni, szczególnie z komisji budżetu wielokrotnie niemal od początku roku prosiliśmy, żeby się ze Skarbnikiem spotykać, aby po poszczególnych kwartałach o budżecie rozmawiać. Ponieważ pojawiło się zagrożenie ogarnięcia Polski kryzysem gospodarczym wiedzieliśmy, że w tym zakresie może być problem z realizacją dochodów. Skarbnik wielokrotnie zapewniał, że będziemy taką zieloną wyspą podobnie jak Polska w Europie, podobnie Głucholazy w Polsce. Okazało się, że nie do końca tak jest, bo jakby nie podatek dochodowy od osób fizycznych 89%, podatek dochodowy od osób prawnych 77%, podatek od nieruchomości 89%. Nie przyczepiłbym się do tego, gdyby nie to, że jako radni często to wdziliśmy, zastanawialiśmy się i od początku roku na takie zagrożenie wskazywaliśmy. Za chwilę w następnej uchwale zmieniającej budżet będziemy zwiększać plan dochodów o 50 000 zł, już dzisiaj w kwietniu wiemy, że ten plan dochodów będzie większy. Ja nie wierzę, że w zeszłym roku, w czerwcu czy w lipcu nie wiedzieliśmy, że plan dochodów będzie mniejszy w niektórych zakresach. I dlaczego skoro teraz zwiększamy, wtedy nie zmniejszyliśmy zawczasu, kiedy można było to zrobić w tym zakresie. To tyle odnośnie tego, dlaczego nie zgłasza „za”. Teraz powiem, dlaczego nie zgłasza przeciwko. Nie zgłasza przeciwko przede wszystkim dlatego, że trzeba uczciwie przyznać, że ten budżet, który żeśmy uchwalili na 2009 rok był najbogatszym w zakresie inwestycyjnym i najtrudniejszym do realizacji w historii samorządności głucholaskiej. To trzeba przyznać, że Burmistrz zrealizował ten budżet w znacznym zakresie, a to, że był bogaty rodziło zagrożenie, że mogą być z tym problemy. I na pewne potknięcia można przymknąć oko, tak do tego podchodzę. Poza tym nie zgłasza przeciwko, dlatego, że obawiam się, że gdybym zgłasował przeciwko i mądrze uargumentował swoje zdanie odrębne, mogłoby to zaskutkować kontrolą na ul. Opolskiej, co z kolei mogłoby zaskutkować koniecznością zwrotu dotacji. A tego bym nie chciał, jako mieszkaniec gminy Głucholazy

i chyba tak jak nikt tutaj na tej sali. Dlatego w głosowaniu za udzieleniem Burmistrzowi absolutorium z wykonania budżetu za 2009 rok wstrzymam się od głosu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu zabrać głos? Pan radny Gębala bardzo proszę.

Radny Andrzej Gębala – skoro kolega mówi, dlaczego nie zagłosuje „za”, to ja powiem, dlaczego ja zagłosuję „za”. Właśnie z tych względów, o których kolega mówił. Zadania ujęte w budżecie były w większości zrealizowane. Jeżeli chodzi o ul. Opolską, to przykład szkolny chyba nie do końca pasuje do tego zadania. Jeżeli stoimy przed faktem, czy odebrać robotę z zastrzeżeniami, czy nie odebrać jej wcale i stracić dotację, to stoimy naprawdę przed bardzo ciężkim wyborem i powiem szczerze ja akurat też pracuję z wykonawcami, których wyłaniamy w trybie zamówienia publicznego. Nie mamy wpływu specjalnego na to, kogo w rzeczywistości do danego zadania powołujemy. Składają nam oferty firmy, które wiemy, że robią rzeczy dobrze. Firmy, które na odwrót – wiemy, że robią roboty po partacku i firmy, których nie znamy wogóle. Wyboru nie mamy. Jeżeli firma nie podlega wykluczeniu z przetargu, to wybieramy ofertę najtańszą, bądź związaną z pewnymi kryteriami. Najśmieszniejsze w tym wszystkim jest to, że nawet, jeżeli ktoś nam wykona źle jakieś zadanie w ciągu ostatniego czasu, to jego również nie możemy wykluczyć z postępowania, jeżeli nie ma wyroku przeciwko tej firmie. I tutaj mamy właśnie taki przypadek – firma zawiodła, gmina stanęła przed widmem utraty dotacji. Może był błąd niepowiadomienia Rady Miejskiej o zmianie zakresu. Tutaj powiem szczerze uznaję argumentację, że był to błąd, czy formalny, czy dyplomatyczny to już jest kwestia do uznania przez koleżanki czy kolegów. Natomiast jeżeli chodzi o wybór to trzeba się kierować wyborem tego mniejszego zła. Koledzy z Komisji Rewizyjnej przyjęli, że lepiej się kierować, no nie wiem czym wysyłając to zapytanie do Nadzoru Wojewody stwarzając zagrożenie właśnie cofnięcia dotacji. Bo gdyby się z tego rozpełtała jakaś większa afera, niewykluczone, że coś takiego by się stało. Nie wiem czy to był rozsądny krok. Moim zdaniem rozliczenie tej inwestycji to dla Burmistrza i osób, które się zajmowały tą inwestycją wcale nie jest przyjemne mieć za uszami taką sprawę. Jeżeli się poświęca ileś czasu na przygotowanie inwestycji, kiedy się pilnuje, nadzoruje z każdej możliwej strony, a później i tak wychodzi z tego to, co mamy na ul. Opolskiej. Nikt nie powie inaczej, że ona jest zrobiona dobrze, wzorowo itd. Ale tutaj winy Burmistrza i pracowników urzędu jest naprawdę niewiele. To tyle, jeśli chodzi o to zadanie.

Radny Bogumił Rajtakowski – ja chciałbym te wszystkie inwestycje Burmistrza i te zastrzeżenia skomentować jednym zdaniem. Jest wszystko dobrze, tylko jak była ul. Opolska robiona, jakie były warunki pogodowe? Były przymrozki, podłoże było źle zrobione. Jak puściło zrobiły się góry i w niektórych miejscach siadło. I to jest niezależne. A jakich fachowców mamy do wykonania tych brukowych i kostkowych to wiemy, że wykonawca jak płaci to takich ma pracowników. Jakby płacił dobrze, umowy zawierał cenowo dobre, to miałby pieniądze i miałby pracowników. A tak to wykonawcy biorą tanio tanich pracowników i mają takie wykonanie. A tu widzę, że jeżeli chodzi o winę Burmistrza, to przyznali się Burmistrzowie do tych uwag, co im wytykaliśmy i nie powinno się już wracać do tych spraw. Ktoś się przyznał, została praca wykonana, tak jak została, ale została wykonana i ja będę głosował za udzieleniem Burmistrzowi absolutorium. Dziękuję.

Radny Józef Mazur – proszę państwa ja również chciałem powiedzieć, że będę głosował za realizacją budżetu, albowiem muszę stwierdzić, że Głucholazy po raz pierwszy przeżywały renesans, jeżeli chodzi o remonty, o poprawianie bytu mieszkańcom. Przecież wiadomo, że na raz wszystkiego zrobić nie można. Zaniedbania, jakie były w Głucholazach odnośnie remontów, odnośnie rewitalizacji, to przecież ja jestem tu już czwarty rok i cały czas się słyszy rewitalizacja. Wreszcie teraz zaczęły się roboty. Wiadoma sprawa, że są

problemy różne, to co powiedział radny Rajtakowski, wykonawców. Otóż to jest wielki problem. Myślę, że tak jak zaznaczyłem, Głucholazy przeżywają renesans. Myślę, że za kilka lat to się nadrobi, że Głucholazy będą coraz piękniejsze, że to będzie naprawdę perła Opolszczyzny. I róbmy wszystko. Myślę, że opozycja ma swoje prawa, ale ja bym ją porównał do teściowej, co by zięć nie zrobił, wszystko będzie źle. Myślę, że tutaj też tak niektórzy się kierują. Nieważne jak i co, wszystko będzie źle. Należałoby się zastanowić i robić wszystko, żeby te Głucholazy się zmieniały, żeby właśnie Głucholazy były perłą Opolszczyzny, tak jak to było w latach 80-tych. Będę głosował za wykonaniem budżetu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Jeszcze pan radny Bortniczuk.

Radny Kamil Bortniczuk – ja mówiłem na początku, że postaram się w jednym wystąpieniu, ale takie są prawa dyskusji, że można się później odnieść do tego, co mówią inni. Ja się nie czuję opozycjonistą, a opozycja polityczna głosuje przeciwko zawsze w przypadku absolutorium niezależnie od tego, czy jest dobrze czy jest źle. Natomiast wcześniejszych wypowiedzi. Ja się nie zgadzam z tym, że można wszystko na plecy ustawy o prawach publicznych zrzucić, bo to jest tylko wymówka moim zdaniem. Sam pan Burmistrz Sambor dzisiaj powiedział, że nie boi się o terminy w przypadku ul. Skłodowskiej i ul. Kościuszki, bo umowa została tak podpisana, że ... itd. jak widać z tą ustawą da się żyć, jak widać w Polsce da się z tą ustawą inwestować bez poślizgów i niedociągnięć. Któryś z panów powiedział, że jak nie ma wyroku, to nie możemy takiego kogoś z postępowania wyłączyć. Ale jeżeli ktoś nie powie stop, któryś z samorządów, nie pójdzie choćby na konflikt sądowy, to nie będzie wyroku. To jest zaklęty krąg. Takie działanie właśnie buduje to, że takie firmy dalej startują w przetargach, dalej realizują inwestycje w oparciu o zamówienia publiczne i dalej te inwestycje partaczą. Jeżeli chodzi o jeszcze inną wypowiedź, odnośnie terminów wykonania inwestycji, to chciałbym zwrócić uwagę, że w momencie, kiedy były przymrozki, to z tego co ja wiem, co pamiętam, to też już było po terminie. Dziękuję bardzo.

Radny Tadeusz Wojdyła – ja w pełni popieram stanowisko kolegi Bortniczuka. Uzupełniłbym tutaj o jeden dział oświatę, zaniechania, które były w tym roku, jednak były szkodliwe finansowo. W każdym razie w całości popieram pańskie stanowisko i tak się zachowam jak pan, czyli wstrzymam się od głosu. Dziękuję.

Radny Wilhelm Zielonka – szanowni radni, każda realizacja budżetu składa się z dwóch podstawowych elementów. My dzisiaj oceniamy jeden element, można go określić, jako element liczbowy, czyli wykonanie konkretnych liczbowych danych, które myśmy przyjęli w budżecie na 2009 rok. Przychody, rozchody, wydatki – są pewne uchybienia, na które zwróciła uwagę Regionalna Izba Obrachunkowa. Szkoda tylko, że my, jako radni otrzymujemy pewne materiały od specjalistów już na sesji, a nie wtedy, kiedy pracujemy na komisjach, omawiamy poszczególne tematy i wtedy powiedzmy na ile nasza wiedza pozwala wychwycić pewne kwestie, to je dyskutujemy, pytamy, prosimy o wyjaśnienia. Natomiast szczegóły przedstawia nam później w swojej opinii RIO. Przedstawia również określone opinie, uwagi nasza Komisja Rewizyjna. W opinii RIO mamy określone uwagi, do tych uwag zostały dopisane wyjaśnienia, które dopiero na sesji dzisiaj otrzymaliśmy. Choćby z tych wyjaśnień już można mieć pytania. Może drobne, ale pytania. Jak to jest, że powstanie zobowiązań wymagalnych pomiędzy innymi sprawa wyliczenia zbyt dużego w energetyce, jeżeli chodzi o te tysięczne wpłaty, a z kolei w punkcie mamy, że zobowiązania związane z utrzymaniem oświetlenia ulicznego, zobowiązania bieżące – 127 000 zł. Nie bardzo tutaj rozumiem, albo za dużo naliczyliśmy sobie tej zaliczki, to nie powinno być, zobowiązań. Jeżeli są to są. W sumie są to drobiazgi, są one wyjaśnione, RIO je przyjęła. Ale drugi element realizacji to jest realizacja poszczególnych zadań inwestycyjnych. Jako Rada, my wyrażamy zgodę na realizację takich a nie innych zadań patrząc na określone możliwości

finansowe. To, że jest w tej chwili kolego radny Mazur realizowanych tyle, i będzie jeszcze więcej zadań inwestycyjnych (i z tego się cieszymy) to jest głównie zasługa tego, że mamy swoje 5 minut w zasobach Unii Europejskiej, w funduszach unijnych i te pieniądze po prostu wykorzystujemy. Trzeba się mocno zastanowić, w jakim zakresie te pieniądze możemy wykorzystać. I nad tym między innymi zastanawialiśmy się na Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, pytając jak jest wydział przygotowany do tego, żeby pisać wnioski. To nie jest proste. Również zwracaliśmy uwagę na to, jakie są nasze fundusze konieczne do tego, aby uczestniczyć w takich czy innych wnioskach. Pytamy o te wnioski, prosimy o kwartalne sprawozdania, interesujemy się tym, że te swoje 5 minut musimy wykorzystać w sposób maksymalny, na tyle oczywiście na ile nam pozwalają możliwości finansowe. Jeżeli byśmy nie skorzystali z tego, by było bardzo nieładnie. Z tego, że są takie inwestycje trzeba się cieszyć. Mamy je z tego tytułu, że mamy możliwości korzystania z tych pieniędzy i korzystamy z nich. Natomiast jest drugi element w tym wszystkim. To jest kwestia, która była już poruszana i przez radnego Bortniczuka i innych przedmówców, to jest mianowicie jakość wykonania niektórych inwestycji. Tutaj trudno cały czas opierać się tylko i wyłącznie na tłumaczeniu, że ustawa o finansach publicznych pozwala nam na takich a nie innych wykonawców. Ja również prowadziłem zamówienia publiczne i wiem, że można w niektórych sytuacjach postawić pewne warunki, które nie pozwolą firmie kogucikom wygrać przetarg. Ja wiem również, że jest taka sytuacja, że ze względu na to, że Polska ma olbrzymie możliwości wykonywania funduszy europejskich, bum różnego rodzaju inwestycji budowlanych jest bardzo duży i o dobre firmy jest trudno. Ale nie usprawiedliwia nas to, co do jakości w niektórych sytuacjach. Jakość to nie jest domena Unii Europejskiej. Ona chce jakości, a nie, że jakoś to wyjdzie. W niektórych sytuacjach naprawdę, ja mam takie wrażenie, osobiście, że zbyt mały nadzór nad pracą niektórych wykonawców, ze strony czy inspektorów nadzoru czy ze strony urzędu powoduje później pewne zabałaganienie sprawy. Korzystanie tylko i wyłącznie z uprawnień dotyczących tego, że wystąpi o ukaranie wykonawcy, wystąpię o poprawkę, mnie to osobiście nie cieszy. Mnie cieszy doskonała współpraca i zrozumienie inwestora i wykonawcy. Jak by nie było za każdą inwestycję jest przede wszystkim odpowiedzialny inwestor. Bez względu na to, kto to wykonuje i bez względu na to, kto to nadzoruje. Inwestor jest tym ostatnim ogniwem, który odpowiada za realizację inwestycji. Mam wrażenie, że współpraca z niektórymi wykonawcami na zasadzie, że inwestor przychodzi i po dwóch tygodniach mi mówi, że to jest źle zrobione i trzeba to poprawić, to nie jest dobra współpraca. Może Burmistrzowie mają większą informację niż ja, ale nie chcę się tu powoływać na przykład na ul. Chopina, gdzie autentycznie mieszkam od 34 lat i codziennie nią przechodzę. Przez cały okres remontu. Interesuję się tym remontem. Czasami szlak człowieka trafił jak widział zasady funkcjonowania i firmy i inspektorów nadzoru. Jeszcze do końca maja nie wiem czy ta inwestycja zostanie zakończona i będą jeszcze problemy również, jeżeli chodzi o odbiory szczegółowe pewnych rzeczy. Dlatego wydaje mi się, że cieszymy się z tego, że inwestycje są, ale patrzmy również na to, i to my, jako radni wszyscy, jak te inwestycje są realizowane. Dlatego między innymi komisja budżetowa zgłosiła taki wniosek, żeby informować radnych o takich zasadniczych inwestycjach od momentu koncepcji poprzez projekt i realizację. Naprawdę tu na tej sali jest parę osób, które zna się na inwestycjach. I możemy pomóc. Tu nie chodzi o to, żeby krytykować, że coś nie jest tak zrobione jak my byśmy chcieli. Ale mamy swoją wiedzę, swoje doświadczenia i możemy pomóc w realizacji takich czy innych działań w zakresie inwestycyjnym. Wydaje mi się, że tutaj pierwszy rok 2009, kiedy tych inwestycji jest naprawdę dużo i wielkich, stoimy przed olbrzymią inwestycją wodociągowania i dlatego wzajemnie skoro rada wyraża zgodę na realizację takich a nie innych inwestycji, żebyśmy wzajemnie byli informowani i wzajemnie doradzali jak te inwestycje realizować. Na dzień dzisiejszy mi tego w 2009 roku zabrakło. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Pan Wiceburmistrz bardzo proszę.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – ja bardzo krótko. Padło tutaj stwierdzenie, obawy odnośnie kontroli ul. Opolskiej. Ul. Opolska była kontrolowana. Jak wpłynęło pismo, trafiło do Wydziału Departamentu Funduszy i tutaj nie ma jakiś ukrytych działań. Proszę uwierzyć. Istnieje jakieś przekonanie, że jest coś tutaj nielegalnie zrobione. Padło zdanie, że formułując odpowiednio przetarg, zabezpieczając się można wyeliminować niektóre firmy. Nie. Do przetargu na ul. Skłodowską i ul. Kościuszki macie wszyscy przekonanie, że INFRADRÓG jest tym partaczem, a mimo tych wymogów stanął, tylko ktoś inny dał lepszą ofertę. Odnośnie ul. Opolskiej od stycznia do kwietnia było tyle już dyskusji, że ja się nie odniosę. Miałbym dość dużo do zarzucenia, gdyby w trakcie odbioru te usterki nie były zastrzeżone. Dziękuję.

Burmistrz Głucholaz Edward Szupryczyński – szanowni państwo. Ja chciałbym się odnieść do budżetu w kilku kwestiach. Po pierwsze wydaje mi się, że inwestycje są jakby tylko jedną częścią tego budżetu. Chciałbym, żebyście państwo zwrócili uwagę na trzy podstawowe zagadnienia, które są efektem pracy całego zespołu w urzędzie. Jeżeli państwo jesteście zorientowani, na gminę spadają ciągle nowe zadania. Począwszy od ostatnio zasiłków rodzinnych, pielęgnacyjnych, dłużników alimentacyjnych, to jest tylko cząstka. Kiedy państwo zobaczycie tą kwotę ponad 6 mln zł dotacji, ona sama nie przyszła tutaj. To jest doskonała praca właśnie wydziału. Jeżeli państwo zwrócicie uwagę na programy europejskie i kwoty, jakie żeśmy uzyskali, to jest wielka praca. Nie tylko, że pieniądze unijne są, bo one są, ale zdobywają te pieniądze gminy, które mają dobrze przygotowaną kadrę i piszą wnioski. I tutaj mój wielki ukłon w stronę wydziału, który pisze programy, w stronę wydziału nie tylko inwestycji, która potem odpowiada, wydziału rolnego, gdzie trzeba czasami wydawać decyzje środowiskowe na granicy prawa, natychmiast, bo wniosek nie będzie zrealizowany itd. chciałbym, żebyście państwo zwrócili uwagę na Zamówienia Publiczne, o których wielokrotnie była mowa i te niuanse prawne, które wielokrotnie są przez nas analizowane i podejmowane decyzje. Gmina w tym roku, którego robimy ocenę zyskała kilka milionów złotych, co powtarzam nie jest moją zasługą tutaj. Ja niestety jestem tą osobą, która przyjmuje ciężar odpowiedzialności. Bo sukces ma wielu ojców, porażka jest samotna. W dobie czterdziestu kilku inwestycji, o których wogóle tutaj nie mówimy, mówimy o ul. Opolskiej, ul. Chopina i jeszcze może jedną wskazujemy. Oczywiście są to rzeczy, które wymagają poprawek, wyeliminowania błędów. Natomiast ponad 40 inwestycji, które gmina wykonała, oczywiście to jest wielka praca wielu ludzi, nie mogę tego nie powiedzieć – ponieważ z zewnątrz nam się wydaje, że właściwie firma byle jaka, jakoś napiszemy program. Kto pisał jakikolwiek wniosek to wie, że można dostać dofinansowanie, albo nie dostać dofinansowania jednym stwierdzeniem: „zły wniosek”. Tam nikt nie pyta się o uzasadnienie, tak jak my robimy dając dotację w Odnowie Wsi czy w innych, że podpowiadamy. Tam nie ma sentymentów. Czasami zastanawiam się, który wniosek mi zostanie przyjęty przez Urząd Marszałkowski czy przez inne dotacje. Zapytajcie pana Skarbnika. On wogóle ma inny punkt widzenia. Dla niego nowy wniosek – lepiej żeby nie było. Oczywiście nie jest to działanie destrukcyjne, ale znaleźć dochody własne i zabezpieczyć je, to jest wielkie zadanie. Staram się zanalizować kilka aspektów, żebym nie przedłużał, bo myślę, że już naprawdę dużo zostało powiedziane, jeżeli chodzi o wykonanie budżetu. Czasami pojawia się stwierdzenie bardzo rygorystyczne, że gmina się zadłuża. Szanowni państwo, robiłem porównanie w ciągu ostatnich 8 lat. W roku 2003 mieliśmy największe zadłużenie, które wynosiło 14 mln zł na koniec roku, kiedy dokonywana była ocena roku 2002 itd. Dzisiaj na koniec roku 2010 mamy 10 503 000 zł. dla jednych jest to nierozważny budżet, gdyż trzeba zadłużać się więcej, bo jest szansa. Ale pamiętajcie państwo, staraliśmy się ścieśniać określone wydatki tak, żeby jak najmniejszą ilość kredytów wziąć pod

kątem tej największej inwestycji – wodociągowanie kanalizacji. Pomimo takich ograniczeń teoretycznie mało programów nam przepadło, jeżeli chodzi o środki unijne. Obecnie, już mówiąc o tym roku, liczymy na zabezpieczenie przeciwpożarowe, bo wczoraj był komitet sterujący mamy nadzieję na kupno tego samochodu do Gierałcic. Mamy ciągle nadzieję na drogę Jarnołtówek – Złate Hory. Na temat oświaty nie będę się w tym momencie odnosił, wypowiadał, ponieważ oceny jej dokonaliśmy w lutym i teraz po tych wystąpieniach to jest temat, do którego nie będę się ustosunkowywał, bo każdy ma swoją rację. Każdy ma swoją rację. Dlatego nie chcę prowadzić polemiki na ten temat w dniu dzisiejszym. Natomiast jeszcze raz chcę państwa ukierunkować na dobrych pracowników Urzędu Miejskiego i współpracę z Radą. Państwo macie komisję, z szacunkiem, żądacie czasami potężnej pracy dodatkowej naczelników i nie tylko przygotowujących wam dokumenty. Jest to bardzo ciężka praca i tutaj myślę ta współpraca jest dobra, chociaż czasami wybija maksymalnie z obrotu, kiedy są sprawy napięte. Ja mogę tylko państwu powiedzieć, że staraliśmy się złotówkę oglądać na kilka stron, żeby ją wydać. Na pewno można ją było podzielić zawsze inaczej. Na pewno można było podejść do inspektora nadzoru inaczej, ale tutaj na ul. Chopina właśnie ten inspektor nadzoru jest bardzo mocnym inspektorem nadzoru. Przy tych odbiorach, przy tym wszystkim. Tak że tutaj też nie można powiedzieć, że dla inspektorów nadzoru interes firmy wykonawczej jest ważniejszy niż interes gminy. Może dlatego na ul. Chopina jest tyle uwag i poprawek, że ten inspektor nadzoru jest taki a nie inny. Ale nie chcę tutaj komentarzy dodawać, bo mógłbym wykroczyć poza czyjeś kompetencje. Pozwólcie państwo, że kończąc moje wystąpienie puścimy krótką prezentację, która odda całość pracy w roku 2009. Będą to inwestycje roku 2009.

/prezentacja znajduje się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej/

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukala – dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów do dyskusji, w związku z tym zamykam pkt 5e.

Ad. 5f

f) projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Głuchołaz.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukala – przechodzimy do kolejnego podpunktu – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Głuchołaz. Projekt uchwały był analizowany na komisjach */wnioski stałych komisji Rady Miejskiej na Sesję Rady Miejskiej w dniu 28 kwietnia 2010 roku stanowią załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu/*. Dodatkowo została zgłoszona autopoprawka do projektu uchwały */autopoprawka do projektu uchwały Rady Miejskiej w Głuchołazach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Głuchołaz stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu/*. Tutaj chodzi o literówkę w podstawie prawnej. Państwo też macie tą autopoprawkę. Czy do tej autopoprawki macie państwo jakieś pytania? Jeżeli nie ma, to poddaję pod głosowanie autopoprawkę. Kto jest za przyjęciem autopoprawki? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Jeden głos wstrzymujący. Autopoprawka została przyjęta. Przechodzimy do uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Głuchołaz. Czy do samej uchwały macie państwo pytania, uwagi? Nie widzę. Poddaję zatem pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielania absolutorium Burmistrzowi Głuchołaz z wprowadzoną autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem tej uchwały? 17 radnych. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 4 radnych.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukala – stwierdzam, że uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Głuchołaz została podjęta.

Burmistrz Głuchołaz Edward Szupryczyński – chciałem jeszcze podziękować za współpracę w ciągu roku 2009. tak jak to zostało powiedziane był to naprawdę trudny rok wymagający wiele pracy. Dziękuję za udzielenie absolutorium, jak również tym, którzy się wstrzymali, bo przecież taka jest demokracja. Dziękuję za wszystkie uwagi krytyczne. Mam nadzieję, że z każdego błędu będziemy wyciągali wnioski, żeby ich było jak najmniej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukala – dziękuję bardzo. Ogłaszam 10 minut przerwy.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukala – stwierdzam quorum i wznawiam obrady XLV sesji Rady Miejskiej w Głuchołazach. Przechodzimy proszę państwo do punktu 6 – podjęcie uchwał.

a) projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukala – mamy tutaj dwa wnioski i stanowisko Burmistrza do tych wniosków */wnioski stałych komisji Rady Miejskiej na Sesję Rady Miejskiej w dniu 28 kwietnia 2010 roku stanowią załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu/*. Tutaj stanowisko Burmistrza jest nieco inne niż we wniosku. Rozszerzone.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – odpowiedź na wniosek sprowadza się do tego samego, o czym rozmawialiśmy na komisjach. Kwestia Partnerstwa Publiczno Prywatnego rozstrzygnie się w lipcu, a najbliższe posiedzenie Rady, żeby uzgodnić zakres projektu do przetargu byłoby we wrześniu. Proponujemy takie rozwiązanie, że albo już na sesji majowej, albo czerwcowej przedłożymy propozycję zakresu i jeśli w formie uchwały zostanie przedstawiona propozycja przyjęta będziemy spokojnie czekali na rozstrzygnięcie PPP, jeżeli takiego nie będzie, będziemy mieli uzgodniony zakres do ogłoszenia przetargu. Byłby już wypracowany zakres na sesji majowej lub czerwcowej, jeżeli uda się go wypracować i wtedy w okresie wakacyjnym, gdyby nie udało się pozyskać partnera wtedy możemy ogłaszać przetarg.

Radny Kamil Bortniczuk – jest to większe kombinowanie niż jak to się mówi koń pod górę kombinuje. Wniosek komisji defacto mówi o tym samym. Dzisiaj się wstrzymajmy z tym zapisem, wróćmy do zmiany zapisu w tym miesiącu maju czerwcu, kiedy państwo przedstawicie zakres zadania. Dzisiaj go wykreślmy, tak jak proponują komisję, a przejdziemy w miesiącu maju czerwcu, państwo przedstawicie zakres zadania. Nie rozumiem, po co tak kombinować? Wniosek komisji był jasny. Można się było do niego przychylić, tylko poinformować, że w związku z tym, że postępowanie PPP może się zakończyć w okresie wakacyjnym my państwu ten zakres zadania przedstawimy, wrócimy do tematu trochę wcześniej. Po co kombinować, dopisywać, jakieś niejasności tworzyć? Dzisiaj, defacto coś zatwierdzimy, a później zostanie tylko formalność przyklepienie w maju czerwcu. Ja uważam, że wtedy to już nie będzie formalność, ale żywa dyskusja. Przede wszystkim w zakresie pozyskania środków na to zadanie. Jakie są perspektywy pozyskania środków na to zadanie w latach 2011, 2012, skoro chcemy 250 000 zł już wydać w roku 2010. Wówczas do takiej żywej dyskusji powinno dojść i ja uważam, że powinniśmy pozostać przy tym, co wnioskowały komisje, a państwo rzeczywiście ze względu na to, że są wakacje, żeby nie zwoływać sesji nadzwyczajnej przedstawcie nam projekt zakresu zadania w miesiącu maju, czerwcu i wtedy podyskutujemy i ewentualnie wprowadzimy zmiany w zakresie zadania. Jest to najprostsza droga. Nie rozumiem, po co te kombinacje.

Zastępca Burmistrza Roman Sambor – wykreślenie tego zdania powoduje cofnięcie zgody Rady Miejskiej na realizację tego zdarzenia jako zadanie własne. Brak tego zdarzenia

powoduje jak gdyby powrót do sytuacji przed grudniem, że tylko partnerstwo, nie ma zgody na realizację zadania, jako zadania własnego. My bardzo chcemy wspólnie wypracować zakres tej inwestycji, tylko zależy nam na tym, żeby była powstrzymana ta wcześniejsza decyzja, że jeżeli PPP nie będzie, to realizujemy jako zadanie własne. A wykreślenie tego jednego zdania, że będzie realizowane jako zadanie własne cofa nas do stanu, że tylko PPP.

Radny Kamil Bortniczuk – ja w takim razie też powrócę do sesji budżetowej, kiedy to był mój wniosek, żeby zmniejszyć kwotę wówczas. Zgodził się pan, że może być tak, że dajemy te 15 000 zł tylko na PPP a wrócimy do tematu, jak przyjdzie do zadania własnego. Ale na sesji powiedział pan, że jednak zostawmy kwotę całą, bo to nam umożliwi na wpisanie nas na listę zadań w Urzędzie Marszałkowskim. Ten argument mnie przekonał, ale wtedy nie umówiliśmy się, że to już przesądza sprawę, że my wyrażamy już zgodę na to, że zrobimy projekt jako zadanie własne, tylko ze względu na to, żeby nie blokować możliwości pozyskania środków z Urzędu Marszałkowskiego zostawiamy tą kwotę taką jaka jest. A pan dzisiaj twierdzi, żeśmy wtedy wszyscy świadomie podjęli decyzję, że robimy zadanie własne. To jest nadużycie. Dlaczego ten zapis ma zostać i czy to będzie miało jakikolwiek wpływ na możliwości pozyskania środków? Bo moim zdaniem najważniejsza jest tutaj kwota. Jeżeli jest ta kwota, to możemy to wpisać, jako zadanie w zakresie sportu do urzędu o dofinansowanie. Moim zdaniem pan dokonuje pewnego nadużycia. Wtedy żeśmy rozmawiali, że zostawmy tą kwotę, a o temacie będziemy rozmawiać, bo kwota jest potrzebna, żeby się starać. A dzisiaj pan mówi, że wtedy żeśmy podjęli coś więcej niż żeśmy podjęli. Przynajmniej w tym, co było mówione.

Burmistrz Głucholaz Edward Szupryczyński – ja mimo wszystko bym prosił, żebyśmy nie używali takich słów, kombinowanie. Trochę to jest uważam niepotrzebne. Nie ma tu żadnej kombinacji. Natomiast to, co tutaj pan Burmistrz Sambor mówił, taki zapis przecież jest tylko rozszerzeniem wniosków dwóch komisji. Daje nam to możliwość współpracy z państwem na taką skalę, na jaką żeście sobie zażyczyli. Nikt z nas nie chce być ekspertem. Ja nie chciałbym, żebyśmy potem znowu wracali do punktu wyjścia, czy wogóle będziemy realizowali to zadanie. Równie dobrze może być za chwilę wniosek komisji, czy też pojedynczej osoby na sesji, żeby to zadanie wykreślić z zadania inwestycyjnego. Ja myślę, że konsekwentnie realizujemy, nikt z nas nie jest ekspertem, nie chce sam modelować, czy też tworzyć wizji, bo jeżeli nie będzie partnera to my dzisiaj musimy przyjąć taki wariant, który będzie wynikał z możliwości gminy. Ja bym państwa prosił, nie chciałbym odrzucać tego wniosku, wniosek przyjmuję, ale z tym zapiskiem, żeby w miesiącu maju i czerwcu już zająć się konkretnie tym tematem na posiedzeniu komisji.

Radny Kamil Bortniczuk – ostatnia rzecz w takim razie. Apeluję do państwa, żebyśmy przyjęli wnioski komisji, bo one dają nam większą władzę, jako radnym i tą sprawę stawiają w pionie, tak jak ona powinna być postawiona. Nie zgadzam się z tym, że za wszelką cenę, nawet jako zadanie własne, powinniśmy to zadanie utrzymać w budżecie i realizować. Na dzień dzisiejszy nie wiemy czy będzie nas na to zadanie stać. Mówimy o kilkunastu milionach złotych w latach 2011, 2012. Na fundusze unijne nie mamy co liczyć, bo wiemy dokładnie co do złotówki na co można w tych latach liczyć. Ja przekazuję swoje nastawienie. Budujemy basen jak się znajdzie basen publicznie prywatnie. Ale nie uważam, że powinniśmy go budować również jak się nie znajdzie, tylko wrócić do tematu, dokładnie przeanalizować i dopiero podjąć decyzję, czy nas na to stać, żeby budować jako zadanie własne. Absolutnie nie mamy danych, żeby taką decyzję podjąć. Nie wiemy, czy nas na to będzie stać. Jeszcze raz namawiam państwa, żebyście głosowali za wnioskiem dwóch komisji, tym bardziej, że przypominam wszyscy członkowie tych dwóch komisji głosowały za przyjęciem wniosku jednogłośnie.

Burmistrz Głucholaz Edward Szupryczyński – ja naprawdę nie chcę polemizować. Natomiast jeżeli mamy w planie pracy następnych komisji to zadanie umieszczać, realizować,

to ja bym prosił żeby to zostało ujęte. Ani złotówka więcej nie jest wydawana, ale jak zaczniemy dyskusję w miesiącu sierpniu, wrześniu, to opóźniamy w tym momencie. Nikt przekrętów nie robi. Chcemy normalnej dyskusji zgodnej z uchwałą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję. Ponieważ mamy wniosek komisji, to ja poddam pod głosowanie odczytany wniosek dwóch komisji. Mamy też drugie rozwiązanie, które pozostawia to zdanie z dopiskiem. Proszę państwa poddaję zatem pod głosowanie wniosek komisji. Kto jest za przyjęciem tego wniosku? 6 radnych. Kto jest przeciw? 8 radnych. Kto się wstrzymał? 7 radnych. Wniosek został odrzucony. Jest drugi wniosek przedstawiony przez Burmistrza o dopisanie do zdania słów: „po przyjęciu przez Radę Miejską w formie uchwały zakresu zadania własnego”. Poddaję zatem pod głosowanie wprowadzenie takiej zmiany w projekcie uchwały. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem takiego wniosku? 11 radnych. Kto jest przeciw? 3 radnych. Kto się wstrzymał? 7 radnych. Dziękuję. W takim razie to rozwiązanie zostało przez Radę przyjęte. Wprowadzamy poprawkę do tego zapisu o rozszerzenie tego zdania o sformułowanie „po przyjęciu przez Radę Miejską w formie uchwały zakresu zadania własnego.”

Radny Kamil Bortniczuk – ja chciałem jeszcze raz podkreślić różnicę między głosowaniem wniosków komisji, głosowaniem formy przedstawionej przez Burmistrza, a głosowaniem nad uchwałą, która pierwotnie była przedstawiona przez Burmistrza. Ta forma która jest teraz jest teraz lepsza od tej formy przedstawionej w pierwotnej uchwale, bo ta pierwotna uchwała zupełnie pozbawiała nas jakichkolwiek możliwości. Teraz przedstawiona uchwała powoduje, że Rada rzeczywiście będzie miała decyzyjność w tym zakresie, ale przy zastrzeżeniu, że w momencie, kiedy ktoś nas nie przekona do tego, że będzie nas stać w latach 2011, 2012 do realizacji tego zadania, jako zadanie własne Rada będzie tym ciałem, które wyrzuci inwestycje z budżetu. Tym ciałem, które nie chce basenu. W momencie, kiedy przeszedł by wniosek proponowany przez komisje, Rada byłaby tym ciałem, które wprowadziło, w momencie, kiedy by się zdecydowała. W momencie, kiedy by nas ktoś nie przekonał, że będą na to pieniądze Rada by nic nie zrobiła, bo zadanie z PPP siłą rzeczy by wygasło naturalnie, a w momencie kiedy ktoś by nas przekonał, Rada wprowadziłaby zupełnie nowe zadanie. Może by się ono tak samo nazywało z zupełnie innym zakresem. Skutek jest taki, że dzisiaj, jeżeli się okaże, że na lata 2011, na 2012 nie ma pieniędzy, to się okaże że Rada jest tą złą, która nie chce basenu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję. Proszę państwa, czy w sprawie uchwały są jeszcze jakieś pytania, uwagi? Jeżeli nie ma, to poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok z wprowadzoną poprawką. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały? 15 radnych. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 6 radnych. Dziękuję.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Nikt nie był przeciwny. 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – stwierdzam, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok została pojęta.

b) projekt uchwały w sprawie dostosowania opisu granic obwodów głosowania gminy Glucholazy do stanu faktycznego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – do tego projektu uchwały również mamy autopoprawkę /*autopoprawka do projektu uchwały Rady Miejskiej w Glucholazach w sprawie dostosowania opisu granic obwodów głosowania gminy Glucholazy do stanu faktycznego stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu*/. Czy do tej autopoprawki są jakieś pytania? Jeżeli nie ma poddaję pod głosowanie tą autopoprawkę. Kto jest za wprowadzeniem tej autopoprawki? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę. Autopoprawka została przyjęta. Przechodzimy do głosowania

nad w/w uchwałą. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Czy do samego projektu uchwały są jakieś pytania? Nie widzę. Poddaję zatem pod głosowanie tego projektu. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę.

Za przyjęciem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – stwierdzam, że uchwała w sprawie dostosowania opisu granic obwodów głosowania gminy Głucholazy do stanu faktycznego została podjęta.

c) projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania do przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – ten projekt uchwały został również pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje. Czy do projektu są jakieś pytania, uwagi? Nie widzę. Poddaję zatem pod głosowanie w/w projekt uchwały. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę.

Za przyjęciem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – stwierdzam, że uchwała w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania do przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej została podjęta.

d) projekt uchwały w sprawie realizacji inwestycji pn. „Budowa krytej pływalni w Głucholazach przy ul. Powstańców Śląskich poprzez zawarcie umowy o partnerstwie publiczno – prywatnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – tutaj jeszcze dodatkowo zostały rozdane materiały odnośnie założeń technicznych, ale nie bezpośrednio do uchwały, nie jako element uchwały. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje. Czy do samego projektu są jakieś pytania, uwagi? Nie widzę. Poddaję zatem pod głosowanie w/w projekt uchwały. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Dwa głosy wstrzymujące.

Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciwny, wstrzymało się 2 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – stwierdzam, że uchwała w sprawie realizacji inwestycji pn. „Budowa krytej pływalni w Głucholazach przy ul. Powstańców Śląskich poprzez zawarcie umowy o partnerstwie publiczno – prywatnym została podjęta.

e) projekt uchwały w sprawie w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – ten projekt został również pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje. Czy są jakieś pytania, uwagi do tego projektu uchwały? Nie widzę. Poddaję zatem pod głosowanie w/w projekt uchwały. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę.

Za przyjęciem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – stwierdzam, że uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych została podjęta.

f) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/266/09 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 29 kwietnia 2009r. w sprawie Lokalnego programu rewitalizacji Miasta Głucholazy na lata 2009 – 2015, zmienionej uchwałą nr XLIV/370/10 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 30 marca 2010r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – ten projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie komisje. Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie widzę. Poddaję zatem pod głosowanie w/w projekt uchwały. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę.

Za przyjęciem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – stwierdzam, że uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/266/09 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 29 kwietnia 2009r. w sprawie Lokalnego programu rewitalizacji Miasta Głuchołazy na lata 2009 – 2015, zmienionej uchwałą nr XLIV/370/10 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 30 marca 2010r. została podjęta.

g) projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmiany statutu Związku Gmin Śląska Opolskiego w Opolu:

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – wszystkie komisje zaopiniowały ten projekt uchwały pozytywnie. Czy do samego projektu są jakieś pytania, uwagi? Nie widzę. Poddaję zatem pod głosowanie ten projekt uchwały. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem tego projektu? 19 głosów. Kto jest przeciw? 2 głosy przeciwne. Kto się wstrzymał? Nie widzę.

Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, przeciwnych było 2 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – stwierdzam, że uchwała w sprawie przyjęcia zmiany statutu Związku Gmin Śląska Opolskiego w Opolu została podjęta.

h) projekt uchwały w sprawie zmian uchwały Nr XLIII/359/10 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 24 lutego 2010 roku w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa należności pieniężnych, określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – tutaj pan Skarbnik powie kilka słów. Bardzo proszę.

Skarbnik Miasta Roman Zimoch – prośba jest o uchylenie dwóch zapisów, ponieważ te zapisy są zbędne w tej uchwale. Pierwszy dotyczy naliczania odsetek za zwłokę. To reguluje ordynacja podatkowa. Nie ma potrzeby powtarzania. Natomiast § 4 ust. 2 – powinno być to uregulowane już na etapie wykonawstwa tej uchwały. Wykazaliśmy się trochę nadgorliwością, jeżeli chodzi o pewne regulacje i w związku z tym prośba o uchylenie tych dwóch zapisów. Pozostała treść zostaje taka, jaka była, tutaj się nic nie zmienia. Istotą jest, kto jest inkasentem i jakie jest wynagrodzenie. Pozostałe rzeczy są dosyć techniczne. Uchylenie tych zapisów nie zmienia treści uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję. Czy są jakieś pytania do projektu uchwały? Pan radny Zielonka.

Radny Wilhelm Zielonka – jedno pytanie. Rzeczowa treść w przypadku braku wpłaty będzie dalej utrzymana, ale wynikająca z ustawy?

Skarbnik Miasta Roman Zimoch – to wynika z ordynacji podatkowej bezpośrednio.

Radny Wilhelm Zielonka – a jaki będzie termin wynagrodzenia?

Skarbnik Miasta Roman Zimoch – będzie to uregulowane w Zarządzeniu Burmistrza wydane na podstawie tej uchwały, na etapie wykonawstwa. Będzie też tam termin. Dla sołtysów się tu nic nie zmieni, kwestia naszej regulacji. Będzie zarządzenie na podstawie tej uchwały wydane. Techniczna zmiana.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – czy są jeszcze jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie widzę. Jest to projekt uchwały przedstawiony dzisiaj, pozwolę sobie

zatem odczytać treść /Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały/. Poddaję pod głosowanie ten projekt uchwały. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem tego projektu? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę.

Za przyjęciem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – stwierdzam, że uchwała w sprawie zmian uchwały Nr XLIII/359/10 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 24 lutego 2010 roku w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa należności pieniężnych, określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso została podjęta.

Radny Roman Żurakowski – ja chciałbym wrócić do uchwały 6a, ale nie do treści merytorycznej, a do sytuacji, która zaistniała. O takich sytuacjach rozmawialiśmy już wielokrotnie między innymi też na Komisji Rewizyjnej. Jakaś część projektu uchwały, gdzie koledzy radni mogą mieć odmienne zdania, może powodować pewną informację. Nie mam żadnego pomysłu w tej chwili, ale czy nie należałoby w takich sytuacjach spróbować wyłączyć w formie odrębnego projektu uchwały tą sporną rzecz? Tak jak w przypadku projektu uchwały 6a jedynie tylko punkt 1 jest odrębny od ogólnej treści uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – rozumiem, że jest to sugestia do przygotowujących uchwały, żeby pewne rzeczy dyskusyjne, gdzie Rada może mieć odrębne zdanie przedstawiać w odrębnej uchwale, która nie będzie kolidowała z rzeczami, które nie podlegają dyskusji. Przekazuję niniejszym Burmistrzom tą uwagę. Zamykam punkt 6.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy do kolejnego punktu – odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Mamy kilka odpowiedzi /odpowiedzi przygotowane przez Straż Miejską w Głucholazach oraz Z.U.P. „Komunalnik” Sp. z o.o. w Głucholazach stanowią załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu/. Do tych odpowiedzi czy mają państwo jakieś pytania? Bardzo proszę radny Zielonka.

Radny Wilhelm Zielonka – w nawiązaniu do mojej interpelacji odnośnie znaków drogowych. W pierwszej wersji mówiliśmy o Al. Jana Pawła II. Mając problem, że nie jest to droga publiczna i najprostszym sposobem, żeby uporządkować kwestię ruchu i możliwości oddziaływania na ten ruch to była sprawa wprowadzenia właśnie znaku strefa zamieszkania na Al. Jana Pawła II. Chodząc w tamtym rejonie widzę tego typu znaki na ul. Parkowej, w związku z tym pytałem, czy została przedłużona z Jana Pawła na ul. Parkową. Poza tym było również moje pytanie, z jakiej racji w takiej sytuacji znajduje się znak, który wedle mnie już dotyczy ul. Ogińskiego. Stefa zamieszkania jest z lewej strony. Jak się wjeżdża na ul. Ogińskiego postawiony znak tak, że stoi prostopadłe do kierunku jazdy ulicą Ogińskiego. Wygląda na to, że ul. Ogińskiego również.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – dziękuję bardzo. Myślę, że to będzie jeszcze do wyjaśnienia. Pan radny Mięgała bardzo proszę.

Radny Mariusz Mięgała – panie przewodniczący w sprawie altany. Ja wiem, że najprościej jest posprzątać. Tylko czy nie lepiej byłoby to odremontować? Ja wiem, że to jest „zemsta” poprzedniego prezesa, nie tylko na ul. Reja. Dlatego wnioskuję, aby tą altanę u zbiegu ul. Żeromskiego i Reja odbudować lub postawić od nowa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – ja mam tylko jeszcze jedną uwagę do prezesa Komunalnika. Dowiedzieliśmy się z tej odpowiedzi, że o terminie wystawienia kontenerów była informacja w Twoim Życiu Głucholaz. Natomiast z tego co wiem nie wszyscy mieszkańcy docierają do tej informacji. Nie wiem czy pan prezes jest, ale jeżeli nie to bardzo proszę o przekazanie pana Burmistrza, żeby jednak uruchomić strony internetowe, w których nie ma żadnych informacji o żadnych terminach. Są jeszcze słupy ogłoszeniowe. Ja

myślę że to jest w interesie wszystkich mieszkańców, żeby ta informacja do nas dotarła, żeby te śmieci nie trafiały gdzieś na dzikie wysypiska, tylko żebyśmy wiedzieli kiedy można rzeczywiście te śmieci w tych kontenerach złożyć. Dodatkowo zawsze była akcja dotycząca śmieci elektronicznych itd. natomiast kiedyś co roku była akcja śmieci wielkogabarytowych, gdzie jeździł jakiś środek transportu, który to zbierał. Tutaj też miałbym prośbę, bo rzeczywiście po wiosennych porządkach zaczynają się pojawiać takie śmieci gdzieś przed posesjami. W związku z tym też mam wniosek do prezesa, żeby taką akcją śmieci wielkogabarytowych też w najbliższym czasie spróbować w gminie przeprowadzić i oczywiście ogłosić to tak, żeby mieszkańcy do tego mogli się przygotować. Dziękuję bardzo. Do odpowiedzi nie widzę więcej pytań.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – przechodzimy do kolejnego punktu – wolne wnioski. W ramach wolnych wniosków bardzo proszę, ponieważ tu w porządku nie zostało zapisane a mamy jeden protokół pokontrolny, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie tego protokołu.

Radny Roman Żurkowski - */protokół kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Głucholazach dotyczący kontroli inwestycji gminnych za 2009 i 2010 rok z dnia 12 kwietnia 2010 roku stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu/.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – w ramach wolnych wniosków pozwolicie państwo jeszcze na kilka uwag. Przypominam o oświadczeniach majątkowych – termin do 30 kwietnia. Bardzo proszę zachować ten termin i złożyć oświadczenia majątkowe. Następna sesja majowa, której jednym z tematów jest przygotowanie do sezonu turystycznego – prowadzę rozmowy, żeby można ją było zorganizować w Pokrzywnej w nowo powstałym ośrodku, żeby państwu pokazać to, co w zakresie turystyki się w naszej gminie dzieje. O miejscu sesji zostaniecie państwo oczywiście powiadomieni, ale chciałbym, żeby to była sesja wyjazdowa w Pokrzywnej. Ponieważ to jest na terenie gminy, każdy dojechałby we własnym zakresie. Tyle, jeżeli chodzi o wolne wnioski z mojej strony. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Pan radny Zielonka bardzo proszę.

Radny Wilhelm Zielonka – dwie sprawy. Jedna króciutka. Chciałbym podziękować za ustawienie znaku na ul. Karłowicza przy skrzyżowaniu z Chopina. Prosiłem o to dlatego, że tam dosyć niebezpieczna sytuacja była jeżeli chodzi o przejazdy samochodów. Dziękuję bardzo. Druga sprawa – pytam o dalszy tok postępowania, co do byłej wieży wartowniczej Wojska Ochrony Pogranicza na Kolonii Jagiellońskiej. Zaczyna się sezon wagarowania uczniów i zaczynają się tam oni pokazywać. Może być problem. Przy tej okazji taką propozycję daję i może to ktoś z Wydziału Promocji Miasta przeanalizuje sprawę, czy nie można by zrobić historycznego i ciekawego szlaku turystycznego. Od tej wieży (tylko trzeba ją zabezpieczyć) poprzez tor tranzytowy, gdzie jest jeszcze pomost do obserwowania przejeżdżających pociągów, szlakiem WOP-istów do Podlesia i dalej na Biskupią Kopę. Wtedy mamy historyczne obiekty typu wieża wartownicza, typu pomost obserwacyjny nad torami kolejowymi plus szlak turystyczny ścieżką WOP-istów, na którym znajdziemy jeszcze wcale niemałe kawałki drutu kolczastego oddzielającego wsie. I historia, i turystyka.

Komendant Straży Miejskiej Tomasz Dziedziński – dwukrotnie WOP odmówił nam współpracy. Osoba, która jest właścicielem terenu, na którym ta wieża stoi również dwukrotnie bardzo ostro zaprotestowała, że postawiono tą wieżę wbrew jej woli i nie ma zamiaru z tym nic zrobić. W ostatniej chwili zostało pismo do nadzoru skierowane o to, żeby uzyskać decyzję o zlikwidowaniu tej wieży, zabezpieczeniu i czekamy na odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – są jeszcze wolne wnioski? Pan dyrektor Domu Kultury bardzo proszę.

Dyrektor Centrum Kultury w Głuchołazach Mariusz Drożdzał – szanowni państwo pozwólcie, że w imieniu pana Burmistrza, swoim, Wydziału Promocji, pana Jana Dolnego, księdza proboszcza, Towarzystwa Przyjaciół Złatych Hor zaproszę na szereg imprez, bo przed nami pierwsze dni majowe, a w związku z tym też przygotowane atrakcje. W trzech dniach 1, 2, 3 maja na Kopie Biskupiej Towarzystwo Przyjaciół Złatych Hor, pan Burmistrz, Wydział Promocji i schronisko pod Kopą zaprasza na bardzo atrakcyjne wydarzenia historyczne. Zapraszamy do udziału w koncercie z okazji święta flag Rzeczypospolitej Polskiej, w niedzielę 2 maja o godzinie 17 pan Jan wraz ze swoim chórem zaprezentuje program stosowny do okoliczności. Również i głuchołaska młodzież przygotowała niespodziankę na głuchołaskim Rynku. 3 maja przed południem pan Burmistrz i ja zapraszamy oczywiście na uroczystości 3-majowe. Rozpoczynamy zbiórką o 9,15 na Placu Basztowym, 9,30 przemarsz do kościoła, 9,45 msza w kościele św. Wawrzyńca, ok. godzi. 11 chór wystąpi pod pomnikiem. Jak zwykle będę państwa prosił o uformowanie w odpowiedniej kolejności szyku. Życzymy sobie dobrych humorów i udanego wypoczynku. Dziękuję bardzo.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Miejskiej Anatol Bukała – zamykam XLV sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała


Agnieszka Duchnowska

Przewodniczył


Anatol Bukała

UCHWAŁA NR XLV/371/10
RADY MIEJSKIEJ W GŁUCHOŁAZACH

z dnia 28 kwietnia 2010 r.

w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Głucholaz.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001. Nr 142, poz. 1591 i z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz.1806 z 2003, Nr 80, poz.717, Nr 162, poz. 1568 z 2004 r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz.1759 z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz.1457 z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz. 1337 z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138 poz.974, Nr 173, poz.1218, z 2008r. Nr 180, poz.1111, Nr 223, poz.1458, z 2009 Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010r. Nr 28, poz. 142/ oraz art. 121 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r.- przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych / Dz.U z 2009r. Nr 157 poz.1241, nr 219 poz. 1706/ Rada Miejska w Głucholazach po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2009 rok uchwała, co następuje:

§ 1. Udziela się absolutorium Burmistrzowi Głucholaz z wykonania budżetu gminy Głucholazy za 2009 rok.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej


Anatol Bukala