



URZĄD KONTROLI SKARBOWEJ
W OPOLU

Głuchołazy, dnia 16.10.2015 r.

Nr sprawy: UKS.1691W2E.7112.66.2015.MIEW

WPEŁNIŁO
URZĄD MIEJSKI W GŁUCHOŁAZACH
16.10.2015
L.dz II zał.
Podpis

Schubert
- PPF

PROTOKÓŁ

z czynności przeprowadzonych w okresie od 8.09.2015 r. do 10.10.2015 r. w:

Gminie Głuchołazy, Rynek 15, 48-340 Głuchołazy, NIP: 753 23 82 690

w zakresie:

Nazwa Projektu: „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach”

Numer Projektu: RPOP .01.04.02-16-021/08

Numer wniosku o płatność: RPOP.01.04.02-16-021/08-05

RPOP.01.04.02-16-021/08-06

Autokorekta do wniosku o płatność

RPOP.01.04.02-16-021/08-05

w związku z wykonywaniem czynności w zakresie audytu gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013, prowadzonego na podstawie upoważnienia Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej nr MF-DO-RPOWO-336/2015 z dnia 18.08.2015 r.

Protokół sporządzono na podstawie art. 172 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 749), w związku z art. 3a ust. 8 i 9 pkt 2 ww. ustawy o kontroli skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 214 ze zm.).

Czynności przeprowadzili:

- Ewa Mikołajczak - inspektor kontroli skarbowej, nr leg. 01023
- Antoni Węglarz – starszy komisarz skarbowy, nr leg. 03287

Czynności zostały przeprowadzone w siedzibie Beneficjenta – Urzędzie Miejskim w Głuchołazach, Rynek 15

Osoby obecne przy czynnościach Pani Danuta Rzeszótka – Sekretarz , Pan Piotr Chrobak - Naczelnik Wydziału Planowania Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy.

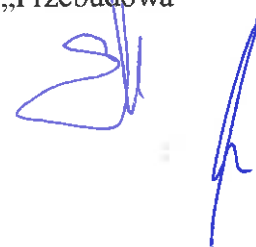
I. ZAKRES WYKONANYCH CZYNNOŚCI

Czynności dotyczyły następujących obszarów:

1. Czy operacja spełnia kryteria wyboru w ramach właściwego programu operacyjnego oraz została zrealizowana zgodnie z decyzją o dofinansowaniu oraz jest zgodna ze wszystkim warunkami dotyczącymi jej przeznaczenia, wykorzystania i zakładanych celów? (art. 16 ust. 2 pkt. a Rozporządzenia Komisji 1828/2006):

W badanym obszarze czynnościami audytowymi objęto:

- Umowę o dofinansowanie nr RPOP.01.04.02-16-021/08-00 w formie refundacji w ramach Osi priorytetowej RPOP.01 Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu Działania: RPOP.01.04 Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno- sportowej, Poddziałania 01.04.02 Usługi turystyczne i rekreacyjno- sportowe świadczone przez sektor publiczny, Projektu: „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zawartą w dniu 16.08.2013 r. pomiędzy Województwem Opolskim, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Opolskiego a Gminą Głuchołazy, ul. Rynek 15, 48-340 Głuchołazy, NIP: 7532382690, REGON: 531412792,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-01 zawarty w dniu 23.06.2014 r.,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-02 zawarty w dniu 27.11.2014 r.,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-03 zawarty w dniu 22.01.2015 r.,
- Wniosek o płatność pośrednią nr RPOP.01.04.02-16-021/08-05 za okres od dnia 2014-09-27 do 2014-11-14 złożony w dniu 19.11.2014 r.,
- Autokorekta wniosku o płatność pośrednią nr RPOP.01.04.02-16-021/08-05 za okres od dnia 2014-09-27 do 2014-11-14 złożona w dniu 8.12.2014 r.,
- Wniosek o płatność końcową nr RPOP.01.04.02-16-021/08-06 za okres od dnia 2014-11-15 do 2014-12-31 złożony w dniu 9.01.2015 r.,
- Faktury VAT za wykonane roboty budowlane, usługi nadzoru inwestorskiego, usługę promocji projektu, wyciągi bankowe potwierdzające zapłaty z rachunku w Banku Zachodnim WBK nr 10 1090 2167 0000 0001 1670 7343 , protokoły odbioru robót, zapisy księgowo, umowy z wykonawcami przedstawione w tabeli nr 1 „Zestawienie dokumentów potwierdzających poniesione wydatki zadeklarowane we wniosku o płatność RPOP.01.04.02-16-021/08-05” w tabeli nr 1 „Zestawienie dokumentów potwierdzających poniesione wydatki zadeklarowane we wniosku o płatność RPOP.01.04.02-16-021/08-06” stanowiącej załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu z czynności
- Projekt budowlany wykonawczy dla inwestycji przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach zatwierdzony decyzją o pozwoleniu na budowę z dnia 25.07.2014 r. nr 507/14,
- Decyzję Starostwa Nyskiego o pozwoleniu na budowę z dnia 25.07.2014 r. nr 507/14,
- Umowa o roboty budowlane nr ZP-272.1.2014 z dnia 3.02.2014 r. z ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. na wykonanie zamówienia pn. „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach w systemie zaprojektuj i wybuduj”



- Aneks nr 1 z dnia 17.02.2014 r. do umowy nr ZP-272.1.2014,
- Aneks nr 2 z dnia 7.05.2014 r. do umowy nr ZP-272.1.2014,
- Aneks nr 3 z dnia 25.09.2014 r. do umowy nr ZP-272.1.2014,
- Aneks nr 4 z dnia 28.10.2014 r. do umowy nr ZP-272.1.2014,
- Aneks nr 5 z dnia 12.12.2014 r. do umowy nr ZP-272.1.2014
- Protokół odbioru końcowego robót z dnia 19.12.2014 r. wraz z dokumentacją powykonawczą,
- Protokół z kontroli obowiązkowej przeprowadzonej przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w powiecie nyskim w dniu 16.12.2014 r. zakończonej budowy obiektu budowlanego
- Decyzję nr 300/14 z dnia 17.12.2014 r. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w powiecie nyskim o udzieleniu pozwolenia na użytkowanie dla inwestycji polegającej na przebudowie stadionu miejskiego w Głuchołazach.
- Decyzję Burmistrza Głuchołaz nr IRG.6844.1.2015.ZS z dnia 6.07.2015 r. o oddaniu nieruchomości w trwały zarząd Gminnemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Głuchołazach.

Wykonane testy:

Na podstawie ww. dokumentów zbadano czy:

- projekt sfinansowany w ramach badanego wniosku o płatność został wykonany i czy jest zgodny z umową o dofinansowanie,
- przedmiot dofinansowania jest wykorzystywany zgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowaniu,
- ujęte we wniosku o płatność wydatki odnoszą się do faktycznie zrealizowanej dostawy,
- udział kosztów infrastruktury towarzyszącej nie przekracza 50% kosztów kwalifikowanych inwestycji,

2. Czy wydatki zadeklarowane są zgodne z zapisami księgowymi i dokumentami dowodowymi przechowywanymi przez Beneficjenta? (art. 16 ust. 2 pkt. b Rozporządzenia Komisji 1828/2006);

L.p.	Nr wniosku o płatność	Wartość wydatków zadeklarowanych do Komisji Europejskiej
1	2	3
1	RPOP.01.04.02-16-021/08-05	1 376 911,20
2	RPOP.01.04.02-16-021/08-05 /autokorekta	0
3	RPOP.01.04.02-16-021/08-06	2 065 025,24



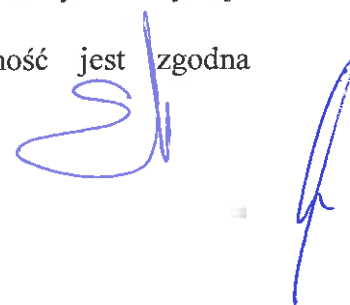
W badanym obszarze czynnościami audytowymi objęto:

- Umowę o dofinansowanie nr RPOP.01.04.02-16-021/08-00 w formie refundacji Projektu: „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 zawartą w dniu 16.08.2013 r. pomiędzy Województwem Opolskim, a Gminą Głucholazy,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-01 zawarty w dniu 23.06.2014 r.,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-02 zawarty w dniu 27.11.2014 r.,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-03 zawarty w dniu 22.01.2015 r.,
- Wniosek o płatność pośrednią nr RPOP.01.04.02-16-021/08-05 za okres od dnia 2014-09-27 do 2014-11-14 złożony w dniu 19.11.2014 r.,
- Autokorekta wniosku o płatność pośrednią nr RPOP.01.04.02-16-021/08-05 za okres od dnia 2014-09-27 do 2014-11-14 złożona w dniu 8.12.2014 r.,
- Wniosek o płatność końcową nr RPOP.01.04.02-16-021/08-06 za okres od dnia 2014-11-15 do 2014-12-31 złożony w dniu 9.01.2015 r.,
- Faktury VAT za wykonane roboty budowlane, usługi nadzoru inwestorskiego, usługę promocji projektu, wyciągi bankowe potwierdzające zapłaty z rachunku w Banku Zachodnim WBK nr 10 1090 2167 0000 0001 1670 7343 ., protokoły odbioru robót, zapisy księgowe, umowy z wykonawcami przedstawione w tabeli nr 1 „Zestawienie dokumentów potwierdzających poniesione wydatki zadeklarowane we wniosku o płatność RPOP.01.04.02-16-021/08-05” w tabeli nr 1 „Zestawienie dokumentów potwierdzających poniesione wydatki zadeklarowane we wniosku o płatność RPOP.01.04.02-16-021/08-06” stanowiącej załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu z czynności
- Zapisy na kontach księgowych:
 - 080-01 – inwestycje – *Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach*,
 - 201-91 – rozrachunki z dostawcami i odbiorcami MODERAN Bartosz Antoszak,
 - 201-92 – rozrachunki z dostawcami i odbiorcami ZBYLBRUK Spółka z o.o.,
 - 201-93 - rozrachunki z dostawcami i odbiorcami Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych PROBUDEX Jan Leszczyński
 - 223-14 - rozliczenie wydatków budżetowych unijny_ *Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach*
 - 130-19-0002 – rachunek bieżący jednostki – unijny_ *Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach* - wydatki


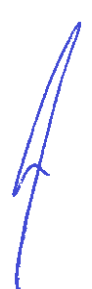
Wykonane testy:

Na podstawie ww. dokumentów zbadano czy:

- Beneficjent jest w posiadaniu dokumentów wspierających wniosek o płatność złożony do Instytucji Zarządzającej,
- wydatki zadeklarowane zostały poniesione przez podmiot, z którym Instytucja Zarządzająca zawarła umowę o dofinansowanie Projektu,
- wielkość wydatków zadeklarowanych we wniosku o płatność jest zgodna z zestawieniem wydatków, fakturami i dowodami zapłaty,



- Wniosek z dnia 30.01.2014 r. w sprawie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach w systemie zaprojektuj i wybuduj”,
- Ogłoszenie o zamówieniu z dnia 5.02.2014 r. wraz ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia,
- Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 41146-2014 z dnia 5.02.2014 r. wraz z wydrukiem potwierdzającym przekazanie do BZP,
- Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane na stronie internetowej www.gmina.glucholazy.sisco.info dniu 5.02.2014 r. - wydruk ze strony internetowej,
- Ogłoszenie o zmianie Ogłoszenia o zamówieniu opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 46610-2014 z dnia 10.02.2014 r. wraz z wydrukiem potwierdzającym przekazanie do BZP,
- Ogłoszenie o zmianie Ogłoszenia o zamówieniu opublikowane na stronie internetowej www.gmina.glucholazy.sisco.info dniu 10.02.2014 r. - wydruk ze strony internetowej,
- zapytania dotyczące treści SIWZ:
 - Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o., Kamieniec Wrocławski, ul. Klonowa 10 NIP 896 153 33 74 6.02.2014 r. z dnia 6.02.2014 r. ,odpowiedź z dnia 7.02.2014
- Oferty złożone przez wykonawców:
 - Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o., Kamieniec Wrocławski, ul. Klonowa 10 NIP 896 153 33 74
 - Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych PROBUDEX Jan Leszczyński, Wrocław, ul. Kuzstelana 6, NIP 899 000 17 57
 - Zakład Usług Budowlanych Barbara Kulej, Nysa, ul. Sudecka 8/3 NIP 753 130 28 90
 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INWESDIM Sp. z o.o. , Opole, ul. Kościuszki 31 NIP 754 033 68 13
 - Firma Usług Inwestycyjnych ASK Stanisław Konrad , Nysa, ul. Lelewela 4 NIP 753 000 74 79
 - Inwestycje Budownictwo Handel Invest Complex Sp. z o.o., Gliwice, ul. Góry Chełmskiej 15 NIP 631 10 26 430
- Wydruki bankowości elektronicznej Banku Zachodniego WBK SA z rachunku Gminy Głuchołazy nr 29 1090 2167 0000 0005 6200 0051 potwierdzające zapłatę wadium,
- Protokół postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na druku ZP- PN /oznaczenie sprawy ZP. 271.2.2014.JSz.,

- wydatki zostały poniesione w znaczeniu kasowym,
- wydatki są zaksięgowane w sposób umożliwiający ich identyfikację,
- faktury potwierdzające poniesienie wydatków wykazanych we wniosku o płatność zostały opisane w sposób określony w Instrukcji do wniosku Beneficjenta o płatność.

3. Czy wydatki zadeklarowane przez Beneficjenta są zgodne z zasadami wspólnotowymi i krajowymi? (art. 16 ust. 2 pkt. c Rozporządzenia Komisji 1828/2006);

3.1 Czy zadeklarowane wydatki są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi w przepisach unijnych i krajowych.

W badanym obszarze czynnościami audytowymi objęto:

- Dokumenty wymienione wyżej w punkcie 2 protokołu,
- Oświadczenie Beneficjenta o kwalifikowalności podatku VAT z dnia 31.12.2013 r.,
- Interpretację indywidualną nr IBPP4/443-314/09/KG z dnia 5.05.2009. r. wydaną przez Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach działającego w imieniu Ministra Finansów dla Gminy Głuchołazy, w sprawie braku możliwości obniżenia kwoty podatku należnego o podatek naliczony wynikający z poniesionych nakładów inwestycyjnych na realizację projektu pn. „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach”

Wykonane testy:

Na podstawie ww. dokumentów zbadano czy:

- wydatki zostały faktycznie poniesione,
- wydatki zostały poniesione w okresie kwalifikowalności określonym w umowie o dofinansowanie,
- poniesione wydatki zostały wykazane przez Beneficjenta we wnioskach o płatność tylko jeden raz,
- podatek od towarów i usług został zaliczony do kosztów kwalifikowalnych Projektu wyłącznie gdy został faktycznie poniesiony i Beneficjent nie ma prawnej możliwości odzyskania podatku VAT,
- wykazane we wniosku o płatność wydatki spełniają warunki kwalifikowalności określone w załączniku nr 6 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013,

3.2 Czy zadeklarowane wydatki są zgodne z zasadami dotyczącymi zamówień publicznych.

W badanym obszarze czynnościami audytowymi objęto następujące dokumenty:

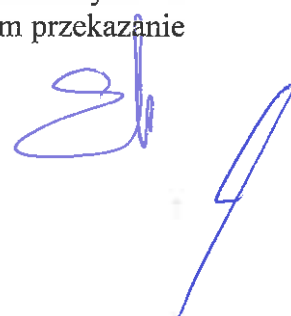
Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach w systemie zaprojektuj i wybuduj”

- Zarządzenie nr 1257-PR.286/2014 Burmistrza Głuchołaz z dnia 28.01.2014 r. w sprawie powołania komisji celem przeprowadzenia postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach w systemie zaprojektuj i wybuduj”,

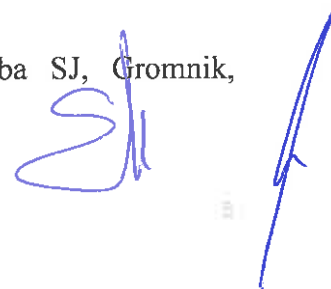
- Wezwania do uzupełnienia dokumentów i oświadczeń lub wyjaśnień skierowano do:
 - Firmy Usług Inwestycyjnych ASK Stanisław Konrad , Nysa, ul. Lelewela 4 NIP 753 000 74 79 z dnia 18.02.2014 r. w dniu 20.02.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 24.02.2014 r.
 - Biura Inżynierskiego Via Regia Sp. z o.o., Kamieniec Wrocławski, ul. Klonowa 10 NIP 896 153 33 74 z dnia 18.02.2014 r. w dniu 20.02.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 24.02.2014 r.
 - Przedsiębiorstwa Wielobranżowego INWESDIM Sp. z o.o. , Opole, ul. Kościuszki 31 NIP 754 033 68 13 z dnia 18.02.2014 r. w dniu 20.02.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 21.02.2014 r.
 - Zakładu Usług Budowlanych Barbara Kulej, Nysa, ul. Sudecka 8/3 NIP 753 130 28 90 z dnia 18.02.2014 r. w dniu 20.02.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 24.02.2014 r.
- Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i wykluczeniu wykonawców z dnia 7.03.2014 r.
- Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 87254-2014 z dnia 14.03.2014 r.
- Umowę nr ZP.272.4.2014.JSz w dniu 13.03.2014 r. z Zakładem Projektowania i Usług Inwestycyjnych PROBUDEX Jan Leszczyński, Wrocław, ul. Kusztelana 6, NIP 899 000 17 57, na wykonanie usługi pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach w systemie zaprojektuj i wybuduj”.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane przy realizacji zadania „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach w systemie zaprojektuj i wybuduj”

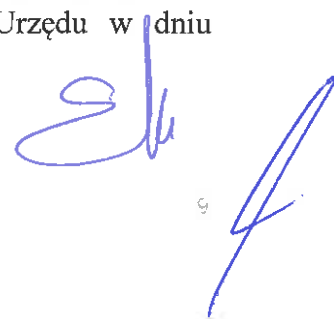
- Zarządzenie nr 1186-PR. 270/2013 Burmistrza Głucholaz z dnia 27.11.2013 r. w sprawie powołania komisji celem przeprowadzenia postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach w systemie zaprojektuj i wybuduj”,
- Wniosek z dnia 22.11.2013 r. w sprawie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach w systemie zaprojektuj i wybuduj”,
- Program funkcjonalno użytkowy opracowany przez Inwest Bau Biuro Projektowo Budowlane , Dębica , ul. Kawęczyńska 142 a
- Ogłoszenie o zamówieniu z dnia 29.11.2013 r. wraz ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia,
- Wydruki ze strony internetowej www.gmina.glucholazy.sisco.info/?przetargi
- Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 491814 – 2013 z dnia 29.11.2013 r. wraz z wydrukiem potwierdzającym przekazanie do BZP,



- Ogłoszenie o zmianie Ogłoszenia o zamówieniu opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 507962 – 2013 z dnia 9.12.2013 r. wraz z wydrukiem potwierdzającym przekazanie do BZP,
- Ogłoszenie o zmianie Ogłoszenia o zamówieniu opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 514764 – 2013 z dnia 11.12.2013 r. wraz z wydrukiem potwierdzającym przekazanie do BZP,
- Ogłoszenie o zmianie Ogłoszenia o zamówieniu opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 522266 – 2013 z dnia 16.12.2013 r. wraz z wydrukiem potwierdzającym przekazanie do BZP,
- Zapytanie wykonawców dotyczące treści SIWZ:
 - GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, Warszawa, NIP 525 22 80 125 z dnia 3.12.2013 r.
 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ARKADIA Sp. z o.o. , ul. Kłobucka 13, Warszawa NIP 521 008 12 72 z dnia 5.12.2013 r.
 - Projektowanie i Obsługa Inwestycji Piotr Wojczal, ul. Trawki 17/1, Gdańsk z dnia 4.12.2013 r.
 - TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Tamka 38, Warszawa NIP 525 22 18 385 z dnia 5.12.2013 r.
 - SALTEX EUROPA Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 a, Wrocław NIP 899 267 13 38 z dnia 6.12.2013 r.
 - GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, Warszawa, NIP 525 22 80 125 z dnia 6.12.2013 r.
 - TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Tamka 38, Warszawa NIP 525 22 18 385 z dnia 6.12.2013 r.
 - SALTEX EUROPA Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 a, Wrocław NIP 899 267 13 38 z dnia 9.12.2013 r.
 - GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, Warszawa, NIP 525 22 80 125 z dnia 9.12.2013 r.
 - MORIS SPORT Sp. z o.o. ul. Równoległa 1, Warszawa, NIP 527 257 27 53 z dnia 9.12.2013 r.
 - BUD-ZIEM Sp. z o.o. , ul. Słoneczna 21, Pszenno, NIP 884 003 36 90 z dnia 10.12.2013 r.
 - TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Tamka 38, Warszawa NIP 525 22 18 385 z dnia 17.12.2013 r.
 - GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, Warszawa, NIP 525 22 80 125 z dnia 17.12.2013 r.
- Odpowiedź na ww. zapytanie z dnia 6.12.2013 r. oraz w dniu 12.12.2013 r.,
- Odpowiedź na ww. zapytanie z dnia 17.12.2013 r.,
- Oferty złożone przez wykonawców:
 - ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. NIP 887 17 94 970 ,
 - SALTEX EUROPA Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 a, Wrocław NIP 899 267 13 38 ,
 - PHU TEWATERM Ferdynand Czuba, Waldemar Czuba SJ, Gromnik, Chojnik 88, NIP 873 279 74 79 ,



- GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, Warszawa, NIP 525 22 80 125 ,
- TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Tamka 38, Warszawa NIP 525 22 18 385,
- Wezwania do wyjaśnienia treści oferty skierowane do:
 - ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. NIP 887 17 94 970 w dniu 24.12.2013 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 27.12.2013 r.
 - SALTEX EUROPA Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 a, Wrocław NIP 899 267 13 38 w dniu 30.12.2013 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 31.12.2013 r.
 - PHU TEWATERM Ferdynand Czuba, Waldemar Czuba SJ, Gromnik, Chojnik 88, NIP 873 279 74 79 w dniu 30.12.2013 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 2.01.2014 r.
 - GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, Warszawa, NIP 525 22 80 125 w dniu 30.12.2013 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 2.01.2014 r.
 - TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Tamka 38, Warszawa NIP 525 22 18 385 w dniu 30.12.2013 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 3.01.2014 r.
 - ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. NIP 887 17 94 970 w dniu 30.12.2013 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 2.01.2014 r.
- Wezwanie do uzupełnienia dokumentów i oświadczeń i wyjaśnienia treści oferty skierowane do:
 - ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. NIP 887 17 94 970 w dniu 30.12.2013 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 2.01.2014 r.
 - TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Tamka 38, Warszawa NIP 525 22 18 385 w dniu 2.01.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 7.01.2014 r.
 - SALTEX EUROPA Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 a, Wrocław NIP 899 267 13 38 w dniu 2.01.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 9.01.2014 r.
 - GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, Warszawa, NIP 525 22 80 125 w dniu 2.01.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 9.01.2014 r.
- Wniosek GARDENIA SPORT Sp. z o.o. z dnia 10.01.2014 r. o odrzucenie oferty ZBYLBRUK sp. z o.o. ze względu na rażąco niską cenę
- Odpowiedź Zamawiającego z dnia 10.01.2014 r. nr ZP.271.24.2013. JSz,
- Wezwanie do wyjaśnienia dokumentów i oświadczeń skierowane do:
 - SALTEX EUROPA Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 a, Wrocław NIP 899 267 13 38 w dniu 13.01.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 13.01.2014 r.
 - ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. NIP 887 17 94 970 w dniu 13.01.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 15.01.2014 r.
 - ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. NIP 887 17 94 970 w dniu 17.01.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 21.01.2014 r.



- Wezwanie do przedłużenia terminu związania z ofertą do dnia 20.02.2014 r. skierowane w dniu 15.01.2014 r. / za potwierdzeniem odbioru/ do:
 - ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. NIP 887 17 94 970 . Odpowiedź – zgoda wpłynęła do Urzędu w dniu 21.01.2014 r.
 - TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Tamka 38, Warszawa NIP 525 22 18 385 . Odpowiedź – zgoda wpłynęła do Urzędu w dniu 20.01.2014 r.
 - SALTEX EUROPA Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 a, Wrocław NIP 899 267 13 38 .
 - GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, Warszawa, NIP 525 22 80 125 . Odpowiedź – zgoda wpłynęła do Urzędu w dniu 20.01.2014 r.
 - PHU TEWATERM Ferdynand Czuba, Waldemar Czuba SJ, Gromnik, Chojnik 88, NIP 873 279 74 79. Odpowiedź – odmowa wpłynęła do Urzędu w dniu 20.01.2014 r.
- Protokół postępowania w trybie przetargu nieograniczonego : znak sprawy ZP-271.24.2013.JSz.
- Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o wykluczeniu wykonawców z dnia z dnia 21.01.2014 r.,
- Informacja o unieważnieniu wyboru oferty najkorzystniejszej oraz o wykluczeniu wykonawców z dnia 21.01.2014 r.
- Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o wykluczeniu wykonawców z dnia 22.01.2014 r.,
- Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 39938-2014 z dnia 4.02.2014 r.
- Umowa o roboty budowlane nr ZP-272.1.2014 w dniu 3.02.2014 r. z ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. na wykonanie zamówienia pn. „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach w systemie zaprojektuj i wybuduj”,
- Aneks nr 1 z dnia 17.02.2014 r. do umowy nr ZP-272.1.2014 ,
- Aneks nr 2 z dnia 7.05.2014 r. do umowy nr ZP-272.1.2014 ,
- Aneks nr 3 z dnia 25.09.2014 r. do umowy nr ZP-272.1.2014 ,
- Aneks nr 4 z dnia 28.10.2014 r. do umowy nr ZP-272.1.2014 ,
- Aneks nr 5 z dnia 12.12.2014 r. do umowy nr ZP-272.1.2014 ,

Postępowanie w sprawie wydatku publicznego: wykonanie i montaż tablic informacyjnych i pamiątkowych dla Projektu pn. "Przebudowa stadionu miejskiego

- Ogłoszenie z dnia 28.09.2015 r. – zapytanie ofertowe na wykonanie i montaż tablic informacyjnych i pamiątkowych dla projektu

- Wydruk ze strony internetowej BIP Gminy Głucholazy; www.gmina.glucholazy.sisco.info,
- Notatkę służbową sporządzoną przez Zamawiającego w dniu 25.04.2014 r. z postępowania o udzielenie zamówienia o wartości poniżej 5000 euro netto (rozeznanie cenowe rynku) na wykonanie i montaż tablic informacyjnych i pamiątkowych dla Projektu pn. "Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach", współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków EFRR w ramach Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007 - 2013.
- Oferty:
 - Oferta z dnia 15.04.2014 r. Agencja Reklamowo-Marketingowa Sylwiusz Gruś, 56-120 Brzeg Dł., ul. Wilcza 8/1: cena 3 198,00 zł brutto,
 - Oferta z dnia 17.04.2014 r. /wpływ 18.04.2014 r./ MODERAN Bartosz Antoszak, 46-053 Suchy Bór, ul. Pszczelarska 2A: cena 1 894,00 zł brutto.
 - Oferta z dnia 16.04.2014 r. /wpływ 22.04.2014 r./, FLESZ Studio Tomasz Kenig, Królikowo 8, 11-015 Olsztynek: cena 5.510,40 zł brutto,
 - Oferta z dnia 22.04.2014 r. P.P.H.U. Janusz Ciosek Wielka Reklama, 98-300 Wieluń, ul. Wojska Polskiego 45: cena 3 956,00 zł brutto.
 - Oferta z dnia 24.04.2014 r. /wpływ 24.04.2014 r./ ZAKŁAD REKLAMOWY Znaki pl Krzysztof Gabory: 48-385 Otmuchów, ul. Nyska 22: cena 2.232,45 zł brutto.
- Umowę nr IRG.7011.1.8.2014 z dnia 29.04.2014 r. zawarta z firmą MODERAN Bartosz Antoszak, 46-053 Suchy Bór, ul. Pszczelarska 2A na łączną wartość 1.894,00 zł brutto podpisana przez zamawiającego oraz ww. wykonawcę, który przedstawił najkorzystniejszą ofertę na dostawę i montaż tablic informacyjnych i pamiątkowych a następnie zrealizowana zgodnie z dokonanymi w niej zapisami,
- Protokół zdawczo-odbiorczy z dnia 12.12.2014 r. na wykonanie i przekazanie 2 egzemplarzy tablic pamiątkowych w ramach promocji projektu "Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach, zgodnie z umową nr IORG.7011.1.8.2014 z dnia 29.04.2014 r.

Wykonane testy:

Na podstawie ww. dokumentów zbadano czy:

- Beneficjent w stosunku do udzielanych zamówień publicznych był zobowiązany do stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych,
- Beneficjent:
 - zastosował właściwy tryb w postępowaniu,
 - wykonał obowiązki dotyczące ogłoszeń,
 - nie podzielił zamówienia,
 - zachował wymagane terminy,
 - zastosował prawidłowe, niedyskryminujące kryteria oceny,
 - wybrał najkorzystniejszą ofertę, zgodną z przedmiotem zamówienia,
 - podpisał umowę zgodną z przedmiotem zamówienia,
 - zachował w postępowaniu zasady uczciwej konkurencji, jawności, bezstronności i obiektywizmu, równego traktowania, pisemności.

- Beneficjent, który na mocy art. 4 pkt 8 Ustawy nie jest obowiązany do jej stosowania:
 - zamieścił ogłoszenia o zamówieniu w jednym z środków publikacji: stronie internetowej beneficjenta lub portalu internetowym stworzonym specjalnie w celu zamieszczania ogłoszeń o zamówieniu o niskiej wartości, np. portal branżowy,
 - zagwarantował przejrzyste zasady udzielania zamówienia poprzez zapewnienie uczciwych warunków konkurencji wszystkim podmiotom wyrażającym zainteresowanie zamówieniem.

3.3 Czy zadeklarowane wydatki są zgodne z zasadami ochrony środowiska.

W badanym obszarze czynnościami audytowymi objęto:

- Umowę o dofinansowanie nr RPOP.01.04.02-16-021/08-00 w formie refundacji Projektu: „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 zawartą w dniu 16.08.2013 r. pomiędzy Województwem Opolskim, a Gminą Głucholazy,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-01 zawarty w dniu 23.06.2014 r.,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-02 zawarty w dniu 27.11.2014 r.,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-03 zawarty w dniu 22.01.2015 r.,
- Postanowienie Burmistrza Głucholaz wydane w piśmie znak: RR.6220.08.2013.PD z dnia 06.06.2013 r. w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach”,
- Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nysie wydaną w piśmie znak: NZ/HW-4325-28/13 z dnia 03.06.2013 r. o przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach”,
- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu wydane w piśmie znak: WOOŚ.4241.148.2013.MSe z dnia 29.05.2013 r. w sprawie wyrażenia opinii dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach”,
- Decyzja Burmistrza Głucholaz nr RR.6220.08.2013.PD z dnia 14.06.2013 r. o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach”,
- Zaświadczenie Organu – Wojewody Opolskiego, odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów NATUTRA 2000 z dnia 22.10.2008 r. dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach”,
- Zawiadomienie Burmistrza Głucholaz wydane w piśmie znak: RR.2620.08.2013.PD z dnia 06.06.2013 r. informujące strony o zakończeniu postępowania dowodowego dotyczącego wniosku z dnia 10.05.2013 r. Gminy Głucholazy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach”,

- Formularz w zakresie oceny oddziaływania na środowisko z dnia 01.07.2013 r.

Wykonane testy:

Na podstawie ww. dokumentów zbadano czy:

- przedsięwzięcie jest objęte zakresem Dyrektywy Rady 85/337 w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne,
- w przypadku przedsięwzięcia objętego aneksem II Dyrektywy beneficjent miał obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- beneficjent załączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wraz ze stanowiskami właściwych organów współdziałających,
- społeczeństwo (np. mieszkańcy wszystkich gmin na terenie których realizowane jest przedsięwzięcie) zostało poinformowane poprzez ogłoszenia publiczne lub w inny odpowiedni sposób,
- przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na wyznaczone lub potencjalne obszary Natura 2000.

3.4 Czy zadeklarowane wydatki są zgodne z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.

W badanym obszarze czynnościami audytowymi objęto:

- Umowę o dofinansowanie nr RPOP.01.04.02-16-021/08-00 w formie refundacji Projektu: „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 zawartą w dniu 16.08.2013 r. pomiędzy Województwem Opolskim, a Gminą Głucholazy,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-01 zawarty w dniu 23.06.2014 r.,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-02 zawarty w dniu 27.11.2014 r.,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-03 zawarty w dniu 22.01.2015 r.,
- Wniosek o płatność pośrednią nr RPOP.01.04.02-16-021/08-05 za okres od dnia 2014-09-27 do 2014-11-14 złożony w dniu 19.11.2014 r.,
- Autokorekta wniosku o płatność pośrednią nr RPOP.01.04.02-16-021/08-05 za okres od dnia 2014-09-27 do 2014-11-14 złożona w dniu 8.12.2014 r.,
- Wniosek o płatność końcową nr RPOP.01.04.02-16-021/08-06 za okres od dnia 2014-11-15 do 2014-12-31 złożony w dniu 9.01.2015 r.,
- Oświadczenie beneficjenta z dnia 8.09.2008 r., iż realizowany projekt nie jest objęty pomocą publiczną,

Wykonane testy:



W trakcie badania sprawdzono czy dofinansowanie przyznane na dany projekt może zakłócać lub grozić zakłócaniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, wpływając na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.

3.5 Czy zostały zachowane obowiązki w zakresie informacji i promocji.

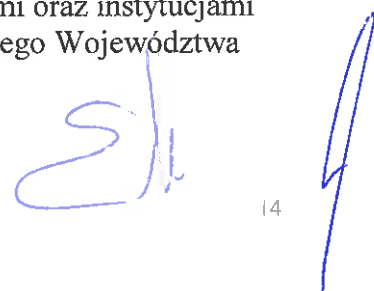
W badanym obszarze czynnościami audytowymi objęto:

- Umowę o dofinansowanie nr RPOP.01.04.02-16-021/08-00 w formie refundacji Projektu: „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 zawartą w dniu 16.08.2013 r. pomiędzy Województwem Opolskim, a Gminą Głucholazy,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-01 zawarty w dniu 23.06.2014 r.,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-02 zawarty w dniu 27.11.2014 r.,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-03 zawarty w dniu 22.01.2015 r.,
- Wniosek o płatność końcową nr RPOP.01.04.02-16-021/08-06 za okres od dnia 2014-11-15 do 2014-12-31 złożony w dniu 9.01.2015 r.,
- tablice pamiątkowe o dofinansowaniu projektu,
- dokumentację pozostającą w związku z realizacją Projektu ,
- stronę internetową <http://www.glucholazy.pl/old/114/141210135044/200.pdf>,
- informację zamieszczoną w Opolskim Serwisie Informacyjnym „24OPOLE.PL” dostępną na stronie internetowej www.24opole.pl/15051 w dniu 26.06.2014 r. pt. „Trwa kapitalny remont stadionu w Głucholazach” i www.24opole.pl/15507 w dniu 16.09.2014 r. pt. „Przebudowa stadionu w Głucholazach dobiega końca”.
- informacje wyemitowane przez RADIO OPOLE w dniach 16.02.2014 r. pt. „Stadion z dwiema gwiazdkami FIFA” i 31.12.2014 r. pt. „Stadion FIFA 2 Stars”, które zamieszczono również na stronie internetowej Radia Opole www.radio.opole.pl

Wykonane testy:

Na podstawie ww. dokumentów oraz w trakcie wizyty na miejscu realizacji projektu zbadano czy zrealizowano warunki określone w umowie i wniosku o dofinansowanie oraz warunki dotyczące informacji i promocji z wytycznych Vademecum dla beneficjentów RPO WO 2007-2013, Tom III, tj.:

- 1) umieszczenie tablic informacyjnych zawierających informacje o współfinansowaniu projektu ze środków unijnych ,
- 2) umieszczenie informacji na prowadzonej korespondencji:
 - a) korespondencji prowadzonej w sprawach projektu z wykonawcami oraz instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013,



- b) umowach z wykonawcami oraz dokumentacji przetargowej,
 - c) ogłoszeniach na wybór wykonawcy, nabór personelu
 - d) materiałach multimedialnych, broszurach i ulotkach informacyjnych,
 - e) materiałach prasowych,
 - f) stronach internetowych, zawierających informacje o realizowanych projektach,
 - g) wszystkich pozostałych instrumentów stosowanych przy realizacji projektu, dla których nie określono specyficznych wymagań.
- 3) zamieszczenie wiadomości o realizacji projektu na stronach internetowych partnerów
 - 4) specjalne ogłoszenia w lokalnych mediach (prasie i radiu)
 - 5) informacje we wszelkich dokumentach i prezentacjach projektu
 - 6) moment rozpoczęcia i zakończenia inwestycji, dzięki mediom, podany zostanie do wiadomości jak najszerszemu kręgowi osób.

3.6 Czy zadeklarowane wydatki są zgodne z zasadami eliminującymi nierówność i promującymi równość kobiet i mężczyzn, z zasadami polityki społeczeństwa informacyjnego oraz polityki zatrudnienia.

W badanym obszarze czynnościami audytowymi objęto:

- Umowę o dofinansowanie nr RPOP.01.04.02-16-021/08-00 w formie refundacji Projektu: „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 zawartą w dniu 16.08.2013 r. pomiędzy Województwem Opolskim, a Gminą Głuchołazy,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-01 zawarty w dniu 23.06.2014 r.,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-02 zawarty w dniu 27.11.2014 r.,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-03 zawarty w dniu 22.01.2015 r.,

Wykonane testy:

Na podstawie ww. dokumentów zbadano czy:

- projekt i zadeklarowane wydatki są zgodne z horyzontalnymi politykami Unii Europejskiej, w tym w szczególności z politykami w zakresie :
 - równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji,
 - społeczeństwa informacyjnego,
 - polityki zatrudnienia.

4. Czy wkład publiczny został wypłacony Beneficjentowi? (art. 80 rozporządzenia (WE) nr 1083/2006).

W badanym obszarze czynnościami audytowymi objęto:

- Umowę o dofinansowanie nr RPOP.01.04.02-16-021/08-00 w formie refundacji Projektu: „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 zawartą w dniu 16.08.2013 r. pomiędzy Województwem Opolskim, a Gminą Głuchołazy,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-01 zawarty w dniu 23.06.2014 r.,
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-02 zawarty w dniu 27.11.2014 r.,



- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-021/08-03 zawarty w dniu 22.01.2015 r.,
- pismo nr DPO.III.433.78.3.2013.MG z dnia 27.10.2014 r. IZ - Urzędu Marszałkowskiego WO o zatwierdzeniu wniosku o płatność częściową nr RPOP.01.04.02-16-021/08-04 dotyczącego rozliczenia I transzy zaliczki, przekazania II transzy zaliczki oraz refundacji poniesionych przez beneficjenta wydatków w związku z realizacją ww. projektu w ramach RPOWO na lata 2007-2013,
- wyciąg bankowy nr 2014/013 z dnia 03.11.2014 r. z rachunku bankowego nr 10 1090 2167 0000 0001 1670 7343 BZ WBK S.A. - (zaliczka – 600 000,00 zł/refundacja – 1 710 261,76 zł),
- Wniosek o płatność pośrednią (korekta) nr RPOP.01.04.02-16-021/08-05 za okres od dnia 2014-09-27 do 2014-11-14 złożony w dniu 08.12.2014 r.,
- Autokorekta wniosku o płatność pośrednią nr RPOP.01.04.02-16-021/08-05 za okres od dnia 2014-09-27 do 2014-11-14 złożona w dniu 8.12.2014 r.,
- pismo nr DPO.III.433.78.3.2013.MG z dnia 11.12.2014 r. IZ - Urzędu Marszałkowskiego WO o zatwierdzeniu w dniu 09.12.2014 r. wniosku o płatność częściową nr RPOP.01.04.02-16-021/08-05 dotyczącym rozliczenia II transzy zaliczki, przekazania III transzy zaliczki oraz refundacji poniesionych przez beneficjenta wydatków w związku z realizacją ww. projektu w ramach RPOWO na lata 2007-2013,
- wyciąg bankowy nr 2014/018 z dnia 19.12.2014 r. z rachunku bankowego nr 10 1090 2167 0000 0001 1670 7343 BZ WBK S.A. - (refundacja – 501 528,96 zł/zaliczka – 1 652 020,20 zł),
- Wniosek o płatność (korekta) nr RPOP.01.04.02-16-021/08-06 za okres od dnia 2014-11-15 do 2014-12-31 złożony w dniu 21.01.2015 r.,
- pismo nr DPO.III.433.78.3.2013.RS z dnia 26.01.2015 r. IZ - Urzędu Marszałkowskiego WO o zatwierdzeniu w dniu 22.01.2015 r. wniosku o płatność końcową nr RPOP.01.04.02-16-021/08-06 dotyczącego rozliczenia III transzy zaliczki oraz refundacji poniesionych przez beneficjenta wydatków w związku z realizacją ww. Projektu w ramach RPOWO na lata 2007-2013,
- wyciąg bankowy nr 2015/001 z dnia 29.01.2015 r. z rachunku bankowego nr 10 1090 2167 0000 0001 1670 7343 BZ WBK S.A. - refundacja w kwocie 372 297,38 zł,
- oświadczenie stanowiące załącznik nr 3 do wniosku końcowego o płatność – RPOP.01.04.02-16-021/08-06 z dnia 21.01.2015 r. dotyczące niewykorzystania w ramach realizowanego projektu kwoty dofinansowania w wysokości 0,03 zł z powodu zaokrągleń,
- Wyciąg bankowy nr 2015/013 z dnia 21.01.2015 r. – z rachunku bankowego nr 10 1090 2167 0000 0001 1670 7343 BZ WBK S.A. – zwrot I części zaliczki w kwocie 250 000,00 zł,
- Wyciąg Bankowy nr 2015/013 z dnia 21.01.2015 r. – z rachunku bankowego nr 10 1090 2167 0000 0001 1670 7343 BZ WBK S.A.) II części zaliczki w kwocie 122 297,41 zł.

Wykonane testy:

Na podstawie ww. dokumentów sprawdzono:



- czy płatność została wypłacona Beneficjentowi,
- kiedy Beneficjent otrzymał płatność.

II USTALENIA – OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Projekt Nr RPOP.01.04.02-16-021/08 pn. „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach”

- 1) **W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy operacja spełnia kryteria wyboru w ramach właściwego programu operacyjnego, została zrealizowana zgodnie z decyzją o dofinansowaniu oraz jest zgodna ze wszystkim warunkami dotyczącymi jej przeznaczenia, wykorzystania i zakładanych celów (art. 16 ust. 2 pkt. a Rozporządzenia Komisji 1828/2006) ustalono, że:**

Umowa o dofinansowanie nr RPOP.01.04.02-16-021/08-00 w formie refundacji w ramach Osi priorytetowej RPOP.01 Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu Działania: RPOP.01.04 Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno- sportowej, Poddziałania 01.04.02 Usługi turystyczne i rekreacyjno- sportowe świadczone przez sektor publiczny, Projektu: „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, została zawarta w dniu 16.08.2013 r. pomiędzy Województwem Opolskim, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Opolskiego a Gminą Głucholazy reprezentowaną przez Burmistrza Głucholaz . Zmieniona aneksami nr RPOP.01.04.02-16-021/08-01 w dniu 23.06.2014 r., nr RPOP.01.04.02-16-021/08-02 w dniu 27.11.2014 r., nr RPOP.01.04.02-16-021/08-03 w dniu 22.01.2015 r.

Beneficjent – Gmina Głucholazy jest wspólnotą samorządową będącą jednostką samorządu terytorialnego.


Beneficjent złożył w dniu 5.11.2008 r. deklarację, iż w efekcie realizacji projektu przewiduje utworzenie 2 nowych miejsc pracy.

Lokalizacja realizowanego projektu , „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach” znajduje się w miejscowości Głucholazy na terenie gminy Głucholazy w powiecie Nyskim - województwo Opolskie.

Projekt był finansowany ze środków publicznych: projektu RPOWO 2007-2013 oraz środków budżetu Gminy Głucholazy.

Celem projektu, określonym we wniosku o dofinansowanie, jest podniesienie standardu stadionu miejskiego w Głucholazach i poprawa dostępu mieszkańców gminy i całego regionu do tego obiektu. Założono , że w wyniku przebudowy stadionu liczba użytkowników wzrośnie o 20 000 osób rocznie. Ułatwienie dostępności będzie oddziaływać na poprawę stanu wydolności i sprawności fizycznej mieszkańców województwa. Unowocześnienie obiektu przyczyni się do poprawy warunków szkoleniowo treningowych kadry zawodniczej klubów sportowych oraz zapewni bezpieczeństwo rozgrywania zawodów sportowych.

Przedmiot projektu pn. „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach” obejmował:



- a) przebudowę płyty boiska i bieżni wraz z otaczającym zagospodarowaniem terenu, budowę miejsc parkingowych i ciągów pieszych, przebudowę przyłączy oraz przebudowę instalacji zasilających poszczególne obiekty w media w obrębie działki stadionu.. Wykonanie nawierzchni boiska piłkarskiego o wymiarach z trawy syntetycznej, wykonanie wokół płyty boiska bieżni 4 torowej, z rozszerzeniem od strony zachodniej do 6 torów. Długość bieżni 400 m. Wykonanie pomiędzy płytą boiska a zakolami bieżni skoczni wzwyż, skoczni w dal, skoczni do trójskoku, oraz rzutni kulą.
- b) montaż 450 siedzisk z tworzywa poliamidowego na istniejącej trybunie,
- c) budowę budynku toalet ogólnodostępnych,
- d) przebudowę drogi dojazdowej dwukierunkowej o nawierzchni asfaltowej z jednostronnym chodnikiem i zatoką parkingową oraz odwodnieniem do kanalizacji deszczowej oraz budowę parkingu.

Wydatki kwalifikowane projektu obejmują ogółem: 6 329 763,65 zł brutto, z tego:

- kategoria pkt 1- Przygotowanie dokumentacji technicznej: 202 950 zł
- kategoria pkt 2 – Trybuna - roboty budowlane: 110 700,58 zł
- kategoria pkt 3 - Płyta stadionu - roboty budowlane: 5 963 174,07 zł
- kategoria pkt 4 – Nadzór inwestorski – 51 045,00 zł
- kategoria pkt 5 – Promocja projektu / wykonanie tablic informacyjnych i pamiątkowych/ – 1 894,00 zł

Całkowita wartość projektu –	6 329 763,65 zł,
Całkowite wydatki kwalifikowane –	6 329 763,65 zł,
Dofinansowanie –	5 063 810,89 zł (do 80 %).

Inwestycję zrealizowano na podstawie zawartej z wykonawcą z ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. umowy o roboty budowlane nr ZP-272.1.2014 z dnia 3.02.2014 r. z ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. na wykonanie zamówienia pn. „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach w systemie zaprojektuj i wybuduj”.

Protokołami z kontroli obowiązkowej przeprowadzonej przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w powiecie nyskim w dniu 16.12.2014 r. zakończonej budowy obiektu budowlanego potwierdzono wykonanie obiektów zgodnie z dokumentacją projektową.

Decyzją nr 300/14 z dnia 17.12.2014 r. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w powiecie nyskim Gmina Głuchołazy uzyskała pozwolenie na użytkowanie dla inwestycji polegającej na przebudowie stadionu miejskiego w Głuchołazach.

Burmistrz Głuchołaz decyzją nr IRG.6844.1.2015.ZS z dnia 6.07.2015 r. oddał nieruchomość w trwały zarząd Gminnemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Głuchołazach. Ośrodek jest jednostką organizacyjną / jednostką budżetową / Gminy Głuchołazy, prowadzącą działalność sportową , turystyczną i rekreacyjną.

Projekt został zrealizowany.

W trakcie wizyty na miejscu realizacji projektu w dniu 14.09.2015 r. wykonano dokumentację fotograficzną przebudowanego stadionu w Głucholazach.



- 2) W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy wydatki zadeklarowane są zgodne z zapisami księgowymi i dokumentami dowodowymi przechowywanymi przez Beneficjenta (art. 16 ust. 2 pkt. b Rozporządzenia Komisji 1828/2006) ustalono, że:

[Handwritten signature]

Beneficjent jest w posiadaniu oryginałów dokumentów wspierających:

- wniosek o płatność pośrednią nr RPOP.01.04.02-16-021/08-05 za okres od dnia 2014-09-27 do 2014-11-14 złożony w dniu 19.11.2014 r.,
- autokorektę wniosku o płatność pośrednią nr RPOP.01.04.02-16-021/08-05 za okres od dnia 2014-09-27 do 2014-11-14 złożona w dniu 8.12.2014 r., oraz
- wniosek o płatność końcową nr RPOP.01.04.02-16-021/08-06 za okres od dnia 2014-11-15 do 2014-12-31 złożony w dniu 9.01.2015 r.

do Projektu: „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach”, tj. faktur VAT za wykonane roboty budowlane, usługi nadzoru inwestorskiego, usługę promocji projektu, wyciągów bankowych potwierdzających zapłaty z rachunku w Banku Zachodnim WBK nr 10 1090 2167 0000 0001 1670 7343, protokołów odbioru robót, zapisy księgowe, umów z wykonawcami przedstawionych w tabeli nr 1 „Zestawienie dokumentów potwierdzających poniesione wydatki zadeklarowane we wniosku o płatność RPOP.01.04.02-16-021/08-05” oraz w tabeli nr 1 „Zestawienie dokumentów potwierdzających poniesione wydatki zadeklarowane we wniosku o płatność RPOP.01.04.02-16-021/08-06” stanowiących załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu z czynności.

Wydatki kwalifikowane zadeklarowane w we wniosku o płatność RPOP.01.04.02-16-021/08-05 zostały ujęte w części:

A. Zestawienie dokumentów potwierdzających poniesione wydatki obejmujące okres od złożenia poprzedniego wniosku o płatność w kwocie 1 376 911,20 zł. Poniesione zostały w dniach 14.11.2014 r.

Beneficjent złożył autokorektę do wniosku RPOP.01.04.02-16-021/08-05, w której nie korygowano wydatków kwalifikowanych. Autokorekta dotyczy zmiany wskaźnika realizacji projektu w punkcie 15 wniosku – Postęp rzeczowo finansowy realizacji projektu z wartości ogółem 67,18 % na 67,38 %. Zmiana wynika z sumowania wartości wydatków kwalifikowanych zawartych w fakturach.

Wydatki kwalifikowane zadeklarowane w we wniosku o płatność RPOP.01.04.02-16-021/08-06 zostały ujęte w części:

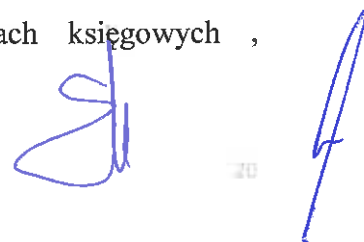
A. Zestawienie dokumentów potwierdzających poniesione wydatki obejmujące okres od złożenia poprzedniego wniosku o płatność w kwocie 2 049 762,78 zł. Poniesione zostały w dniach od 28.11.2014 r. do 29.12.2014 r.

B. Zestawienia dokumentów potwierdzających poniesione wydatki z poprzednich okresów rozliczeniowych w kwocie 15 262,46 zł. Poniesione zostały w dniach 22.07.2014 r. i 23.10.2014r.

Wydatki zostały poniesione w znaczeniu kasowym jako rozchód środków pieniężnych z rachunku bankowego nr 10 1090 2167 0000 0001 1670 7343 prowadzonego w Banku Zachodnim WBK.

Poniesione wydatki odnoszą się do Projektu pn. „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach” zostały poniesione przez Gminę Głuchołazy.

Wydatki zostały zaewidencjonowane na wyodrębnionych kontach księgowych, umożliwiając ich identyfikację:



- 080-01 – inwestycje – *Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach*,
- 201-91 – rozrachunki z dostawcami i odbiorcami MODERAN Bartosz Antoszak,
- 201-92 – rozrachunki z dostawcami i odbiorcami ZBYLBRUK Spółka z o.o.,
- 201-93 - rozrachunki z dostawcami i odbiorcami Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych PROBUDEX Jan Leszczyński
- 223-14 - rozliczenie wydatków budżetowych unijny_ *Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach*
- 130-19-0002 – rachunek bieżący jednostki – unijny_ *Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach* - wydatki

Faktury zostały zaewidencjonowane w ewidencji rachunkowej w pozycjach wskazanych w Tabeli nr 1 i nr 2 stanowiących załączniki do protokołu.

Oryginały faktur zawierają opis z pkt 23 instrukcji dla beneficjenta wypełniania wniosku o płatność Vademecum tom III, tj.:

- numer umowy RPOP.01.04.02-16-021/08-00,
- nazwę projektu „*Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach*”,
- opis związku wydatku z projektem odpowiednio do wydatku:
 - o kategoria pkt 1- Przygotowanie dokumentacji technicznej
 - o kategoria pkt 2 – Trybuna - roboty budowlane
 - o kategoria pkt 3 - Płyta stadionu - roboty budowlane
 - o kategoria pkt 4 – Nadzór inwestorski
 - o kategoria pkt 5 – Promocja projektu
- kwotę wydatków kwalifikowanych,
- podział kwotowy na poszczególne źródła finansowania projektu, tj. budżet gminy oraz wartość dofinansowania z EFRR,
- informację o poprawności formalno-rachunkowej i merytorycznej,
- informację o zakresie stosowania ustawy PZP, tj. przetarg nieograniczony art. 39 ustawy PZP lub stosowania rozdziału III Regulaminu postępowania w sprawach o zamówienia publiczne oraz dokonywania wydatków nie objętych przepisami ustawy PZP pkt 2 ppkt 2
- informację w zakresie klasyfikacji budżetowej,
- numer ewidencyjny.
- podpisy z podaniem funkcji osób zatwierdzających,

3) W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy wydatki zadeklarowane przez Beneficjenta są zgodne z zasadami wspólnotowymi i krajowymi (art. 16 ust. 2 pkt. c Rozporządzenia Komisji 1828/2006) ustalono, że:

3.1 W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy wydatki zadeklarowane przez Beneficjenta są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi w przepisach unijnych i krajowych ustalono, że:

W § 1 ust. 1 Aneksu nr RPOP.01.04.02-16-021/08-02 z dnia 27.11.2014 r. do Umowy o dofinansowanie nr RPOP.01.04.02-16-021/08--00 określono:

- termin rozpoczęcia realizacji Projektu: 28.05.2014 r.,
- termin zakończenia rzeczowego realizacji Projektu: 15.12.2014 r.
- termin zakończenia finansowego realizacji Projektu: 30.12.2014 r.




Wydatki rozliczone we wniosku o płatność pośrednią nr RPOP.01.04.02-16-021/08-05 za okres od dnia 2014-09-27 do 2014-11-14 oraz we wniosku o płatność końcową nr RPOP.01.04.02-16-021/08-06 za okres od dnia 2014-11-15 do 2014-12-31 zostały poniesione:

- a) od dnia 22.07.2014 r., co wynika z wyciągu bankowego nr 2014/152 (poz. ks. VII/174-182) z rachunku bankowego 67 1090 2167 0000 0005 6200 0046 Bank Zachodni WBK S.A. z dnia 22.07.2014 r.,
- b) do dnia 29.12.2014 r. co wynika z wyciągu bankowego nr 2014/022 (poz. ks. XII/33-35) z rachunku bankowego 10 1090 2167 0000 0001 1670 7343 Bank Zachodni WBK S.A. z dnia 29.12.2014 r.,

Wydatki kwalifikowane poniesione przez Beneficjenta, wykazane w badanych wnioskach o płatność dotyczą wykonania:

☞ RPOP.01.04.02-16-021/08-05 :

- kategoria pkt 2 – Trybuna - roboty budowlane ; 39 729,00 zł
- kategoria pkt 3 - Płyta stadionu - roboty budowlane; 1 337 182,20 zł

/ w tym kwota podatku VAT kwalifikowana – 257 471,20 zł/

- autokorekta RPOP.01.04.02-16-021/08-05 :

- nie korygowano wydatków

☞ RPOP.01.04.02-16-021/08-06 ;

- kategoria pkt 1- Przygotowanie dokumentacji technicznej; 200 000,00 zł
- kategoria pkt 2 – Trybuna - roboty budowlane; 58 671,58 zł
- kategoria pkt 3 - Płyta stadionu - roboty budowlane; 1 762 565,86 zł
- kategoria pkt 4 – Nadzór inwestorski; 42 877,80 zł
- kategoria pkt 5 – Promocja projektu ; 910,00 zł

/ w tym kwota podatku VAT kwalifikowana – 386 142,93 zł/

Beneficjent zadeklarował podatek VAT we wniosku o płatność jako wydatek kwalifikowany.

Beneficjent posiada Interpretację Indywidualną wydaną przez Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach działającego w imieniu Ministra Finansów dla:

Gminy Głuchołazy, w sprawie braku możliwości obniżenia kwoty podatku należnego o podatek naliczony wynikający z poniesionych nakładów na realizację projektu pn. „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach”.

Ponadto Beneficjent złożył oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT z dnia 31.12.2013 r. z którego wynika, że realizując powyższy Projekt nie może odzyskać w żaden sposób poniesionego kosztu podatku VAT.



Burmistrz Głucholaz decyzją nr IRG.6844.1.2015.ZS z dnia 6.07.2015 r. oddał nieruchomość w trwały zarząd Gminnemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Głucholazach. Ośrodek jest jednostką organizacyjną / jednostką budżetową / Gminy Głucholazy, prowadzącą działalność sportową, turystyczną i rekreacyjną. Decyzja określa wysokość rocznej opłaty z tytułu trwałego zarządu w kwocie 22 560 zł, która nie podlega opodatkowaniu podatkiem VAT. Jest to usługa zwolniona od tego podatku zgodnie z art. 15 ust. 6 ustawy o podatku od towarów i usług.

3.2 W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy wydatki zadeklarowane przez Beneficjenta są zgodne z zasadami dotyczącymi zamówień publicznych ustalono, że:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach w systemie zaprojektuj i wybuduj”

1. Określenie wartości przedmiotu zamówienia

Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach w systemie zaprojektuj i wybuduj”, przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych / Dz. U. z 2010 Nr 113 poz.759 ze zmianami/ - zwaną dalej ustawą PZP.

Wartość zamówienia ustalono w kwocie 56 910,69 zł netto /70 000 zł brutto/. Obliczono wartość w euro – 13 470,30 wg kursu 4,2249 zł/euro.

Ustalenie wartości zamówienia na usługę nadzoru inwestorskiego dokonano w dniu 30.09.2013 r. określając wartość wynagrodzenia jako iloczyn wskaźnika 1 % od wartości kosztorysu inwestorskiego robót budowlanych planowanych do realizacji - potwierdzono wnioskiem z dnia 30.01.2014 r. w sprawie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia.

Przetarg przeprowadzono według procedury udzielenia zamówienia publicznego dla wartości zamówienia niższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust. 8 ustawy PZP.

2. Ogłoszenie o zamówieniu

Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach w systemie zaprojektuj i wybuduj” wszczęto w dniu 5.02.2014 r.

Ogłoszenie o zamówieniu było zamieszczone:

- w siedzibie zamawiającego na tablicy ogłoszeń – Przetargi, w Urzędzie Miejskim w Głucholazach, I piętro od dnia 5.02.2014 r. do dnia 14.02.2014 r
- na stronie internetowej www.gmina.glucholazy.sisco.info dniu 5.02.2014 r.,
- w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 41146-2014 z dnia 5.02.2014 r.

Ogłoszenie o zmianie Ogłoszenia o zamówieniu było zamieszczone:



- w siedzibie zamawiającego na tablicy ogłoszeń Przetargi, I piętro w Urzędzie Miejskim od dnia 10.02.2014 r.
- na stronie internetowej www.gmina.glucholazy.sisco.info/?przetargi w dniu 10.02.2014 r.,
- w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 46610-2014 z dnia 10.02.2014 r.

W ogłoszeniu dokonano zmiany terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert: 14.02.2014 godzina 10:30, w związku ze zmianą SIWZ dotyczącą dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Zamawiający udokumentował zamieszczenie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych w postaci wydruku ze strony internetowej i przechowuje dowód jego zamieszczenia.

W ogłoszeniu podano:

- kryterium wyboru oferty – najniższa cena,
- termin składania ofert – do 13.02.2014 r., godz. 10.30, po zmianie 14.02.2014 r. , godz. 10.30

Ogłoszenie o zamówieniu zawiera opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków zgodnie z punktem 9 SIWZ, tzn.:

1) posiadania wiedzy i doświadczenia. W szczególności Wykonawcy muszą spełnić następujące warunki tj.: wykażą, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy niż trzy lata, to w tym okresie, wykonali, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonują, usługi o charakterze i złożoności podobnej do przedmiotu niniejszego zamówienia: tj

a) minimum jedną usługę polegającą na pełnieniu funkcji nadzoru inwestorskiego nad budową lub przebudową lub modernizacją stadionu sportowego lub obiektu sportowego z nawierzchnią z trawy syntetycznej o pow. minimum 1.800 m² nawierzchni trawiastej z podaniem rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania usługi oraz załączeniem dowodów potwierdzających, że usługi te zostały wykonane należycie,

oraz

b) minimum jedną usługę polegającą na pełnieniu funkcji nadzoru inwestorskiego nad budową lub przebudową lub modernizacją stadionu sportowego lub obiektu sportowego z nawierzchnią poliuretanową o pow. minimum 600 m² nawierzchni syntetycznej z podaniem rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania usługi oraz załączeniem dowodów potwierdzających, że usługi te zostały wykonane należycie.

2) dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Wykonawca winien wykazać, że dysponuje osobami, zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadającymi uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi we właściwych specjalnościach tj.:



a) 1 (jedną) osobą pełniącą funkcję **koordynatora budowy**, która posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w sprawowaniu nadzoru inwestorskiego lub pełnieniu funkcji kierownika budowy, wykształcenie wyższe techniczne oraz legitymuje się doświadczeniem w zarządzaniu budową w charakterze menedżera zespołu lub inżyniera projektu lub pełniła równoważne funkcje. Koordynator budowy powinien posiadać aktualne uprawnienia w branży architektonicznej lub konstrukcyjno – budowlanej /bez ograniczeń/ lub w branży drogowej / bez ograniczeń/,

b) 1 (jedną) osobą pełniącą funkcje **Inspektor Nadzoru Inwestorskiego w branży konstrukcyjno-budowlanej** - która posiada:

- aktualne uprawnienia bez ograniczeń (lub równoważne wystawione na podstawie obowiązujących przepisów) do wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
- co najmniej 5 letnie doświadczenie zawodowe,
- legitymuje się doświadczeniem w sprawowaniu nadzoru inwestorskiego lub pełnieniu funkcji kierownika budowy w ramach co najmniej dwóch zakończonych kontraktów, z których jeden polegał na budowie lub przebudowie lub modernizacji stadionu sportowego lub obiektu sportowego z nawierzchnią z trawy syntetycznej o pow. min. 1.800 m² nawierzchni trawiastej, a drugi polegał na budowie lub przebudowie lub modernizacji stadionu sportowego lub obiektu sportowego z nawierzchnią poliuretanową o pow. min. 600m² nawierzchni syntetycznej.

Zamawiający uzna doświadczenie osoby jeżeli sprawowała nadzór inwestorski lub pełniła funkcję kierownika budowy w ramach jednego zakończonego kontraktu polegającego na budowie lub przebudowie lub modernizacji stadionu sportowego lub obiektu sportowego ramach którego wykonano nawierzchnię z trawy syntetycznej o pow. min. 1.800 m² nawierzchni trawiastej oraz nawierzchnię poliuretanową o pow. min. 600m² nawierzchni syntetycznej.

c) 1(jedną) osobą pełniącą funkcje **Inspektora Nadzoru Inwestorskiego w branży sanitarnej**, dysponującą aktualnymi uprawnieniami (lub równoważnymi wystawionymi na podstawie obowiązujących przepisów) do wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji wodociągowych i kanalizacyjnych.

d) 1 (jedną) osobą pełniącą funkcje **Inspektora Nadzoru Inwestorskiego w branży elektrycznej**, dysponującą aktualnymi uprawnieniami (lub równoważnymi wystawionymi na podstawie obowiązujących przepisów) do wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i energoelektrycznych.



e) 1 (jedną) osobą pełniącą funkcje **Inspektora Nadzoru Inwestorskiego w branży drogowej**, dysponującą aktualnymi uprawnieniami (lub równoważnymi wystawionymi na podstawie obowiązujących przepisów) do wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie w specjalności drogowej

3. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia

SIWZ została udostępniona na stronie internetowej zamawiającego <http://gmina.glucholazy.sisco.info/?przetargi=1&rok=2014&mc=2&eid=517>. Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu Specyfikację można było uzyskać w siedzibie zamawiającego.

Żaden z wykonawców nie zgłosił się o przesłanie SIWZ i dokumentacji w formie papierowej.

Zapisy SIWZ dotyczące opisu i wielkości przedmiotu zamówienia, terminów, opisu warunków udziału w postępowaniu i kryteriów oceny ofert i ich znaczenia są zgodne z treścią ogłoszenia o zamówieniu.

W trakcie postępowania wykonawcy przesłali dodatkowe zapytania dotyczące treści SIWZ:

- Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o., Kamieniec Wrocławski, ul. Klonowa 10
NIP 896 153 33 74 6.02.2014 r. z dnia 6.02.2014 r. ,odpowieź z dnia 7.02.2014 r.

Zamawiający na podstawie art.38 ust.1 ustawy Pzp udzielił wyjaśnień w dniu 7.02.2014 r. /piątek/ i na podstawie art.38 ust.4 ustawy Pzp zmienił treść w SIWZ oraz zmienił treść ogłoszenia o zamówieniu w dniu 10.02.2014 r /poniedziałek/.

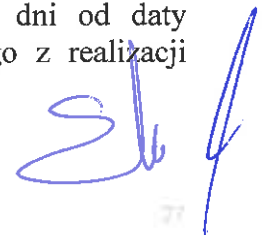
O zmianie poinformował wszystkich wykonawców poprzez pocztę elektroniczną za potwierdzeniem odbioru oraz opublikowanie na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej w dniu 10.02.2014 r. Ogłoszenie opublikował w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Z opisu w sekcji II ogłoszenia wynika, że przedmiotem zamówienia jest pełnienie przez Wykonawcę obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania pn. „Przebudowa stadionu miejskiego w Glucholazach w systemie zaprojektuj i wybuduj”.

Do zadań inspektora nadzoru inwestorskiego należy pełny zakres czynności określonych w art. 25 i 26 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006 r Nr 156 poz. 1118 z późn. zm). tj. w szczególności:

- 1) weryfikacja sporządzanej dokumentacji projektowej (projektu budowlanego i wykonawczego) pod kątem:
 - zgodności z Programem Funkcjonalno – Użytkowym,
 - zgodności przyjętych rozwiązań z obowiązującymi przepisami,
 - optymalizacji projektowanych rozwiązań technicznych i funkcjonalnych (w tym zastosowanych materiałów),
- 2) potwierdzanie wykonania dokumentacji zgodnie z umową i uzyskanymi na etapie opracowywania dokumentacji: warunkami, decyzjami, uzgodnieniami oraz ustaleniami z Zamawiającym,
- 3) bieżąca kontrola zgodności wykonania robót z zatwierdzoną dokumentacją projektową w zakresie wszystkich branż, pozwoleniami, przepisami prawa, polskimi

- normami oraz zasadami wiedzy technicznej jak również koordynacja robót poszczególnych branż,
- 4) prowadzenie dokumentacji budowy w czasie całego okresu realizacji prac (kompletowanie dokumentacji /zdjęcia, filmy, slajdy/) w tym: sporządzanie protokołów rad budowy, prowadzenie dziennika budowy, sporządzanie protokołów robót zanikających lub ulegających zakryciu, robót zamiennych, protokołów konieczności oraz kontrola prawidłowości dokonywanych wpisów w dokumentacji budowy pod względem właściwego procesu budowlanego,
 - 5) rozstrzyganie wątpliwości natury technicznej powstałych w toku prowadzonych robót a w razie potrzeby zaciąganie opinii autora projektu, a także w określonych sytuacjach wprowadzanie robót zamiennych na zlecenie Zamawiającego (opracowywanie protokołów konieczności wykonania tych robót) oraz informowanie Zamawiającego, z odpowiednim wyprzedzeniem o wszelkich zagrożeniach występujących podczas realizacji robót, które mogą mieć wpływ na wydłużenie czasu wykonania zadania,
 - 6) kontrola finansowa realizacji inwestycji, w tym kontrola i weryfikacja przedkładanych kosztorysów oraz stanu realizacji budżetu inwestycji, a także sporządzenie rozliczenia końcowego z realizowanego zadania,
 - 7) potwierdzanie faktycznie wykonanego zakresu robót jako podstawy do fakturowania zgodnie z postanowieniami umowy zawartej pomiędzy Zleceniodawcą i Wykonawcą zadania głównego,
 - 8) składanie raportów o stanie zaawansowania inwestycji oraz występujących trudnościach w realizacji budowy, co najmniej 1 raz w miesiącu oraz dodatkowo na życzenie Inwestora, według wzorów udostępnionych przez Zamawiającego, a także zawiadamianie Zamawiającego w terminie niezwłocznym o odstępstwach od umowy zawartej przez Zamawiającego z Wykonawcą zadania głównego,
 - 9) egzekwowanie od Wykonawcy zadania głównego aprobat technicznych, atestów, certyfikatów, deklaracji zgodności, wyników prób badań i itp. oraz sprawdzanie ich (zgodnie z ustawą o wyrobach budowlanych i aktualnie obowiązującymi rozporządzeniami) przed wbudowaniem materiału i zamontowaniem urządzenia,
 - 10) uczestniczenie przy przeprowadzeniu wszystkich prób, pomiarów i sprawdzeń oraz zlecenie Wykonawcy zadania głównego wykonania dodatkowych badań materiałów lub robót budzących wątpliwości co do ich jakości lub wymaganej ilości, a także żądanie od Wykonawcy zadania głównego zastąpienia lub poprawienia pozycji niespełniających warunków Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, nawet po ich zainstalowaniu,
 - 11) organizowanie i udział w spotkaniach w sprawach dotyczących realizacji przedmiotowej inwestycji, wraz ze wszystkimi uczestnikami realizacji zadania głównego, przy współudziale przedstawiciela Zamawiającego, w celu omówienia i ustalenia procedur organizacyjnych, omówienia postępu robót i ich jakości, zaangażowanego potencjału siły roboczej i problematyki BHP, zgodności wykonywania robót z przepisami prawa, orzeczeń i uzgodnień właściwych organów;
 - 12) przygotowanie w imieniu Zamawiającego kompletu dokumentów pozwalających złożyć zawiadomienie o zakończeniu budowy do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego lub wniosku o wydanie pozwolenia na użytkowanie.
 - 13) przygotowanie oraz przedłożenie Zamawiającemu, w terminie 15 dni od daty podpisania protokołu końcowego budowy, sprawozdania końcowego z realizacji inwestycji,



14) uczestnictwo i nadzór w procedurze odbiorów oraz przeglądach gwarancyjnych, a także uczestniczenie w próbach, rozruchach i odbiorach technicznych urządzeń technicznych, instalacji i przewodów. Udział w odbiorach poszczególnych elementów i etapów prac realizowanych zgodnie z art. 56 ustawy Prawo budowlane, przy czym przy realizacji zadania głównego przewidziane są następujące odbiory robót:

- a) odbiór dokumentacji projektowej - odbiór dokonywany będzie przez Zamawiającego na podstawie pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę zadania głównego w ciągu 14 dni od daty zgłoszenia i potwierdzony zostanie protokołem odbioru dokumentacji projektowej, podpisanym przez przedstawicieli Wykonawcy zadania głównego i Zamawiającego,
- b) odbiory robót zanikających lub podlegających zakryciu – odbiory te dokonywane będą przez Inspektora Nadzoru i potwierdzone zostaną wpisem do dziennika budowy,
- c) odbiory robót częściowych – odbiory te dokonywane będą przez Inspektora Nadzoru i potwierdzone zostaną wpisem do dziennika budowy,
- d) odbiór końcowy – nastąpi po ukończeniu całości robót zadania głównego. Odbioru końcowego dokona Zamawiający przy udziale Inspektora nadzoru i przedstawicieli Wykonawcy w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia gotowości do odbioru przez Wykonawcę na piśmie. Inspektor Nadzoru sprawdza kompletność dokumentacji pozwalającej stwierdzić prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy oraz dokumentów pozwalających złożyć zawiadomienie o zakończeniu budowy do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego lub wniosku o wydanie pozwolenia na użytkowanie.
- e) udział w przeglądach gwarancyjnych w terminach ustalonych przez Zamawiającego w okresie gwarancyjnym wynikającym z Umowy na realizację zadania głównego.

15) Inspektor nadzoru (inspektorzy poszczególnych branż) powinien (powinni) nadzorować budowę (prace projektowe i roboty budowlane) w takich odstępach czasu aby zapewniona była skuteczność nadzoru, zależnie od potrzeb Wykonawcy i Zamawiającego – minimum 2 razy w tygodniu, a w przypadkach koniecznych również na wezwanie telefoniczne poza w/w ustaleniami,

16) Do zadań Inspektora nadzoru należy również wykonywanie innych czynności i zadań nie wymienionych w niniejszym zakresie, które okażą się konieczne dla realizacji inwestycji

17) Inspektor nadzoru ma ponadto obowiązek:

- sprawdzania robót ulegających zakryciu lub zanikających,
- żądania dokonania przez Wykonawcę zadania głównego, na jego koszt, odkrywek elementów robot budzących wątpliwości w celu sprawdzenia jakości ich wykonania, jeżeli wykonanie tych robót nie zostało zgłoszone do sprawdzenia przed ich zakryciem.
- wstrzymania robót, jeśli jest to konieczne dla ich prawidłowego wykonania oraz w przypadku gdy, Wykonawca nie wypełnia swych obowiązków z należytą starannością i wiedzą techniczną,



4. Otwarcie, ocena i wybór oferty

Wyboru oferty dokonała trzyosobowa Komisja przetargowa powołana w dniu 28.01.2014 r. przez Burmistrza Głucholaz /zarządzenie nr 1257-PR.286/2014/.

Kierownik zamawiającego oraz członkowie komisji złożyli w dniu 14.02.2014 r. oświadczenia na drukach ZP-1, zapewniające o ich bezstronności i obiektywizmie.

Termin składania ofert określony w ogłoszeniu o zamówieniu: do 14.02.2014 r., godz.10.30.

W odpowiedzi na ogłoszenie wpłynęło 6 ofert:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	Godzina wpływu oferty
1	Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o., Kamieniec Wrocławski, ul. Klonowa 10 NIP 896 153 33 74	12.02.2014	---
2	Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych PROBUDEX Jan Leszczyński, Wrocław, ul. Kuzstelana 6 NIP 899 000 17 57	13.02.2014	---
3	Zakład Usług Budowlanych Barbara Kulej, Nysa, ul. Sudecka 8/3 NIP 753 130 28 90	14.02.2014	9.30
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INWESDIM Sp. z o.o. , Opole, ul. Kościuszki 31 NIP 754 033 68 13	14.02.2014	9.37
5	Firma Usług Inwestycyjnych ASK Stanisław Konrad , Nysa, ul. Lelewela 4 NIP 753 000 74 79	14.02.2014	10.15
6	Inwestycje Budownictwo Handel Inwest Complex Sp. z o.o., Gliwice, ul. Góry Chelmskiej 15 NIP 631 10 26 430	14.02.2014	10.20

Z postępowania wykluczono na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP 3 wykonawców:

- Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o., Kamieniec Wrocławski, ul. Klonowa 10 NIP 896 153 33 74
- Zakład Usług Budowlanych Barbara Kulej, Nysa, ul. Sudecka 8/3 NIP 753 130 28 90
- Firma Usług Inwestycyjnych ASK Stanisław Konrad , Nysa, ul. Lelewela 4 NIP 753 000 74 79.

Wykonawcy dopuszczeni do udziału w postępowaniu dołączyli do ofert dokumenty, których przedstawienia wymagał Zamawiający, określone w punkcie 10 SIWZ, tj.

- wykaz wykonanych usług z załączeniem dokumentów potwierdzających, że te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie



- wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, potwierdzający posiadane kwalifikacje zawodowe a także zakres wykonywanych czynności wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi osobami,
- oświadczenie, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia,
- oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z art. 24 ust. 1 ustawy,
- aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy,
- oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu art. 22 ust. 1 ustawy,
- dowody zapłaty wadium
- informację dotyczącą działania w grupie kapitałowej

Zamawiający żądał wniesienia wadium w wysokości 1 700 zł.

Nr oferty	Nazwa oferenta	Forma zapłaty	Okres ważności od:
1	Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o., Kamieniec Wrocławski, ul. Klonowa 10 NIP 896 153 33 74	Przelew 1 700 zł	11.02.2014
2	Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych PROBUDEX Jan Leszczyński, Wrocław, ul. Kuztelana 6 NIP 899 000 17 57	Przelew 1 700 zł	10.02.2014
3	Zakład Usług Budowlanych Barbara Kulej, Nysa, ul. Sudecka 8/3 NIP 753 130 28 90	Przelew 1 700 zł	12.02.2014
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INWESDIM Sp. z o.o. , Opole, ul. Kościuszki 31 NIP 754 033 68 13	Przelew 1 700 zł	11.02.2014
5	Firma Usług Inwestycyjnych ASK Stanisław Konrad , Nysa, ul. Lelewela 4 NIP 753 000 74 79	Przelew 1 700 zł	13.02.2014
6	Inwestycje Budownictwo Handel Inwest Complex Sp. z o.o., Gliwice, ul. Góry Chełmskiej 15 NIP 631 10 26 430	Przelew 1 700 zł	11.02.2014

Kryterium oceny ofert (opisane w pkt.12 SIWZ): najniższa cena za realizację przedmiotu zamówienia - 100 % punktów; opublikowane w ogłoszeniu i udostępnione uczestnikom.

Zamawiający sporządził protokół postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na druku ZP- PN /oznaczenie sprawy ZP. 271.2.2014.JSz., zatwierdzony w dniu 14.03.2014 r.

W punkcie 11 protokołu postępowania podano, że z postępowania wykluczono 3 wykonawców.

Wezwanie do uzupełnienia dokumentów i oświadczeń lub wyjaśnień skierowano do:

- Firmy Usług Inwestycyjnych ASK Stanisław Konrad , Nysa, ul. Lelewela 4 NIP 753 000 74 79 z dnia 18.02.2014 r. w dniu 20.02.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 24.02.2014 r.
- Biura Inżynierskiego Via Regia Sp. z o.o., Kamieniec Wrocławski, ul. Klonowa 10 NIP 896 153 33 74 z dnia 18.02.2014 r. w dniu 20.02.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 24.02.2014 r.
- Przedsiębiorstwa Wielobranżowego INWESDIM Sp. z o.o. , Opole, ul. Kościuszki 31 NIP 754 033 68 13 z dnia 18.02.2014 r. w dniu 20.02.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 21.02.2014 r.
- Zakładu Usług Budowlanych Barbara Kulej, Nysa, ul. Sudecka 8/3 NIP 753 130 28 90 z dnia 18.02.2014 r. w dniu 20.02.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 24.02.2014 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i wykluczeniu wykonawców z dnia 7.03.2014 r. zawiera:

- informację o wyborze najkorzystniejszej oferty Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych PROBUDEX Jan Leszczyński, Wrocław, ul. Kusztelana 6 NIP 899 000 17 57
- wykaz wykonawców , którzy złożyli oferty
- streszczenie oceny i porównanie złożonych ważnych ofert /punktacja/,
- szczegółowo powody wykluczenia:

1) Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. 55-002 Kamieniec Wrocławski, ul. Klonowa 10

Pismem z dnia 18.02.2014r. Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia złożonych do oferty Wykonawcy dokumentów i oświadczeń.

Zamawiający żądał uzupełnienia następujących dokumentów :

- wykazu wykonanych usług, w zakresie podania nazwy, rodzaju i zakresu wykonanej usługi,
- dowodów dotyczących usług wymienionych w wykazie, które to dowody miały potwierdzać , że usługi wykazane w wykazie usług zostały wykonane należycie,
- wykazu osób , które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia w zakresie wymaganego w SIWZ doświadczenia

Do dnia wyznaczonego przez Zamawiającego Wykonawca przesłał w formie pisemnej dokumenty tj. :

- protokół odbioru zadaniu: Modernizacja bazy sportowej dla potrzeb dzieci i młodzieży przy stadionie im. Orła Białego w Legnicy,
- oświadczenie Wykonawcy,

- *Załącznik nr 2 i nr 3.*

Z oświadczenia załączonego przez Wykonawcę wynikało, że nie jest on w stanie uzyskać poświadczenia tj. referencji na pełnienie nadzoru inwestorskiego na zadanie Modernizacja bazy sportowej dla potrzeb dzieci i młodzieży przy stadionie im. Orła Białego w Legnicy, z uwagi na postępowanie sądowe które toczy się między Wykonawcą a Inwestorem o charakterze finansowym.

W związku z powyższymi wątpliwościami co do należytego wykonania zamówienia przez Firmę Usługi Budowlane Marcin Figiel 55-231 Jelcz-Laskowice ul. Tańskiego 27 (podmiot trzeci udostępniający swoje zasoby Wykonawcy na podstawie art. 26 ust. 2b ustawy Pzp w niniejszym postępowaniu) Zamawiający zwrócił się z prośbą do Urzędu Miejskiego w Legnicy, działając na podstawie §1 ust. 5 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. 2013.231) o potwierdzenie należytego wykonania usługi pełnienia funkcji nadzoru inwestorskiego nad zadaniem „Modernizacja bazy sportowej dla potrzeb dzieci i młodzieży przy stadionie im. Orła Białego w Legnicy”.

Z uzyskanych w dniu 06.03.2014r. informacji wynika, że nadzór nad zadaniem (nazwa jak wyżej) był pełniony przez Firmę Usługi Budowlane Marcin Figiel w okresie od czerwca 2010r. do czerwca 2011r.

Jednakże z informacji wynika, że nie toczy się żadna sprawa sądowa Inwestora z Wykonawcą o charakterze finansowym dotycząca przedmiotowego zadania.

Firma Marcina Figla nie otrzymała referencji od Zamawiającego z uwagi na to, że w trakcie pełnienia nadzoru inwestorskiego brakowało wpisów w dzienniku budowy dotyczących wykonania niektórych elementów robót, a zwłaszcza tych które były wadliwie wykonane.

Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp, przy czym zgodnie z art. 24 ust. 4 cyt. ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą

2) Zakład Usług Budowlanych Barbara Kulej, Nysa, ul. Sudecka 8/3 NIP
753 130 28 90

Pismem z dnia 18.02.2014r. Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia złożonych do oferty Wykonawcy dokumentów i oświadczeń oraz na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp do wyjaśnienia dokumentów i oświadczeń.

Zamawiający żądał wyjaśnienia między innymi funkcji jaką będzie pełnił przy realizacji niniejszego zadania Pan Wiesław Bernaciak, którego Wykonawca wskazał w pozycji drugiej wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia (załącznik nr 3 do oferty). Wykonawca wskazał osobę Pana Wiesława Bernaciaka, jako osobę która w realizacji zamówienia będzie pełnić funkcję inspektora nadzoru w branży sanitarnej.

Zamawiający poinformował Wykonawcę Zakład Usług Budowlanych mgr inż. Barbarę Kulej, że Pan Bernaciak został wykazany przez Wykonawcę zadania

głównego *Przebudowy stadionu miejskiego w Głucholazach w systemie zaprojektuj i wybuduj* Firmę ZbylBruk Sp. z o.o. jako osoba, która przy realizacji zadania głównego będzie pełnił funkcję kierownika budowy w specjalności sanitarnej. Połączenie tych dwóch funkcji przez Pana Bernaciaka jako kierownika budowy w specjalności sanitarnej i inspektora nadzoru w branży sanitarnej przy realizacji tego samego zadania byłoby sprzeczne z przepisami prawa.

Zamawiający, chcąc wyjaśnić wątpliwość co do osoby Pana Bernaciaka, pismem z dnia 24.02.2014r. wystąpił do Firmy ZbylBruk Sp. z o.o. z pytaniem o wyjaśnienie rozbieżności, które pojawiły się wobec osoby Pana Wiesława Bernaciaka i funkcji jaką ma pełnić w obu zadaniach.

Wykonawca w piśmie z dnia 21.02.2014r. nie odniósł się do wątpliwości i żądania wyjaśnienia funkcji Pana Bernaciaka, ale załączył ponownie załącznik nr 3 - wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, w którym podtrzymał swoje stanowisko co do dysponowania osobą Pana Bernaciaka jako osobą wskazaną do pełnienia funkcji inspektora nadzoru w branży sanitarnej.

Jednocześnie z odpowiedzi otrzymanej od Wykonawcy zadania głównego: *Przebudowy stadionu miejskiego w Głucholazach w systemie zaprojektuj i wybuduj* wynikało jednoznacznie, że Pan Bernaciak będzie pełnił w tym zadaniu funkcję kierownika budowy w specjalności sanitarnej.

W celu ostatecznego rozwiązania wątpliwości Zamawiający zwrócił się bezpośrednio do Pana Wiesława Bernaciaka pismem z dnia 26.02.2014r. z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie.

Pan Bernaciak zadeklarował swój udział w realizacji zadania głównego jako kierownik robót, jednocześnie składając rezygnację w Firmie Z.U.B. Barbara Kulej na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego.

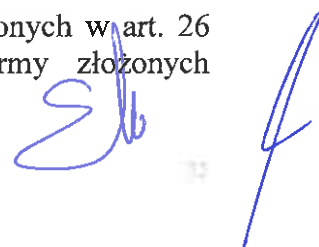
W związku z powyższym Zamawiający nie może uznać oświadczenia Wykonawcy Zakład Usług Budowlanych mgr inż. Barbarę Kulej, złożonego w załączniku nr 3 - wykazu osób, co do osoby Pana Bernaciaka za wiążące.

Z uwagi na to, że Zamawiający postawił w SIWZ warunek dotyczący osób, którymi musi dysponować Wykonawca (pkt. 9.2.2 SIWZ) aby mógł wziąć udział w postępowaniu, i zważywszy na to, że jak wykazano powyżej Wykonawca ostatecznie takiego warunku nie spełnił (Pan Bernaciak nie będzie pełnił funkcji inspektora nadzoru w branży sanitarnej przy wykonywaniu zadania na pełnienie funkcji nadzoru inwestorskiego) Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp, przy czym zgodnie z art. 24 ust. 4 cyt. ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

3) Firma Usług Inwestycyjnych ASK Stanisław Konrad, Nysa, ul. Lelewela
4 NIP 753 000 74 79

Pismem z dnia 18.02.2014r. Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia złożonych do oferty Wykonawcy dokumentów i oświadczeń, tj.:

- Zobowiązań podmiotów trzecich na zasadach określonych w art. 26 ust.2b ustawy pzp. w zakresie dotyczącym formy złożonych



zobowiązań, a także uzupełnienia treści zobowiązań poprzez określenie udostępnionych zasobów innego podmiotu oraz wskazanie zakresu udziału innego podmiotu przy realizacji zadania.

- Wykazu osób , które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, potwierdzający posiadane kwalifikacje zawodowe, a także zakres wykonywanych czynności, wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami - załącznik nr 3 do SIWZ, co do osoby Pana Stanisława Kondrata, wskazanego jako osoby pełniącej funkcję Inspektora nadzoru inwestorskiego w branży konstrukcyjno-budowlanej w zakresie wymaganego w SIWZ doświadczenia (pkt. 9 SIWZ) .

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 24.02.2014r. Wykonawca załączył ponownie załącznik nr 3 - wykaz osób.

Jednakże Wykonawca pomimo wezwania, nie wykazał wymaganego przez Zamawiającego doświadczenia w stosunku do osoby wskazanej jako inspektor nadzoru w branży konstrukcyjno-budowlanej.

Ponadto Wykonawca tylko częściowo uzupełnił żądane przez Zamawiającego dokumenty dotyczące podmiotów trzecich, które udostępniły Wykonawcy swoje zasoby. Wykonawca załączył jedynie wydruki z CEiDG dotyczące Pana Józefa Lisa, Pana Pawła Schmolke i Pana Mariusza Stadnika.

W związku z tym, że Wykonawca nie uzupełnił dokumentów w zakresie żądanym przez Zamawiającego i nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu , Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp , przy czym zgodnie z art. 24 ust. 4 cyt. ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

- informację stosownie do art. 92 ust.1 pkt 4 ustawy PZP, o zamiarze podpisania umowy w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Ocena ofert dokonana została przez członków komisji, w oparciu o kryterium określone w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu.

Przy wyborze oferty zastosowano punktowy system oceny ofert. Najniższa cena - 100 punktów.

Potwierdzono poprawność arytmetyczną przyznanych punktów obliczonych w punkcie 13.2 protokołu:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Wartość oferty	Ilość punktów
1	Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o., Kamieniec Wrocławski, ul. Klonowa 10 NIP 896 153 33 74	95 940 zł	wykluczony
2	Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych PROBUDEX Jan Leszczyński, Wrocław, ul. Kusztelana 6	51 045 zł	100

	NIP 899 000 17 57		
3	Zakład Usług Budowlanych Barbara Kulej, Nysa, ul. Sudecka 8/3 NIP 753 130 28 90	88 560 zł	wykluczony
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INWESDIM Sp. z o.o. , Opole, ul. Kościuszki 31 NIP 754 033 68 13	65 866,50 zł	77,50
5	Firma Usług Inwestycyjnych ASK Stanisław Konrad , Nysa, ul. Lelewela 4 NIP 753 000 74 79	54 120 zł	wykluczony
6	Inwestycje Budownictwo Handel Inwest Complex Sp. z o.o., Gliwice, ul. Góry Chełmskiej 15 NIP 631 10 26 430	147 600 zł	34,60

Zamawiający określił kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 70 000 zł brutto / pkt 8 protokołu ZP-PN/.

Wybrana została oferta (nr 2) Firmy Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych PROBUDEX Jan Leszczyński, Wrocław, ul. Kuzstelana 6, NIP 899 000 17 57, która spełniała wszystkie warunki ujęte w SIWZ i była najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert; cena oferty 51 045 zł – pkt 13 protokołu ZP-PN.

Zawiadomienie z dnia 7.03.2014 r. o wyborze najkorzystniejszej oferty została opublikowana na stronie internetowej www.gmina.glucholazy.sisco.info/?przetargi, tablicy ogłoszeń oraz w formie pisma Burmistrza Głucholaz przesłana wszystkim uczestnikom postępowania (potwierdzenia odbioru przez wykonawców)

5. Odwołania

W trakcie postępowania nie wniesiono odwołania – pkt 16 protokołu ZP-PN.

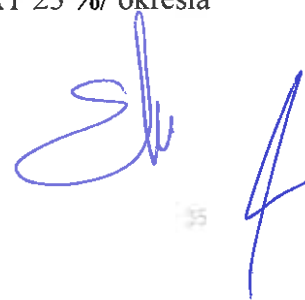
6. Podpisanie kontraktu

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 87254-2014 z dnia 14.03.2014 r.

Termin związania z ofertą 30 dni od dnia 14.02.2014 r.

Zamawiający podpisał umowę nr ZP.272.4.2014.JSz w dniu 13.03.2014 r. z Zakładem Projektowania i Usług Inwestycyjnych PROBUDEX Jan Leszczyński, Wrocław, ul. Kuzstelana 6, NIP 899 000 17 57, na wykonanie usługi pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach w systemie zaprojektuj i wybuduj”. Umowa została spisana wg wzoru określonego w załączniku nr 8 do SIWZ.

Wartość umowy – wg §6 ust.1 umowy – wynosi 51 045 zł brutto / w tym VAT 23 %/ określa wynagrodzenie ryczałtowe.



W §7 ust.2 umowy strony postanowiły, że rozliczenie będzie odbywało się na podstawie faktur miesięcznych do wysokości 70 % umowy, natomiast 30 % kwoty umowy będzie płatne po uzyskaniu decyzji na użytkowanie.

Umowa została zrealizowana.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane przy realizacji zadania „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach w systemie zaprojektuj i wybuduj”

1. Określenie wartości przedmiotu zamówienia

Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na roboty budowlane realizowane w ramach projektu pn. „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach”, przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych / Dz. U. z 2010 Nr 113 poz.759 ze zmianami/ - zwaną dalej ustawą PZP.

Wartość zamówienia ustalono w kwocie 5 610 725,36 zł netto. Obliczono wartość w euro – 1 395 841,72 wg kursu 4,0196 zł/euro.

Ustalenia wartości zamówienia na roboty dokonano w dniu 22.11.2013 r. na podstawie szacunkowego zbiorczego zestawienia kosztów dla zadania – przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach opracowanego w Programie funkcjonalno użytkowym opracowanym przez Inwest Bau Biuro Projektowo Budowlane , Dębica , ul. Kawęczyńska 142 a. /wrzesień 2013/.

Wartość zamówienia na roboty potwierdzono wpisem w pkt 2 protokołu z postępowania – druk ZP- PN.

Przetarg przeprowadzono według procedury udzielenia zamówienia publicznego dla wartości zamówienia niższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust. 8 ustawy PZP.

2. Ogłoszenie o zamówieniu

Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn. „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach w systemie zaprojektuj i wybuduj” wszczęto w dniu 29.11.2013 r.

Ogłoszenie o zamówieniu było zamieszczone:

- w siedzibie zamawiającego na tablicy ogłoszeń Przetargi, I piętro w Urzędzie Miejskim od dnia 29.11.2013 r. do dnia 23.12.2013 r. godz. 10.30
- na stronie internetowej www.gmina.glucholazy.sisco.info/?przetargi w dniu 29.11.2013 r.,
- w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 491814 – 2013 z dnia 29.11.2013 r.

Zamawiający udokumentował zamieszczenie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych w postaci wydruku ze strony internetowej i przechowuje dowód jego zamieszczenia.

W ogłoszeniu podano:

- kryterium wyboru oferty



- Cena - 100

- termin składania ofert – do 16.12.2013 r. godzina 10.30.

Ogłoszenie o zmianie Ogłoszenia o zamówieniu było zamieszczone:

- w siedzibie zamawiającego na tablicy ogłoszeń Przetargi, I piętro w Urzędzie Miejskim od dnia 9.12.2013 r.
- na stronie internetowej www.gmina.glucholazy.sisco.info/?przetargi w dniu 9.12.2013 r.,
- w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 507962 – 2013 z dnia 9.12.2013 r.

W ogłoszeniu dokonano zmiany terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert: 19.12.2013 godzina 10:30, miejsce: Urząd Miejski w Głucholazach , 48-340 Głucholazy ul. Rynek 15, Sekretariat , pok. nr 11, I p., w związku ze zmianą SIWZ.

Ogłoszenie o zmianie Ogłoszenia o zamówieniu było zamieszczone:

- w siedzibie zamawiającego na tablicy ogłoszeń Przetargi, I piętro w Urzędzie Miejskim od dnia 11.12.2013 r.
- na stronie internetowej www.gmina.glucholazy.sisco.info/?przetargi w dniu 11.12.2013 r.,
- w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 514764 – 2013 z dnia 11.12.2013 r.

W ogłoszeniu dokonano zmiany szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, zmiany warunków udziału wykonawców w postępowaniu,

Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert: 20.12.2013 godzina 10:30, miejsce: Urząd Miejski w Głucholazach , 48-340 Głucholazy ul. Rynek 15, Sekretariat , pok. nr 11, I p.

Ogłoszenie o zmianie Ogłoszenia o zamówieniu było zamieszczone:

- w siedzibie zamawiającego na tablicy ogłoszeń Przetargi, I piętro w Urzędzie Miejskim od dnia 16.12.2013 r.
- na stronie internetowej www.gmina.glucholazy.sisco.info/?przetargi w dniu 16.12.2013 r.,
- w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 522266 – 2013 z dnia 16.12.2013 r.

W ogłoszeniu dokonano zmiany szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, zmiany warunków udziału wykonawców w postępowaniu, zmiany terminu wykonania zamówienia / zakończenie do 30.09.2014 r./, zmiany wymaganych dokumentów stanowiących ofertę.

Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert: 23.12.2013 godzina 10:30, miejsce: Urząd Miejski w Głucholazach , 48-340 Głucholazy ul. Rynek 15, Sekretariat , pok. nr 11, I p.

Ogłoszenie o zamówieniu po zmianach zawiera opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków zgodnie z punktem 9 SIWZ, tzn.:



O udzielenie niniejszego zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełnią warunki, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, dotyczące :

1) posiadania wiedzy i doświadczenia.

a) posiadanie wiedzy i doświadczenia w zakresie usług projektowych

W szczególności Wykonawcy muszą wykazać, że: w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy niż trzy lata, to w tym okresie, wykonali, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonują usługi o charakterze i złożoności podobnej do przedmiotu niniejszego zamówienia: tj:

I. co najmniej dwa zamówienia polegające na wykonaniu wielobranżowej dokumentacji projektowej budowy lub przebudowy stadionu sportowego lub obiektu sportowego z nawierzchnią z trawy syntetycznej o pow. minimum 1.800 m² nawierzchni trawiastej, oraz

II. co najmniej jedno zamówienie polegające na wykonaniu wielobranżowej dokumentacji projektowej budowy lub przebudowy stadionu sportowego lub obiektu sportowego z nawierzchnią poliuretanową lub kauczukową o pow. min. 2500 m². nawierzchni

Zamawiający dopuszcza łączenie w jednym zamówieniu obu warunków (określonych powyżej w pkt. 9.2. 1) lit. a ppkt. I oraz w pkt 9.2. 1) lit. a ppkt. II)

b) posiadanie wiedzy i doświadczenia w zakresie robót budowlanych

W szczególności Wykonawcy muszą wykazać, że: w okresie pięciu ostatnich lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy niż pięć lat, to w tym okresie, wykonali roboty o charakterze i złożoności podobnej do przedmiotu niniejszego zamówienia: tj :

I. co najmniej dwa zamówienia polegające na budowie lub przebudowie lub modernizacji stadionu sportowego lub obiektu sportowego z nawierzchnią z trawy syntetycznej o pow. minimum 1.800 m² nawierzchni trawiastej, oraz

II. co najmniej jedno zamówienie polegające na budowie lub przebudowie lub modernizacji stadionu sportowego lub obiektu sportowego z nawierzchnią poliuretanową lub kauczukową o pow. min. 2500 m² nawierzchni

Zamawiający dopuszcza łączenie w jednym zamówieniu obu warunków (określonych powyżej w pkt. 9.2. 1) lit. b ppkt. I oraz w pkt 9.2. 1) lit. b ppkt. II)

Na potwierdzenie spełniania warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia następujących dokumentów, w oparciu, o które Zamawiający dokona oceny spełniania warunków:

1. wykaz wykonanych usług , a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług - w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert , a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ - wykaz usług, wraz z podaniem wartości usług , przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane;



2. dowody dotyczące usług wymienionych w wykazie, określające, że usługi wykazane w wykazie zostały wykonane lub są wykonywane należycie,
3. wykaz robót budowlanych, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert , a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - wykonanych w tym okresie, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ - wykaz robót budowlanych ,wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania.
4. dowody dotyczące najważniejszych robót wymienionych w wykazie określające, potwierdzające że roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujące, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone,

Dowodami, o których mowa powyżej są:

- a) poświadczenie, z tym że w odniesieniu do nadal wykonywanych usług okresowych lub ciągłych poświadczenie powinno być wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
- b) w przypadku zamówień na roboty budowlane - inne dokumenty - jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa w pkt a),
- c) w przypadku zamówień na usługi - oświadczenie wykonawcy - jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa w pkt a),

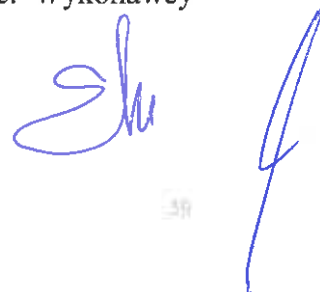
Zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, (Dz. U. 2013, poz. 231) Wykonawca, w miejsce poświadczeń może przedkładać dokumenty potwierdzające wykonanie robót budowlanych zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i ich prawidłowe ukończenie, oraz należyte wykonanie usług wydane na podstawie przepisów obowiązujących przed zmianą rozporządzenia (zmiana od dnia 20.02.2013).

W przypadku oferty wspólnej Zamawiający uzna, że warunki udziału w postępowaniu (określone powyżej) zostały spełnione jeżeli przynajmniej jeden z Wykonawców będzie je spełniał lub spełniać je będą Wykonawcy składający ofertę wspólną łącznie.

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia muszą przedstawić dokumenty, potwierdzające, że łącznie spełniają warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający oceni spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, określonych w SIWZ stwierdzeniem: spełnia lub nie spełnia, w oparciu o wymagane dokumenty i oświadczenia oraz zawarte w nich informacje.

2) dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Wykonawca winien dysponować osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia i legitymować się kwalifikacjami zawodowymi odpowiednimi do stanowisk, jakie im zostaną powierzone. Wykonawcy muszą wykazać, że dysponują co najmniej:



a) 1 (jedną) osobą - projektantem branży architektonicznej. Minimalne wymagania: uprawnienia budowlane umożliwiające projektowanie robót w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, minimum 5 lat doświadczenia w pełnieniu funkcji projektanta robót w branży architektonicznej, w tym doświadczenie w pełnieniu funkcji projektanta przy opracowaniu dokumentacji projektowej na przebudowę lub budowę lub modernizację stadionu sportowego lub obiektu sportowego z nawierzchnią z trawy syntetycznej oraz doświadczenie w pełnieniu funkcji projektanta przy opracowaniu dokumentacji projektowej na przebudowę lub budowę lub modernizację stadionu sportowego lub obiektu sportowego z nawierzchnią poliuretanową lub kauczukową.

b) 1 (jedną) osobą - projektantem branży konstrukcyjno- budowlanej. Minimalne wymagania: uprawnienia budowlane umożliwiające projektowanie robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, minimum 5 lat doświadczenia w pełnieniu funkcji projektanta robót konstrukcyjno-budowlanych, w tym doświadczenie w pełnieniu funkcji projektanta przy opracowaniu dokumentacji projektowej na przebudowę lub budowę lub modernizację stadionu sportowego lub obiektu sportowego z nawierzchnią z trawy syntetycznej oraz doświadczenie w pełnieniu funkcji projektanta przy opracowaniu dokumentacji projektowej na przebudowę lub budowę lub modernizację stadionu sportowego lub obiektu sportowego z nawierzchnią poliuretanową lub kauczukową,

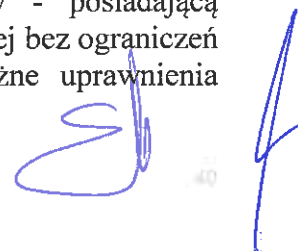
c) 1 (jedną) osobą - projektantem branży instalacyjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych i elektroenergetycznej; Minimalne wymagania: uprawnienia budowlane umożliwiające projektowanie robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, minimum 5 lat doświadczenia w pełnieniu funkcji projektanta robót instalacyjnych w zakresie sieci i instalacji elektrycznych i elektroenergetycznych,

d) 1 (jedną) osobą - projektantem branży instalacyjnej w zakresie w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych; Minimalne wymagania: uprawnienia budowlane umożliwiające projektowanie robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, minimum 5 lat doświadczenia w pełnieniu funkcji projektanta robót instalacyjnych w zakresie sieci instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych ,

e) 1 (jedną) osobą - projektantem branży telekomunikacyjnej. Minimalne wymagania: uprawnienia budowlane umożliwiające projektowanie robót w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń, minimum 5 lat doświadczenia w pełnieniu funkcji projektanta robót telekomunikacyjnych,

f) 1 (jedną) osobą - projektantem branży drogowe. Minimalne wymagania: uprawnienia budowlane umożliwiające projektowanie robót w specjalności drogowej bez ograniczeń, minimum 5 lat doświadczenia w pełnieniu funkcji projektanta robót drogowych.

g) 1 (jedną) osobą pełniącą funkcję Kierownika budowy - posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń zgodnie z Prawem budowlanym lub odpowiadające im ważne uprawnienia



budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, posiadającą minimum pięcioletnie (5) doświadczenie zawodowe w kierowaniu lub nadzorowaniu robotami budowlanymi, w tym co najmniej jedną robotą polegającą na budowie lub przebudowie lub modernizacji stadionu sportowego lub obiektu sportowego z nawierzchnią z trawy syntetycznej o pow. minimum 1 800 m² nawierzchni trawiastej lub z nawierzchnią poliuretanową lub kauczukową o pow. min. 2500 m² nawierzchni

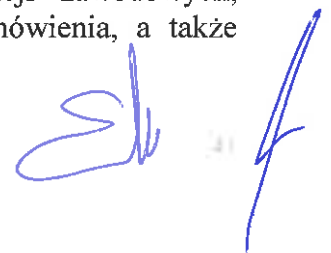
h)1 (jedną) osobą pełniącą funkcję kierownika robót posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych zgodnie z Prawem budowlanym lub odpowiadające im ważne uprawnienia instalacyjne, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, posiadającą minimum pięcioletnie (5) doświadczenie zawodowe w wykonawstwie lub nadzorowaniu lub kierowaniu robotami budowlanymi w zakresie sieci, instalacji urządzeń elektrycznych,

i) 1 (jedną) osobą pełniącą funkcję kierownika robót posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, gazowych, cieplnych, wentylacyjnych zgodnie z Prawem budowlanym lub odpowiadające im ważne uprawnienia instalacyjne, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, posiadającą minimum pięcioletnie (5) doświadczenie zawodowe w wykonawstwie lub nadzorowaniu lub kierowaniu robotami budowlanymi w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, gazowych, cieplnych, wentylacyjnych.

Zamawiający dopuszcza, wskazywanie tej samej osoby na więcej niż jedno stanowisko, lecz nie więcej niż dwa, pod warunkiem, że osoba ta posiada co najmniej minimalne kwalifikacje przewidywane dla każdego ze stanowisk, na które jest wskazana. Przez doświadczenie zawodowe należy rozumieć okres od daty uzyskania uprawnień do daty składania ofert jako czynny zawodowo inspektor nadzoru lub kierownik budowy. Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 07.07.1994 Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2010, Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) osoby, które, przed dniem wejścia w życie ustawy (01.01.1995r.) , uzyskały uprawnienia budowlane lub stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, zachowują uprawnienia do pełnienia tych funkcji w dotychczasowym zakresie. W przypadku wykonawców zagranicznych, dopuszcza się równoważne kwalifikacje, zdobyte w innych państwach, na zasadach określonych w art. 12a ustawy z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane, z uwzględnieniem postanowień ustawy z dnia 18.03.2008 r.o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. 2008, nr 63 poz. 394 ze zm.)

Na potwierdzenie spełniania warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia następujących dokumentów, w oparciu, o które Zamawiający dokona oceny spełniania warunków :

- wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także



zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ - wykaz osób

- oświadczenie, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień, sporządzone według wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ - oświadczenia osób.

W przypadku oferty wspólnej Zamawiający uzna, że warunki udziału w postępowaniu (określone powyżej) zostały spełnione jeżeli przynajmniej jeden z Wykonawców będzie je spełniał lub spełniać je będą Wykonawcy składający ofertę wspólną łącznie. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia muszą przedstawić dokumenty, potwierdzające, że łącznie spełniają warunki udziału w postępowaniu.

3. sytuacja ekonomiczna i finansowa zapewniająca wykonanie zamówienia,

Wykonawca musi :

a) posiadać środki finansowe lub posiadać zdolność kredytową w wysokości co najmniej 3.000.000,00 zł (słownie : trzy miliony złotych). W celu potwierdzenia spełnienia niniejszego warunku Wykonawcy zobowiązani są przedłożyć informację z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, potwierdzającą posiadanie środków finansowych w wymaganej wysokości lub posiadanie przez Wykonawcę zdolności kredytowej w wymaganej wysokości.

- niepodleganie wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy PZP,
- informację dla wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia,
- informację dla wykonawców – grup kapitałowych
- informację dla wykonawców, którzy mają siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia

SIWZ /oraz zmiany SIWZ/ została udostępniona na stronie internetowej zamawiającego www.gmina.glucholazy.sisco.info/?przetargi. Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu Specyfikację można było uzyskać w siedzibie zamawiającego.

Żaden z wykonawców nie zgłosił się o przesłanie SIWZ i dokumentacji w formie papierowej.

W trakcie postępowania wykonawcy przesłali dodatkowe zapytania dotyczące treści SIWZ:

- GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, Warszawa, NIP 525 22 80 125 z dnia 3.12.2013 r.
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ARKADIA Sp. z o.o. , ul. Kłobucka 13, Warszawa NIP 521 008 12 72 z dnia 5.12.2013 r.



- Projektowanie i Obsługa Inwestycji Piotr Wojczal, ul. Trawki 17/1, Gdańsk z dnia 4.12.2013 r.
- TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Tamka 38, Warszawa NIP 525 22 18 385 z dnia 5.12.2013 r.
- SALTEX EUROPA Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 a, Wrocław NIP 899 267 13 38 z dnia 6.12.2013 r.
- GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, Warszawa, NIP 525 22 80 125 z dnia 6.12.2013 r.
- TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Tamka 38, Warszawa NIP 525 22 18 385 z dnia 6.12.2013 r.
- SALTEX EUROPA Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 a, Wrocław NIP 899 267 13 38 z dnia 9.12.2013 r.
- GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, Warszawa, NIP 525 22 80 125 z dnia 9.12.2013 r.
- MORIS SPORT Sp. z o.o. ul. Równoległa 1, Warszawa, NIP 527 257 27 53 z dnia 9.12.2013 r.
- BUD-ZIEM Sp. z o.o. , ul. Słoneczna 21, Pszenno, NIP 884 003 36 90 z dnia 10.12.2013 r.

Zamawiający na podstawie art.38 ust.1 ustawy Pzp udzielił wyjaśnień w dniu 6.12.2013 r. oraz w dniu 12.12.2013 r., i na podstawie art.38 ust.4 ustawy Pzp zmienił treść w SIWZ oraz zmienił treść ogłoszenia o zamówieniu w dniu 9.12.2013 , 11.12.2013 r. i 16.12.2013 r.

O zmianie poinformował wszystkich wykonawców poprzez pocztę elektroniczną za potwierdzeniem odbioru oraz opublikowanie na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej w dniu 9.12.2013 r. i 12.12.2013 r. oraz 17.12.2013 r. Ogłoszenia opublikował w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Wykonawcy przesłali dodatkowe zapytania dotyczące treści SIWZ:

- TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Tamka 38, Warszawa NIP 525 22 18 385 z dnia 17.12.2013 r.
- GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, Warszawa, NIP 525 22 80 125 z dnia 17.12.2013 r.

Zamawiający na podstawie art.38 ust.1 ustawy Pzp udzielił wyjaśnień w dniu 17.12.2013 r. i na podstawie art.38 ust.4 ustawy Pzp zmienił treść w SIWZ .

O zmianie poinformował wszystkich wykonawców poprzez pocztę elektroniczną za potwierdzeniem odbioru oraz opublikowanie na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej w dniu 19.12.2013 r. i 20.12.2013 r.

Zapisy SIWZ dotyczące opisu i wielkości przedmiotu zamówienia, terminów, opisu warunków udziału w postępowaniu i kryteriów oceny ofert i ich znaczenia są zgodne z treścią ogłoszenia o zamówieniu.

Z opisu w sekcji II ogłoszenia wynika, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie w formule zaprojektuj i wybuduj: dokumentacji projektowej i robót budowlanych polegających na przebudowie stadionu miejskiego w Głuchołazach zgodnie z Programem Funkcjonalno - Użytkowym.

Szczegółowy zakres przedmiotu zamówienia obejmuje :

1) opracowanie i wykonanie dokumentacji projektowej tj.:

- a) opracowanie projektów budowlanych wszystkich koniecznych branż wraz z niezbędnymi opiniami i uzgodnieniami, zezwoleniami i decyzjami wymaganymi przepisami prawa, w tym uzyskania pozwolenia na budowę.
- b) sporządzenie projektów wykonawczych uzupełniających i uszczegóławiających projekty budowlane
- c) sporządzenie specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych (STWiORB),
- d) opracowanie kosztorysów inwestorskich, kalkulacji cen jednostkowych i przedmiarów robót,

2) przygotowanie kompletnego wniosku o uzyskanie dla Zamawiającego pozwolenia odpowiedniego organu na prowadzenie robót budowlanych, zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego w trakcie wykonywania robót oraz przygotowanie dokumentacji powykonawczej.

3) wykonanie zaprojektowanych robót budowlanych polegających na :

- a) remoncie boiska z wykorzystaniem nawierzchni z trawy syntetycznej wraz z drenażem , systemem nawadniania i podbudową - ok. 8060,00 m²,
- b) budowie oświetlenia boiska o maksymalnym natężeniu oświetlenia 300lx z możliwością rozbudowy w zakresie jedynie dołożenia opraw oświetleniowych boiska z natężeniem 500lx- 6 masztów oświetleniowych wysokości min.30 m - 42 szt. lamp o mocy min 2000 W każda,
- c) budowie nagłośnienia stadionu zgodnie z wymaganiami PZPN,
- d) budowie oświetlenie ciągów pieszych wewnętrznych i na parkingu zewnętrznym - ok. . 15 słupów oświetleniowych wys. min. 5m z oprawami i źródłami światła min 200W i 1 szt. na parkingu,
- e) budowie bieżni lekkoatletycznej okrężnej 4-ro torowej i 6-cio torowej na prostej o nawierzchni typu sandwich w kolorze niebieskim ok. 3420,00 m², wykonania nawierzchni jako wypełnienia wewnętrznych zakoli bieżni w kolorze ceglonym oraz rozbiegów do skoku w dal i rzutni kulą w kolorze niebieskim z nawierzchni typu sandwich o całkowitej powierzchni wraz z podbudową przepuszczalną i elementami odwodnienia bieżni - ok. 2160,00 m²
- f) remoncie lub przebudowie istniejących trybun betonowych z wykonaniem nowych siedzisk z tworzyw sztucznych w ilości - 408 miejsc siedzących
- g) budowie trybuny na wale ziemnym (sektor dla kibiców gości) - 42 miejsca siedzące ,
- h) budowie toalet ogólnodostępnych wraz z tunelem przejściowym pod wałem w konstrukcji żelbetowej o powierzchni zabudowy ok.105 m² ,
- i) regulacji kształtu i budowa wału stadionu w związku z budową drogi i parkingu za wałem na długości ok. 140 mb (szacowana ilości mas ziemnych do wbudowania po zagęszczeniu ok. 2000 m³),



j) budowie murów oporowych o szerokości ok. 30 cm i wysokości 150cm ponad istniejącą rzędną terenu z ostrogami konstrukcyjnymi na długości - ok. 100 mb,

k) remoncie drogi gruntowej dojazdowej do parkingu stadionu od strony zachodniej z dostosowaniem do wymagań ciągu pieszo jezdnego o nawierzchni z betonu asfaltowego o całkowitej powierzchni wraz z poboczem szutrowym jednostronnym szer. min. 50 cm oraz elementami odwodnienia pasa drogowego - ok. 1740,00 m² + pobocze szutrowe ok. 130 m²,

l) wykonaniu nawierzchni utwardzonych - budowa chodników wewnętrzne i zewnętrzna w zakresie opracowania , ciągi pieszo jezdne o nawierzchni z kostki betonowej gr. 6 cm wraz z utwardzeniem nawierzchni ponad ostatnim rzędem trybun na koronie wału - ok. 2600,00 m²,

m) wykonaniu nawierzchni utwardzonych - budowa parkingu zewnętrzny na około 75 miejsc postojowych o nawierzchni przepuszczalnej z płyt ażurowych typu JOMB gr. min 10 cm - ok. 1680,00 m²,

n) wykonaniu nawierzchni utwardzonych - budowa :parkingu (wewnętrzny na 24 miejsca postojowe w tym 2 dla niepełnosprawnych) , rampy dla poruszania się osób niepełnosprawnych pomiędzy poziomami i place manewrowe o nawierzchni z kostki betonowej gr. 8 cm - ok. 2220,00 m²,

o) wykonaniu pozostałych nawierzchni zielonych z trawy: - siewem poza ogrodzeniem głównym w zakresie opracowania - 2 700 m² - z rolki w obrębie ogrodzenia głównego w tym nawierzchnia lądowiska rzutni kulą -2675m²,

p) budowie piłkochwyty o wysokości 6 m i całkowitej długości 100 m - 2 szt,

q) budowie ogrodzenia wokół boiska wysokości 120 cm o konstrukcji prefabrykowanej z dwiema furtkami szer. 150 cm i dwiema bramami o szerokości min. 300 cm - o całkowitej długości 475 m,

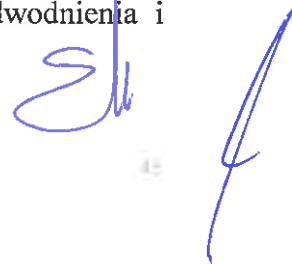
r) budowie ogrodzenia systemowego z paneli o wysokości min 250 cm - 2500/2000 mm z prętów stalowych ocynkowanych 5 mm na słupkach 60x40x2mm z dwiema bramami systemowymi o szer. co najmniej 350 cm i wysokości całego ogrodzenia o całkowitej długości $405+2*3,5 = 412$ m,

s) budowie ogrodzenia pełnego murowanego , żelbetowego w uzgodnieniu z Inwestorem o wysokości min 250 cm - na słupkach betonowych 40x40cm z dwiema bramami stalowymi pełnymi o szer. co najmniej 350 cm i wysokości całego ogrodzenia o całkowitej długości $100+2*3,5 = 107$ m.

t) wykonaniu w miejsce wyburzonego obiektu (nr 17) utwardzenia nawierzchni jak dla dróg w celu uzyskania miejsca na kontenery do selektywnej zbiórki odpadów z terenu stadionu - 206m².

u)w zakresie robót budowlanych dodatkowo:

a. wykonanie robót demontażowych w zakresie istniejących nawierzchni , ziemnych , wywiezienia nadmiaru ziemi i gruzu wraz z uzyskaniem stosownych decyzji na wytworzenie i zagospodarowanie odpadów (wywóz do 4 km w jedną stronę) , podbudów i nawierzchni boisk , bieżni oraz dróg, chodników i parkingów wraz z systemami odwodnienia i drenażu,



- b. wykonanie zasileń oświetlenia boiska , oświetlenia parkingów i chodników,
- c. wykonanie zasileń toalet ogólnodostępnych w zakresie wszystkich niezbędnych mediów (wod - kan), elektryczna , ciepła dla zapewnienia temp. +8C w okresie zimowym),
- d. wyposażenie boiska w sprzęt sportowy zgodnie z wykazem ,
- e. wszystkie pozostałe prace niezbędne do wykonania zadania.

4) uzyskanie pozwolenia na użytkowanie obiektu.

4. Otwarcie, ocena i wybór oferty

Wyboru oferty dokonała trzyosobowa Komisja przetargowa powołana w dniu 27.11.2013 r. przez Burmistrza Głuchołaz / Zarządzenie nr 1186-PR.270/2013 /.

Kierownik zamawiającego oraz członkowie komisji złożyli w dniu 23.12.2014 r. oświadczenia na drukach ZP-1, zapewniające o ich bezstronności i obiektywizmie.

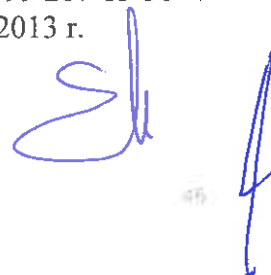
Termin składania ofert określony w ogłoszeniu o zamówieniu: do 23.12.2013 r., godz.10.30.

W odpowiedzi na ogłoszenie wpłynęło 5 ofert:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	Godzina wpływu oferty
1	ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. NIP 887 17 94 970	23.12.2013	8.40
2	TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Tamka 38, Warszawa NIP 525 22 18 385	23.12.2013	9.30
3	GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, Warszawa, NIP 525 22 80 125	23.12.2013	9.30
4	PHU TEWATERM Ferdynand Czuba, Waldemar Czuba SJ, Gromnik, Chojnik 88, NIP 873 279 74 79	23.12.2013	9.30
5	SALTEX EUROPA Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 a, Wrocław NIP 899 267 13 38	23.12.2013	10.15

Wezwania do wyjaśnienia treści oferty skierowano do:

- a) ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. NIP 887 17 94 970 w dniu 24.12.2013 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 27.12.2013 r.
- b) SALTEX EUROPA Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 a, Wrocław NIP 899 267 13 38 w dniu 30.12.2013 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 31.12.2013 r.



- c) PHU TEWATERM Ferdynand Czuba, Waldemar Czuba SJ, Gromnik, Chojnik 88, NIP 873 279 74 79 w dniu 30.12.2013 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 2.01.2014 r.
- d) GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, Warszawa, NIP 525 22 80 125 w dniu 30.12.2013 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 2.01.2014 r.
- e) TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Tamka 38, Warszawa NIP 525 22 18 385 w dniu 30.12.2013 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 3.01.2014 r.
- f) ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. NIP 887 17 94 970 w dniu 30.12.2013 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 2.01.2014 r.

Wezwanie do uzupełnienia dokumentów i oświadczeń i wyjaśnienia treści oferty skierowano do:

- a) ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. NIP 887 17 94 970 w dniu 30.12.2013 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 2.01.2014 r.
- b) TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Tamka 38, Warszawa NIP 525 22 18 385 w dniu 2.01.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 7.01.2014 r.
- c) SALTEX EUROPA Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 a, Wrocław NIP 899 267 13 38 w dniu 2.01.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 9.01.2014 r.
- d) GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, Warszawa, NIP 525 22 80 125 w dniu 2.01.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 9.01.2014 r.

GARDENIA SPORT Sp. z o.o. w dniu 10.01.2014 r. wniosła o odrzucenie oferty ZBYLBRUK sp. z o.o. ze względu na rażąco niską cenę i wezwanie do złożenia szczegółowych wyjaśnień dotyczących czynników cenotwórczych.

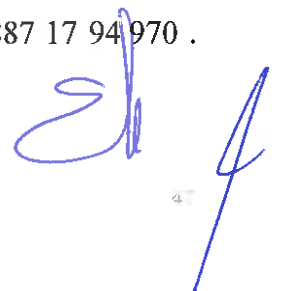
Zamawiający udzielił odpowiedzi GARDENIA SPORT Sp. z o.o. w dniu 10.01.2014 r. pismem nr ZP.271.24.2013. JSz, w którym wyjaśnił , że w dniu 24.12.2013 r. wezwał oferenta ZBYLBRUK sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień w sprawie elementów oferty, mających wpływ na wysokość ceny na podstawie art.90 ust 1 ustawy PZP. Oferent udzielił wyjaśnień, na podstawie których zamawiający uznał sporządzenie oferty w sposób należyty.

Wezwanie do wyjaśnienia dokumentów i oświadczeń skierowano do:

- a) SALTEX EUROPA Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 a, Wrocław NIP 899 267 13 38 w dniu 13.01.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 13.01.2014 r.
- b) ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. NIP 887 17 94 970 w dniu 13.01.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 15.01.2014 r.
- c) ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. NIP 887 17 94 970 w dniu 17.01.2014 r. Odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 21.01.2014 r.

Wezwanie do przedłużenia terminu związania z ofertą do dnia 20.02.2014 r. skierowano w dniu 15.01.2014 r. / za potwierdzeniem odbioru/ do:

- a) ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. NIP 887 17 94 970 . Odpowiedź – zgoda wpłynęła do Urzędu w dniu 21.01.2014 r.



- b) TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Tamka 38, Warszawa NIP 525 22 18 385 ,
Odpowiedź – zgoda wpłynęła do Urzędu w dniu 20.01.2014 r.
- c) SALTEX EUROPA Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 a, Wrocław NIP 899 267 13 38 ,
- d) GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, Warszawa, NIP 525 22 80 125 ,
Odpowiedź – zgoda wpłynęła do Urzędu w dniu 20.01.2014 r.
- e) PHU TEWATERM Ferdynand Czuba, Waldemar Czuba SJ, Gromnik, Chojnik 88,
NIP 873 279 74 79. Odpowiedź – odmowa wpłynęła do Urzędu w dniu 20.01.2014
r.

Zamawiający żądał wniesienia wadium w kwocie 180 000,00 zł.

Wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowych i przetargowych złożyli oferenci:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Numer dowodu/gwarancji ubezpieczeniowej	Instytucja finansowa	Okres ważności
1	ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. NIP 887 17 94 970	Nr 97/2013 Aneks nr 1/G/2014	Bank Spółdzielczy Ząbkowice Śląskie	18.12.2013- 31.01.2014 Przedłużona do dnia 20.12.2014
2	TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Tamka 38, Warszawa NIP 525 22 18 385	Nr 02GG09/0044/13/0 056	Inter Risk Towarzystwo Ubezpieczeń Vienna Insurance Group w Warszawie	23.12.2013- 24.01.2014
3	GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, Warszawa, NIP 525 22 80 125	Nr 00/13/350/5795520	TUiR Allianz Polska SA	22.12.2013- 21.02.2014
4	PHU TEWATERM Ferdynand Czuba, Waldemar Czuba SJ, Gromnik, Chojnik 88, NIP 873 279 74 79	Nr 10/019383/2013	Towarzystwo Ubezpieczeń EULER HERMES S.A.	20.12.2013- 18.01.2014



5	SALTEX EUROPA Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 a, Wrocław NIP 899 267 13 38	Nr 998-A358610	INIQA Towarzystwo Ubezpieczeń SA	20.12.2013-30.01.2014
---	---	----------------	----------------------------------	-----------------------

Ww. gwarancje zapewniały zapłatę wadium w kwocie 180 000,00 zł.

Zamawiający sporządził protokół postępowania w trybie przetargu nieograniczonego : znak sprawy ZP-271.24.2013.JSz.

W punkcie 11 protokołu postępowania podano, że z postępowania wykluczono 3 wykonawców.

Wykonawcy dopuszczeni do udziału w postępowaniu dołączyli do ofert dokumenty, których przedstawienia wymagał Zamawiający, określone w punkcie 10 SIWZ.

Z punktu 12 protokołu postępowania wynika, że odrzucono 3 oferty:

- TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Tamka 38, Warszawa NIP 525 22 18 385
- SALTEX EUROPA Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 a, Wrocław NIP 899 267 13 38
- PHU TEWATERM Ferdynand Czuba, Waldemar Czuba SJ, Gromnik, Chojnik 88, NIP 873 279 74 79

Przy wyborze oferty zastosowano punktowy system oceny ofert.

W SIWZ określono kryteria oceny ofert: cena - 100 punktów / znaczenie % - 100 %/.

Poniżej w tabeli przedstawiono ceny i terminy wykonania oraz ilość przyznanych punktów dla złożonych ofert .

Nr oferty	Nazwa oferenta	Ilość otrzymanych punktów	Wartość oferty brutto
1	ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. NIP 887 17 94 970	100	6.276.824,65 zł
2	TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Tamka 38, Warszawa NIP 525 22 18 385	odrzucona	7.448.000,00 zł
3	GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, Warszawa, NIP 525 22 80 125	86,34	7.270.000,01 zł
4	PHU TEWATERM Ferdynand Czuba,	odrzucona	8.291.896,45 zł



	Waldemar Czuba SJ, Gromnik, Chojnik 88, NIP 873 279 74 79		
5	SALTEX EUROPA Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 a, Wrocław NIP 899 267 13 38	odrzucona	7.679.612,64 zł

Zamawiający określił kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 6 901 129,20 zł brutto / pkt 8 protokołu postępowania/.

Zgodnie z protokołem z postępowania wybrana została oferta (nr 1) ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty nr 1 oraz o wykluczeniu wykonawców ofert nr 2, nr 4 , nr 5 z dnia 21.01.2014 r. została opublikowana na stronie internetowej www.gmina.glucholazy.sisco.info , tablicy ogłoszeń oraz w formie zawiadomienia przesłana wszystkim uczestnikom postępowania (potwierdzenia wysłania elektronicznego z dnia 21.01.2014 r.,).

W dniu 21.01.2014 r. sporządzono dokument Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i wykluczeniu wykonawcy. Zamawiający unieważnił podjęte czynności w zakresie :

- a) wyboru najkorzystniejszej oferty w myśl art.92 ustawy PZP

Informacja z dnia 21.01.2014 r. została opublikowana na stronie internetowej www.gmina.glucholazy.sisco.info , wywieszona na tablicy ogłoszeń, oraz w formie zawiadomienia przesłana wszystkim uczestnikom postępowania (potwierdzenia wysłania elektronicznego z dnia 21.01.2014 r. potwierdzenia otrzymania z dnia 22.01.2014 r.).

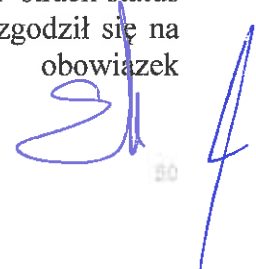
Zamawiający dokonał ponownie wyboru najkorzystniejszej oferty w dniu 22.01.2014 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o wykluczeniu wykonawcy z dnia 22.01.2014 r. zawiera:

- informację o wyborze oferty nr 1: ZBYLBRUK sp. z o.o. , Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl.
- wykaz wykonawców , którzy złożyli oferty
- streszczenie oceny i porównanie złożonych ważnych ofert /punktacja/,
- Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy ze skutkiem odrzucenia ofert z podaniem szczegółowego uzasadnienia merytorycznego i wskazaniem podstawy prawnej:

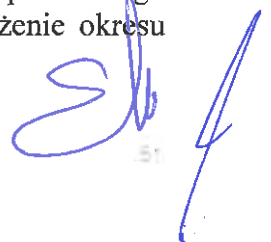
- 1) F.H.U. Fewaterm Ferdynand Czuba & Waldemar Czuba Spółka Jawna 33-180 Gromnik Chojnik 88:

W dniu upływu terminy związania ofertą Wykonawca Firma FHU Fewaterm Ferdynand Czuba & Waldemar Czuba Spółka Jawna złożył do Zamawiającego informację o niewyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Tym samym Wykonawca poprzez swoje oświadczenie woli, przestał być związany ofertą w niniejszym postępowaniu i stracił status uczestnika postępowania. W przypadku, gdy Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą, , Zamawiający ma obowiązek



wykluczyć Wykonawcę z postępowania. W związku z powyższym na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp Zamawiający wykluczył Wykonawcę z niniejszego postępowania. Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- 2) TAMEX Obiekty Sportowe S.A. 00-355 Warszawa ul. Tamka 38:
Zamawiający w dniu 15.01.2014r. wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy Pzp. Jednocześnie Zamawiający poinformował Wykonawcę, że zgodnie z art. 85 ust. 4 ww. ustawy – zgoda Wykonawcy na przedłużenie okresu związania ofertą jest dopuszczalna tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, ale nie wniósł nowego, ani nie przedłużył okresu ważności wadium, złożonego wraz z ofertą. W celu zabezpieczenia interesu zamawiającego wadium musi być wniesione na cały okres związania ofertą, w przeciwnym razie będzie to skutkowało wykluczeniem wykonawcy z postępowania. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie wnieśli wadium na przedłużony okres związania ofertą. W wyroku z dnia 25 lipca 2008 r. Krajowa Izba Odwoławcza jednoznacznie przyjęła, że „brak wadium na pełny okres związania ofertą zobowiązuje zamawiającego do wykluczenia wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp”. Również Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 19 maja 2008 r. wskazuje, że „udział w postępowaniu wykonawców, których oferty nie są zabezpieczone wadium przez okres związania ofertą, jest niezgodny z ustawą Pzp”.
- 3) Saltex Europa Sp. z o.o. 53-129 Wrocław ul. Sudecka 106A:
Zamawiający w dniu 15.01.2014r. wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy Pzp. Jednocześnie Zamawiający poinformował Wykonawcę, że zgodnie z art. 85 ust. 4 ww. ustawy – zgoda Wykonawcy na przedłużenie okresu związania ofertą jest dopuszczalna tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca był zobowiązany do przesłania do Zamawiającego zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w formie pisemnej lub mailem lub faxem do dnia 21.01.2014r. do godz. 12:00. Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w sposób wskazany przez Zamawiającego. Art. 85 ustawy Prawo zamówień publicznych przewiduje formę aktywności, działania. Brak jednoznacznego oświadczenia wykonawcy (zaniechanie podjęcia czynności) i milczenie Wykonawcy oznacza, że zgoda na przedłużenie terminu związania ofertą nie została wyrażona. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie zgodzili się na przedłużenie okresu



związania ofertą. W związku z powyższym na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp Zamawiający wykluczył Wykonawcę z niniejszego postępowania. Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i wykluczeniu wykonawcy z dnia 22.01.2014 r. została opublikowana na stronie internetowej www.gmina.glucholazy.sisco.info, tablicy ogłoszeń oraz w formie zawiadomienia przesłana wszystkim 5 uczestnikom postępowania (potwierdzenia wysłania elektronicznego z dnia 22.01.2014 r., potwierdzenia odbioru 23.01.2014 r.).

5. Protesty i odwołania

W trakcie postępowania nie wniesiono odwołania – pkt 16 protokołu ZP-PN.

6. Podpisanie kontraktu

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 39938-2014 z dnia 4.02.2014 r.

Zamawiający podpisał umowę o roboty budowlane nr ZP-272.1.2014 w dniu 3.02.2014 r. z ZBYLBRUK sp. z o.o., Bobolice 33, 57-200 Ząbkowice Śl. na wykonanie zamówienia pn. „Przebudowa stadionu miejskiego w Glucholazach w systemie zaprojektuj i wybuduj”

Umowa została spisana wg wzoru określonego w dziale Nr 11 SIWZ.

Wartość umowy – wg § 5 ust.1 umowy – wynosi 6 276 824,65 zł brutto / w tym VAT 23 %/ określa wynagrodzenie ryczałtowe.

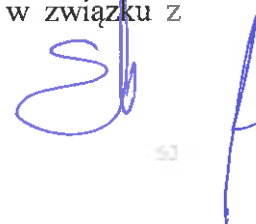
Termin wykonania prac budowlanych i uzyskania pozwolenia na użytkowanie określono na dzień 30.09.2014 r.

Aneksem nr 1 z dnia 17.02.2014 r. zmieniono zapisy umowy na podstawie § 15 ust.1 umowy, wprowadzając zapisy dotyczące finansowania zamówienia i skutków utraty dotacji RPOWO 2007-2013.

Aneksem nr 2 z dnia 7.05.2014 r. zmieniono zapisy umowy na podstawie § 15 ust.1 umowy, wprowadzając § 6 pkt zapis dotyczący zakresu podwykonawstwa.

Aneksem nr 3 z dnia 25.09.2014 r. zmieniono zapisy umowy na podstawie § 15 ust.1 umowy, wprowadzając § 2 ust. 1 pkt 3 - Termin wykonania prac budowlanych i uzyskania pozwolenia na użytkowanie do dnia 31.10.2014 r. / nowo powstałe okoliczności w związku z budową przyłączy oraz przebiegu trasy kolektora kanalizacji deszczowej w związku z różnicami między faktycznym przebiegiem a mapą do celów projektowych, intensywne opady deszczu w miesiącach sierpnia i września wstrzymujące budowę bieżni, boiska, robót drogowych /.

Aneksem nr 4 z dnia 28.10.2014 r. zmieniono zapisy umowy na podstawie § 15 ust.1 umowy, wprowadzając § 2 ust. 1 pkt 3 - Termin wykonania prac budowlanych i uzyskania pozwolenia na użytkowanie do dnia 15.12.2014 r. / nowo powstałe okoliczności w związku z budową przyłączy oraz przebiegu trasy kolektora kanalizacji deszczowej w związku z różnicami między faktycznym przebiegiem a mapą do celów projektowych/.



Aneks nr 5 z dnia 12.12.2014 r. zmieniono zapisy umowy na podstawie § 15 ust.1 umowy, wprowadzając § 2 ust. 1 pkt 3 - Termin wykonania prac budowlanych i uzyskania pozwolenia na użytkowanie do dnia 19.12.2014 r./ nie dostarczenie zasilania w energię elektryczną przez TAURON/

Możliwość dokonywania zmian przewidziana została w SIWZ w punkcie 30,.

Oferowany termin wykonania zamówienia nie był kryterium oceny ofert. Jedynym kryterium była najniższa cena.

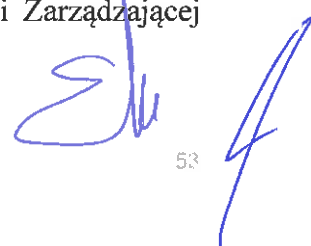
Zamawiający dopuścił w SIWZ zmiany umowy m.in.:

- Zmiany dokonane na podstawie art.20 ust.1 pkt 4 lit a ustawy Prawo budowlane, uzgodniona możliwość wprowadzenia rozwiązań zamiennych w stosunku do przewidywanych w projekcie, zgłoszonych przez kierownika budowy lub inspektora nadzoru, pod warunkiem że zmiana ta spowodowana będzie okolicznościami zaistniałymi w trakcie realizacji zadania , których nie można było przewidzieć,
- Zamawiający dopuszcza zmianę terminu zakończenia wykonania zadania w określonych warunkach: m.in. niezależnych od wykonawcy : przedłużania się czasu pozyskiwania uzgodnień , decyzji wymaganych do realizacji projektu,
- Zamawiający dopuszcza zmiany umowy ze względu na zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie mającym wpływ na realizację przedmiotu umowy,
- Zamawiający przewiduje możliwość wystąpienia robót zamiennych w określonych warunkach z przyczyn o charakterze technologicznym, jeżeli wprowadzenie robót zamiennych jest konieczne do prawidłowego wykonania umowy i nie powoduje rozszerzenia przedmiotu zamówienia w stosunku do przedmiotu określonego w SIWZ oraz wynikającego z treści oferty . W przypadku , gdy do całkowitego wykonania przedmiotu zamówienia wystąpi konieczność wykonania robót zamiennych , czyli innych niż robót określonych w Programie Funkcjonalno Użytkowym , rozpoczęcie tych robót może nastąpić na podstawie protokołu konieczności potwierdzonego przez Inspektora Nadzoru i Zamawiającego.

W SIWZ zawarto zapis:

„Zgodnie z postanowieniami Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz obowiązującą ustawą o kulturze fizycznej, wszystkie projektowane obiekty sportowe muszą być zaopiniowane przez właściwe merytorycznie polskie związki sportowe pod kątem spełniania wymagań obowiązujących przepisów w danej dyscyplinie sportu, ustalonych przez międzynarodowe federacje lub związki krajowe. Opinia Związku musi jednoznacznie stwierdzić czy zaprojektowane rozwiązanie są zgodne z wymaganiami przepisów pod kątem dopuszczenia obiektu i jego urządzeń do rozgrywania oficjalnych zawodów, ich funkcjonalności i zapewnienia warunków bezpieczeństwa dla zawodników, sędziów i widzów

Zamawiający zaakceptował zmiany w realizacji umowy w trakcie jej trwania na etapie projektowania tj. różnic wynikających z założeń przedstawionych w Programie Funkcjonalno Użytkowych, stanowiącym załącznik do SIWZ a wykonaną dokumentacją projektową wykonawczą, na podstawie której zrealizowano roboty. Program Funkcjonalno Użytkowy oraz dokumentacja projektowa została przedłożona do Instytucji Zarządzającej UMWO i zaakceptowana.



Zamawiający złożył w dniu 17.09.2015 r. w trakcie audytu wyjaśnienie dotyczące realizacji zamówienia w systemie zaprojektuj i wybuduj:

Program Funkcjonalno-Użytkowy realizowanego zadania, zawierał ogólne wytyczne dotyczące funkcjonalności obiektu oraz stawiane im wymagania techniczne, ekonomiczne, architektoniczne, materiałowe i funkcjonalne, jakie zamawiający chciał uzyskać w wyniku realizacji robót. Szczegółowe rozwiązania techniczno-materiałowe, pozostały w gestii wykonawcy. Program Funkcjonalno-Użytkowy był jedynie wstępem do opracowania dokumentacji projektowej i dopiero przygotowanie projektu budowlanego przez wykonawcę w sposób ostateczny i wiążący dookreśliło wszystkie parametry techniczne obiektu budowlanego niejednokrotnie weryfikując założenia przyjęte w PFU. Parametry przyjęte w PFU wskutek ich doprecyzowania dokumentacją, uległy w wielu zakresach korekcie, doprecyzowaniu i dookreśleniu.

Stąd też wypływa dalszy wniosek, że oferta wykonawcy składana w postępowaniu w formule „zaprojektuj i wybuduj” nie może odnosić się do szczegółowych rozwiązań, nawet jeżeli te są podane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w celu zobrazowania wykonawcy zakresu zadania, ponieważ ani zamawiający, ani wykonawca tak naprawdę nie dysponują jeszcze dokumentacją projektową.

Dokumentacja projektowa, która została wykonana w następstwie uzyskania zamówienia nie mogła być odzwierciedleniem opisu przedmiotu zamówienia zawartego w SIWZ, ponieważ nie była podstawą do jego opracowania, a zawarte w niej konkretne rozwiązania szczegółowe nie były objęte przedmiotem oferty wykonawcy na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Treść opracowanej dokumentacji projektowej oraz nanoszone w niej zmiany w trakcie realizacji umowy, nie stanowią zatem zmiany umowy dotyczącej realizacji przedmiotowego zadania. Szczegółowe rozwiązania techniczne zawarte w dokumentacji projektowej nie naruszyły założeń zawartych w opisie przedmiotu zamówienia i PFU.

Założeniem zamawiającego było zaprojektowanie i wybudowanie obiektu stadionu miejskiego zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami jak i wytycznymi Opolskiego Związku Piłki Nożnej, Polskiego Związku Lekkiej Atletyki.

W celu spełnienia tych wymagań wykonawca uzyskał wszystkie stawiane warunki określone obowiązującymi przepisami prawa, opinii i zatwierdzeń uzyskując:

- pozwolenie budowlane na opracowaną dokumentację*
- certyfikat FIELD CERTIFICATE „ FIFA QUALITY PROGRAMME FOR FOOTBALL TURF – 2 STAR*
- raport z pomiarów urządzeń na bieżni poliuretanowej określający kategorie*

Program Funkcjonalno-Użytkowy przedmiotowego zadania oparty został na wytycznych decyzji o warunkach zabudowy, natomiast dokumentacja projektowa opracowywana była już na bazie wprowadzonego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu Głuchołaz, czyli musiała zawierać wytyczne zgodne z MPZP, co spowodowało konieczność wprowadzenia zmian i korekt dokumentacji projektowej względem PFU.

Dodatkowo już w trakcie trwania postępowania przetargowego zmieniły się zasady dotyczące wymogów Polskiego Związku Lekkiej Atletyki dla obiektów sportowych, co również wymogło na wykonawcy opracowanie dokumentacji budowlanej zadania już na

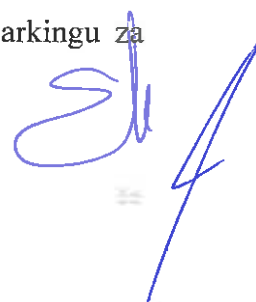
bazie nowych wytycznych i wiązało się z wprowadzeniem rozwiązań, które stanowiły pewną korektę w stosunku do PFU.

W związku z zaistniałą sytuacją, przedstawione rozwiązania projektowe zostały wnikliwie przeanalizowane przez Zamawiającego.

Przebudowany obiekt stadionu uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia (między innymi uzgodnienie Komisji Obiektów i Urzędzeń Polskiego Związku Lekkiej Atletyki) oraz pozwolenia (pozwolenie budowlane), oraz osiągnięty został cel jaki zakładany był w założeniach Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Na podstawie dokonanej analizy przez Zamawiającego przedstawionej w korespondencji z wykonawcą i radach budowy dopuszczono m.in.:

- zmianę dotyczącą budowy oświetlenia boiska o maksymalnym natężeniu oświetlenia 300lx z możliwością rozbudowy w zakresie jedynie dołożenia opraw oświetleniowych boiska z natężeniem 500lx– 6 masztów oświetleniowych na których zamontowano 32 oprawy dla 320 lx, przy czym zostały zachowane zakładane założenia spełnienia wymogów FIFA jak i warunek zanieczyszczenia środowiska światłem przy zachowaniu wszystkich parametrów użytkowych oświetlenia wymaganych w treści PFU i wymogach FIFA (300 lx z możliwością rozbudowy do 500 lx).
- zmianę lokalizacji toalet ogólnodostępnych z wykluczeniem realizacji tunelu przejściowego pod wałem. Teren objęty inwestycją znajduje się na terenie potencjalnego zagrożenia powodzią, a rzędne projektowanej korony wałów był jedynie 1,60m powyżej poziomu płyty stadionu. W związku z czym wybudowanie tunelu należałoby zgodnie z PFU zaprojektować posadzkę tunelu min. 1,5 m poniżej poziomu boiska co jest niezgodne z MPZP z zakresie wytycznych do projektowania dla terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.
- konstrukcji fragmentu ogrodzenia zewnętrznego i wewnętrznego. Wytyczne MPZP nałożyły zaprojektowanie i wykonanie ogrodzenia nie wyższego niż 1,5 m o ażurowości min. 40% z podmurówką pełną wys. min. 0.5 m. Ponadto MPZP wprowadzał zakaz stosowania ogrodzenia prefabrykowanego, betonowego. Zaprojektowane i zrealizowane ogrodzenie zostało ujednoczone pod względem kolorystycznym, faktury i jednorodności materiału.
- zmiany liczby miejsc parkingowych zewnętrznych i wewnętrznych, powierzchni chodników i innych powierzchni utwardzonych z uwagi na konieczność przestrzegania zapisów MPZP minimalna wymagana powierzchnia biologicznie czynna wynosi 40 % działki dlatego w celu spełnienia tego wymogu wprowadzona została zmiana w nawierzchniach utwardzonych celem uzyskania w/w zapisów MPZP. Określenie ostatecznej ilości miejsc parkingowych zamawiający pozostawił wykonawcy, co zaznaczył odpowiadając na jedno z pytań zadanych w trakcie postępowania przetargowego cyt.: [...] Wykonawca ma obowiązek zaprojektować i wykonać parking z taką ilością miejsc parkingowych aby uzyskać wymagane uzgodnienia, pozwolenia wskazane w PFU.
- zmniejszenie powierzchni boiska z nawierzchnią syntetyczną,
- zmiana zakresu regulacji i budowy wału w związku budową drogi i parkingu za wałem,



Zakres zmian nie zmienił w istotny sposób poszczególnych elementów przebudowanego obiektu.

Wartość wykonanych robót określona jako wynagrodzenie ryczałtowe nie uległa zmianie.

Postępowanie w sprawie wydatku publicznego: wykonanie tablic informacyjnych i pamiątkowych dla projektu *Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach*

W związku z zamiarem zakupu usługi wykonanie i montaż tablic informacyjnych i pamiątkowych dla Projektu pn. "Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach" Zamawiający opublikował ogłoszenie na stronie internetowej www.gmina.glucholazy.sisco.info. W ogłoszeniu określił zakres zamówienia, miejsce i termin składania ofert.

Beneficjent zebrał 5 ofert sprzedaży obejmujących:

- Opracowanie i wykonanie 2 tablic informacyjnych,
- Opracowanie i wykonanie 2 tablic pamiątkowych,

W zestawieniu porównania i oceny ofert z dnia 25.04.2014 r. przedstawił analizowane oferty i ich wartości oraz wskazał najkorzystniejszą ofertę.

Oferty podlegające ocenie:

- Oferta z dnia 15.04.2014 r. Agencja Reklamowo-Marketingowa Sylwiusz Gruś, 56-120 Brzeg Dł., ul. Wilcza 8/1: cena 3 198,00 zł brutto,
- Oferta z dnia 17.04.2014 r. /wpływ 18.04.2014 r./ MODERAN Bartosz Antoszak, 46-053 Suchy Bór, ul. Pszczelarska 2A: cena 1 894,00 zł brutto.
- Oferta z dnia 16.04.2014 r. /wpływ 22.04.2014 r./, FLESZ Studio Tomasz Kenig, Królikowo 8, 11-015 Olsztynek: cena 5.510,40 zł brutto,
- Oferta z dnia 22.04.2014 r. P.P.H.U. Janusz Ciosek Wielka Reklama, 98-300 Wieluń, ul. Wojska Polskiego 45: cena 3 956,00 zł brutto.
- Oferta z dnia 24.04.2014 r. /wpływ 24.04.2014 r./ ZAKŁAD REKLAMOWY Znaki pl Krzysztof Gabory: 48-385 Otmuchów, ul. Nyska 22: cena 2.232,45 zł brutto.

Komisja dokonała wyboru wg. kryterium ceny.

Zakupów dokonano u oferenta, który przedstawił ofertę o najniższej cenie.

Dostawy tablic informacyjnych zostały zrealizowane na podstawie umowy nr IRG.7011.1.8.2014 z dnia 29.04.2014 r. zawartej z firmą MODERAN Bartosz Antoszak, 46-053 Suchy Bór, ul. Pszczelarska 2A na łączną wartość 1.894,00 zł brutto.

Umowa została zrealizowana, co potwierdza m.in. protokół zdawczo-odbiorczy z dnia 12.12.2014 r. na wykonanie i przekazanie 2 tablic pamiątkowych.



3.3 W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy wydatki zadeklarowane przez Beneficjenta są zgodne z zasadami ochrony środowiska ustalono, że:

Przedsięwzięcie pn. „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach” realizowane w ramach projektu RPOWO 2007-2013 polega na przebudowie istniejącego stadionu miejskiego z boiskiem do piłki nożnej z trawy syntetycznej, bieżnią i innymi urządzeniami lekkoatletycznymi o nawierzchni sztucznej, wykonaniu oświetlenia boiska, oświetlenia wewnętrznego stadionu ciągów pieszych, drogi i parkingów, budowie drogi dojazdowej o nawierzchni asfaltowej i parkingu z form Jomb, budowie ciągów pieszych nawierzchni utwardzonych z kostki betonowej, wykonanie nawierzchni z trawy naturalnej sianej i rozwijanej, budowie ogrodzenia wewnętrznego i zewnętrznego, wykonanie łapaczy piłek, budowie toalet ogólnodostępnych.

W związku z realizacją wniosku o dofinansowanie z dnia 29.04.2014 r. dotyczącego projektu pn. „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach”, Beneficjent przedstawił formularz w zakresie oceny oddziaływania na środowisko z dnia 01.07.2013 r.

W ww. formularzu Beneficjent wskazał (pkt A.3.2.1), że przedsięwzięcie pn. „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach” zostało objęte Anekssem II Dyrektywy Rady (pkt 10-Przedsięwzięcia w zakresie infrastruktury, lit. b.) z 3 marca 1997 r. zmieniającego dyrektywę nr 85/337.EWG z dnia 27.06.1985 w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. U. UE . L85.175.40 z późn. zm.) jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. (Dz. U. nr 213, poz. 1397) § 3, ust. 1 pkt 57 (parki rozrywki, pola golfowe i stadiony, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą), i § 3, ust. 2 pkt 2 (polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1).

W przedstawionym formularzu w zakresie oceny oddziaływania na środowisko z dnia 01.07.2013 r. – Inwestor Gmina Głuchołazy opisał przedsięwzięcie pn. „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach”.

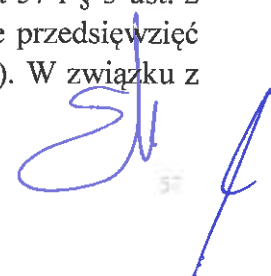
Decyzją ostateczną o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia wydaną w piśmie znak: RR.6220.08.2013.PD z dnia 14.06.2013 r. Burmistrz Głuchołaz stwierdził:

- brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Ww. decyzję uzasadniono tym, że:

- w dniu 10 maja 2013 r. Gmina Głuchołazy, ul. Rynek 15, 48-340 Głuchołazy zwróciła się z wnioskiem do Burmistrza Głuchołaz o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach,

- przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć, mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 57 i § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397). W związku z



powyższym Burmistrz Głucholaz w dniu 20.05.2013 r. wystąpił o wyrażenie opinii do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko wskazanego wyżej przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu.

Ww. organy wyraziły następujące opinie:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu wyraził opinię z dnia 29.05.2013 r. sygn. WOOŚ.4241.148.2013.MSe – sugerującą odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny na środowisko przedsięwzięcia pn. „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach”, ze względu na brak przesłanek wynikających z zapisów art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.),

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nysie w piśmie znak: NZ/HW-4325-28/13 z dnia 03.06.2013 r. wyraził opinię sugerującą zwolnienie inwestora – Gminę Głucholazy - z obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Mając na uwadze wniosek Gminy Głucholazy oraz opinie ww. organów Burmistrz Głucholaz:

- w dniu 06.06.2013 r. wydał postanowienie znak: RR.6220.08.2013.PD w którym odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach”,

- zawiadomieniem wydanym w piśmie znak: RR.6220.08.2013.PD z dnia 06.06.2013 r. poinformował strony o zakończeniu postępowania dowodowego pouczając jednocześnie o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (art.10 § 1 K.p.a.).

Decyzją ostateczną o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia wydaną w piśmie znak: RR.6220.08.2013.PD z dnia 14.06.2013 r. Burmistrz Głucholaz stwierdził w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia znak: RR.6220.08.2013.PD z dnia 14.06.2013 r. stwierdził inwestycja:

- nie będzie powodowała zagrożenia wystąpieniem poważnej awarii,
- ma charakter lokalny, nie wymaga przeprowadzenia postępowania dotyczącego oddziaływania transgranicznego,
- realizowana jest poza obszarami o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych,
- nie będzie znacząco oddziaływać na stan środowiska oraz zdrowie i życie ludzi,
- zlokalizowana jest na terenie miasta, objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- uciążliwości związane z prowadzeniem przebudowy mają charakter krótkotrwały i lokalny.



Beneficjent - Gmina Głuchołazy - posiada Zaświadczenie Wojewody Opolskiego - organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów NATURA 2000 z dnia 22.10.2008 r. dla projektu „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach”, zlokalizowanego w Głuchołazach, w gminie Głuchołazy, powiecie nyskim, województwie opolskim w którym zaświadczone, że projekt nie wywrze istotnego oddziaływania na obszar NATURA 2000, stąd przeprowadzenie oceny, o której mowa w art. 6 ust. 3 dyrektywy 92/43/EWG, nie zostało uznane za niezbędne.

3.4 W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy wydatki zadeklarowane przez Beneficjenta są zgodne z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej ustalono, że:

Projekt nie jest objęty pomocą publiczną. Gmina Głuchołazy nie posiada statusu przedsiębiorcy, a infrastruktura wytworzona w trakcie realizacji projektu nie będzie wykorzystywana do wykonywania działalności gospodarczej.

Burmistrz Głuchołaz decyzją nr IRG.6844.1.2015.ZS z dnia 6.07.2015 r. oddał nieruchomość w trwały zarząd Gminnemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Głuchołazach. Ośrodek jest jednostką organizacyjną / jednostką budżetową / Gminy Głuchołazy, prowadzącą działalność sportową, turystyczną i rekreacyjną.

Projekt przewiduje utworzenie 2 nowych miejsc pracy.

Beneficjent złożył oświadczenie z dnia 8.09.2008 r., w którym deklaruje, że projekt nie jest objęty pomocą publiczną.

3.5 W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy zostały zachowane obowiązki w zakresie informacji i promocji, ustalono, że:

Na segmencie ogrodzenia stadionu przy bramie głównej i przy bramie bocznej od strony ulicy dojazdowej zostały zamieszczone dwie tablice pamiątkowe o wymiarach 90 cm x 70 cm, które zawierają: nazwę Projektu: „Przebudowa stadionu miejskiego w Głuchołazach”, oraz jego wartość i kwotę dofinansowania, informację o współfinansowaniu Projektu ze środków Unii Europejskiej ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007 – 2013, nazwę Beneficjenta Inwestora – Gmina Głuchołazy, logo Unii Europejskiej i logo Programu Regionalnego, hasło „Inwestujemy w Twoją przyszłość”.

Wyposażenie zostało oznakowane nalepkami zawierającymi logo Unii Europejskiej i logo Programu Regionalnego, hasło „Inwestujemy w Twoją przyszłość”.

Dokumenty związane z realizacją Projektu, w tym. m.in.: korespondencja, wniosek o dofinansowanie, umowa o dofinansowanie wraz z aneksem, ogłoszenie o zamówieniu – roboty budowlane, umowa z wykonawcą, zawierają: logo Unii Europejskiej, odniesienie słowne do Unii Europejskiej, odniesienie słowne do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, logo Program Regionalny/Narodowa Strategia Spójności.

Informacja o realizacji projektu i jego dofinansowaniu ze środków Unii Europejskiej jest umieszczona na stronie internetowej Gminy Głuchołazy www.gluchołazy.pl zawiera oznaczenia jak wyżej.



W trakcie oraz na zakończenie realizacji projektu zamieszczono informację w Opolskim Serwisie Informacyjnym „24OPOLE.PL” dostępnym na stronie internetowej www.24opole.pl/15051 w dniu 26.06.2014 r. i www.24opole.pl/15507 w dniu 16.09.2014 r. a także wyemitowano informacje przez RADIO OPOLE w dniach 16.02.2014 r. i 31.12.2014 r., które zamieszczono również na stronie internetowej Radia Opole www.radio.opole.pl.

W ww. przekazy internetowe i radiowe zawierały informację o współfinansowaniu Projektu ze środków Unii Europejskiej ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego.

Wydatki na działania promocyjne zostały przewidziane w budżecie projektu w kwocie 1 894,00 zł. Na podstawie wniosku o płatność nr RPOP.01.04.02-16-021/08-06 rozliczono wydatki kwalifikowane w kwocie 910,00 zł.

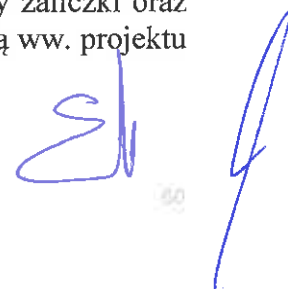
3.6 W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy wydatki zadeklarowane przez Beneficjenta są zgodne z zasadami eliminującymi nierówność i promującymi równość kobiet i mężczyzn, z zasadami polityki społeczeństwa informacyjnego oraz polityki zatrudnienia ustalono, że:

W zakresie zgodności projektu z politykami horyzontalnymi UE:

- projekt ma obojętny wpływ na środowisko naturalne oraz realizację polityki zrównoważonego rozwoju i ochronę obszarów NATURA 2000. Przedmiotowy projekt został zrealizowany na obszarach już zainwestowanych, w bliskim sąsiedztwie potencjalnego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 pod nazwą „Góry Opawskie”, jednakże poza siedliskami przyrodniczymi oraz poza stanowiskami gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których je wyznaczono.
- projekt pozytywnie wpłynie na zapewnienie równości szans w korzystaniu z infrastruktury publicznej. Realizacja inwestycji spowoduje likwidację barier architektonicznych i przystosowanie obiektu (stadionu miejskiego w Głuchołazach) dla osób niepełnosprawnych,
- projekt ma obojętny wpływ na rozwój i wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej. Projekt nie zwiera komponentu społeczeństwa informacyjnego.

4) W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy wkład publiczny został wypłacony Beneficjentowi (art. 80 rozporządzenia (WE) nr 1083/2006) ustalono, że:

1/ W piśmie nr DPO.III.433.78.3.2013.MG z dnia 27.10.2014 r. IZ - Urząd Marszałkowski WO poinformował o zatwierdzeniu wniosku o płatność częściową nr RPOP.01.04.02-16-021/08-04 dotyczącym rozliczenia I transzy zaliczki, przekazania II transzy zaliczki oraz refundacji poniesionych przez beneficjenta wydatków w związku z realizacją ww. projektu w ramach RPOWO na lata 2007-2013.



W związku z powyższym w dniu 23.10.2014 r. zatwierdzono do wypłaty środki w formie zaliczki w kwocie 600 000,00 zł oraz środki w formie refundacji 1 710 261,76 zł na rachunek bankowy beneficjenta wskazany w umowie (wraz z aneksami) nr 10 1090 2167 0000 0001 1670 7343 prowadzony w Banku Zachodnim WBK S.A.

Dofinansowanie wpłynęło na rachunek bankowy Beneficjenta Gminy Głucholązy nr 10 1090 2167 0000 0001 1670 7343 prowadzony w Banku Zachodnim WBK SA z rachunku Ministra Finansów / refundacja Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach - WND RPOP.01.04.02-16-021/08, co potwierdza wyciąg bankowy nr 2014/013 z dnia 03.11.2014 r. (zaliczka – 600 000,00 zł/refundacja – 1 710 261,76 zł).

2/ Wnioskiem o płatność pośrednią (korekta) nr RPOP.01.04.02-16-021/08-05 za okres od dnia 2014-09-27 do 2014-11-14 złożonym w dniu 08.12.2014 r. rozliczono wydatki kwalifikowane w kwocie 1 376 911,20 zł. Dofinansowanie wnioskowane 2 153 549,16 zł.

W piśmie nr DPO.III.433.78.3.2013.MG z dnia 11.12.2014 r. IZ - Urząd Marszałkowski WO poinformował o zatwierdzeniu w dniu 09.12.2014 r. wniosku o płatność częściową nr RPOP.01.04.02-16-021/08-05 dotyczącym rozliczenia II transzy zaliczki, przekazania III transzy zaliczki oraz refundacji poniesionych przez beneficjenta wydatków w związku z realizacją ww. projektu w ramach RPOWO na lata 2007-2013.

W związku z powyższym w dniu 09.12.2014 r. zatwierdzono do wypłaty środki w formie zaliczki w kwocie 1 652 020,20 zł oraz środki w formie refundacji 501 528,96 zł na rachunek bankowy beneficjenta wskazany w umowie (wraz z aneksami) nr 10 1090 2167 0000 0001 1670 7343 prowadzony w Banku Zachodnim WBK S.A.

Dofinansowanie w formie refundacji w kwocie 1 376 911,20 zł wpłynęło na rachunek bankowy Beneficjenta Gminy Głucholązy nr 10 1090 2167 0000 0001 1670 7343 prowadzony w Banku Zachodnim WBK SA z rachunku Ministra Finansów / refundacja Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach - WND RPOP.01.04.02-16-021/08, co potwierdza wyciąg bankowy nr 2014/018 z dnia 19.12.2014 r. (refundacja – 501 528,96 zł/zaliczka – 1 652 020,20 zł).

3/ Wnioskiem o płatność (korekta) nr RPOP.01.04.02-16-021/08-06 za okres od dnia 2014-11-15 do 2014-12-31 złożonym w dniu 21.01.2015 r. rozliczono wydatki w kwocie 2 065 025,24 zł. Dofinansowanie wnioskowane 372 297,38 zł.

W piśmie nr DPO.III.433.78.3.2013.RS z dnia 26.01.2015 r. IZ - Urząd Marszałkowski WO poinformował o zatwierdzeniu w dniu 22.01.2015 r. wniosku o płatność końcową nr RPOP.01.04.02-16-021/08-06 dotyczącego rozliczenia III transzy zaliczki oraz refundacji poniesionych przez beneficjenta wydatków w związku z realizacją ww. Projektu w ramach RPOWO na lata 2007-2013 oraz określił kwotę zatwierdzoną do wypłaty środków w formie refundacji w wysokości 372 297,38 zł na rachunek bankowy beneficjenta wskazany w umowie (wraz z aneksami), tj.: nr 10 1090 2167 0000 0001 1670 7343 prowadzony w Banku Zachodnim WBK S.A.

Dofinansowanie w formie refundacji w kwocie 372 297,38 zł wpłynęło na rachunek bankowy Beneficjenta Gminy Głucholązy nr 10 1090 2167 0000 0001 1670 7343 prowadzony w Banku Zachodnim WBK S.A. z rachunku Ministra Finansów / refundacja *Przebudowa stadionu miejskiego w Głucholazach* - WND RPOP.01.04.02-16-021/08/, co potwierdza wyciąg bankowy nr 2015/001 z dnia 29.01.2015 r.



W związku z niewykorzystaniem w ramach realizowanego projektu kwoty dofinansowania w wysokości 0,03 zł z powodu zaokrągleń, Beneficjent złożył stosowne oświadczenie stanowiące załącznik nr 3 do wniosku końcowego o płatność – RPOP.01.04.02-16-021/08-06 z dnia 21.01.2015 r.

Niewykorzystana kwota dofinansowania 0,03 zł została zwrócona przez Beneficjenta do IZ – Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego w Opolu, ul. Piastowska 14, 45-082 Opole na rachunek bankowy nr 28 1160 2202 0000 0001 5330 2107 wraz ze zwrotem niewykorzystanej za 2014 r. – projekt WND-RPOP.01.04.02-16-021/08:

- I części zaliczki w kwocie 250 000,00 zł (WB nr 2015/013 z dnia 21.01.2015 r. – BZ WBK S.A.)

- II części zaliczki w kwocie 122 297,41 zł (WB nr 2015/013 z dnia 21.01.2015 r. – BZ WBK S.A.)

III. UWAGI ZGŁOSZONE PRZEZ OSOBY OBECNE PRZY CZYNNOŚCIACH

.....
.....
.....

Na tym protokół zakończono.


Protokół został odczytany wszystkim osobom obecnym, biorącym udział w czynnościach.

Protokół sporządzony został w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden po uprzednim odczytaniu i podpisaniu pozostawiono Burmistrzowi Głucholaz.

Załączniki:

Nr 1 : Tabela nr 1 „Zestawienie dokumentów potwierdzających poniesione wydatki zadeklarowane we wniosku o płatność RPOP.01.04.02-16-021/08-05”

Nr 2 : Tabela nr 2 „Zestawienie dokumentów potwierdzających poniesione wydatki zadeklarowane we wniosku o płatność RPOP.01.04.02-16-021/08-06”

Inspektor kontroli Skarbowej

mgr Ewa Mikołajczak

Starszy Komisarz Skarbowy

Antoni Węglarz

GMINA GŁUCHOŁAZY
18-340 Głucholazy, Rynek 15
NIP 753-23-82-690
Regon 531412792

BURMISTRZ

mgr Edward Szopyczyński

