

**URZĄD MIEJSKI W GŁUCHOŁAZACH**  
**UPROSZCZONY PLAN URZĄDZENIA LASU**  
**DLA LASÓW KOMUNALNYCH MIASTA**  
**GŁUCHOŁAZY**

na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r.



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU UPROSZCZONEGO PLANU**  
**URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO**

**OPRACOWANO W BIURZE URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ**  
**ODDZIAŁ W BRZEGU**

Prognozę opracowała:

.....  
dr Anna Wójcicka-Rosińska



[sekretariat@brzeg.buligl.pl](mailto:sekretariat@brzeg.buligl.pl)  
[www.brzeg.buligl.pl](http://www.brzeg.buligl.pl)

**Sprawdził:**  
**Zastępca Dyrektora Oddziału**

.....  
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

**Akceptuje:**  
**Dyrektor Oddziału**

.....  
mgr inż. Janusz Bańkowski

**BRZEG 2015**

Kierownik projektu: dr Dariusz Rosiński

Współpraca: mgr inż. Katarzyna Drozd

## SPIS TREŚCI

<b>I.</b>	<b>WSTĘP</b>	<b>5</b>
<b>II.</b>	<b>STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM</b>	<b>7</b>
<b>III.</b>	<b>INFORMACJE OGÓLNE</b>	<b>13</b>
III.1.	Położenie lasów komunalnych miasta Głuchołazy	13
III.2.	Podstawa formalno-prawna prognozy	13
III.2.1.	Akty prawa krajowego	13
III.2.2.	Akty prawa wspólnotowego	14
III.2.3.	Akty porozumień międzynarodowych	15
III.3.	Zakres prognozy	15
III.4.	Zawartość projektu uproszczonego planu urządzenia lasu	17
III.5.	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	21
III.5.1.	Metodyka przypisania wskazań gospodarczych do przedmiotów ochrony	21
III.5.2.	Kryteria i sposób oceny wpływu realizacji zapisów projektu uproszczonego planu urządzenia lasu na środowisko	21
III.5.3.	Źródła informacji na temat chronionych i cennych gatunków roślin i zwierząt	22
III.5.4.	Źródła informacji na temat granic obszarów Natura 2000	22
III.6.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu upul oraz częstotliwość jej przeprowadzania	23
III.7.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektu upul	23
III.8.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu upul	23
III.9.	Powiązania projektu uproszczonego planu urządzenia lasu z innymi dokumentami, w tym z dokumentami, dla których zostały przeprowadzone strategiczne oceny oddziaływania na środowisko	28
<b>IV.</b>	<b>OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA</b>	<b>30</b>
IV.1.	Istniejący stan środowiska w lasach komunalnych miasta Głuchołazy	30
IV.1.1.	Różnorodność biologiczna	30
IV.1.2.	Ludzie	30
IV.1.3.	Zwierzęta	30
IV.1.4.	Rośliny i grzyby	31
IV.1.5.	Wody	32
IV.1.6.	Klimat	32
IV.1.7.	Powietrze	32
IV.1.8.	Powierzchnia ziemi	32
IV.1.9.	Krajobraz	33
IV.1.10.	Zasoby naturalne	33
IV.1.11.	Zabytki i dobra materialne	34
IV.1.12.	Wykaz form ochrony przyrody występujących na gruntach objętych postanowieniami projektu upul	35
IV.2.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu upul	37
IV.3.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji uproszczonego planu urządzenia lasu	38
IV.4.	Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	38
IV.4.1.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym	38

IV.4.2.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem pozytywnym .....	39
<b>V.</b>	<b>PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU UPUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 .....</b>	<b>40</b>
V.1.	Wpływ zapisów projektu upul wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko .....	40
V.2.	Przewidywane oddziaływanie projektu upul na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000 .....	40
V.2.1.	Analiza wpływu zapisów upul na strukturę gatunkową drzewostanów na siedliskach przyrodniczych w OZW Góry Opawskie PLH160007 .....	41
V.2.2.	Analiza wpływu wskazań gospodarczych projektu upul na siedliska przyrodnicze i siedliska zwierząt stanowiące przedmioty ochrony w OZW Góry Opawskie PLH160007 .....	42
V.2.3.	Przewidywane oddziaływanie zapisów projektu upul na integralność obszaru Natura 2000.....	46
V.3.	Wpływ ustaleń projektu upul na cele ochrony innych form ochrony przyrody występujące w zasięgu lasów komunalnych .....	46
V.4.	Przewidywane oddziaływanie projektu upul na środowisko .....	49
V.4.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.....	49
V.4.2.	Oddziaływanie na ludzi.....	49
V.4.3.	Oddziaływanie na wodę .....	49
V.4.4.	Oddziaływanie na powietrze .....	50
V.4.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi .....	50
V.4.6.	Oddziaływanie na krajobraz .....	50
V.4.7.	Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków roślin.....	51
V.4.8.	Oddziaływanie na chronione gatunki zwierząt i ich siedliska .....	53
V.4.9.	Oddziaływanie na klimat .....	57
V.4.10.	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	57
V.4.11.	Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.....	58
<b>VI.</b>	<b>ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU UPUL.....</b>	<b>59</b>
VI.1.	Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu upul na środowisko .....	59
VI.2.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie upul.....	59
VI.3.	Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy .....	62
VI.4.	Wnioski końcowe .....	62
<b>VII.</b>	<b>LITERATURA .....</b>	<b>63</b>

## I. WSTĘP

Celem planowania urządzeniowego jest opracowywanie projektów planów urządzenia lasu zgodnie z wymaganiami przepisów prawa oraz trwale zrównoważonej gospodarki leśnej z odpowiednim uwzględnieniem oczekiwań społecznych w sprawie ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody (IUL). Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej są wymienione w Ustawie o lasach w art. 6. ust. 1. p. 1a):

*(...) działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów (...)*

Cele, dla których sporządzono projekt uproszczonego planu urządzenia lasu dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy, osiągnane są poprzez realizację następujących zadań planowania urządzeniowego:

- inwentaryzację oraz ocenę stanu lasu,
- rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach,
- rozpoznanie założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu,
- zebranie informacji w sprawie programu ochrony przyrody,
- sformułowanie celów, zasad i sposobów realizacji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania ustaleń uproszczonego planu urządzenia lasu na środowisko wraz z opracowaniem wymaganej prognozy,
- rozpoznanie ekonomicznych warunków gospodarki leśnej,
- określenie długo- oraz średniookresowych hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla urządzanego obiektu,
- projektowanie pożądaných typów drzewostanów oraz możliwie zróżnicowanej budowy lasu (wiekowej i przestrzennej);
- ustalenie etatów cięć głównego użytkowania lasu (rębego oraz przedrębego);
- projektowanie odnowień oraz zadań z zakresu pielęgnowania lasu;
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej;
- zobrazowanie przestrzenne, w formie odpowiednich map, podstawowych danych o urządzanym obiekcie.

Konieczność opracowania dla projektu uproszczonego planu urządzenia lasu samej prognozy oddziaływania na środowisko wynika bezpośrednio z art. 46 p. 3) ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Artykuł ten nakłada na organy opracowujące projekty planów obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków ich realizacji. Celem sporządzenia prognozy oddziaływania projektu uproszczonego planu urządzenia lasu na środowisko jest:

- określenie wpływu zaprojektowanych w projekcie uproszczonego planu działań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000;
- ocena stopnia uwzględnienia potrzeb ochrony przyrody w projekcie uproszczonego planu urządzenia lasu;
- przewidzenie ewentualnych skutków realizacji uproszczonego planu urządzenia lasu i ich oceny pod względem ochrony przyrody, jak i gospodarki leśnej;
- przedstawienie rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnego oddziaływania zapisów uproszczonego planu na komponenty przyrodnicze.

Gdziekolwiek w tekście niniejszego opracowania jest mowa o „projekcie uproszczonego planu”, „projekcie upul” lub „projekcie uproszczonego planu urządzenia” dotyczy to projektu uproszczonego planu urządzenia lasu (upul) dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy na lata 2016-2025. Tam, gdzie mowa jest o „Prognozie” dotyczy to prognozy oddziaływania na środowisko projektu uproszczonego planu urządzenia lasu dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy na lata 2016-2025.

## II. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawą formalną do sporządzenia prognozy oddziaływania projektu uproszczonego planu urządzenia lasu dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy na środowisko jest umowa z dnia 15 lipca 2014 r. zawarta pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Zakładem Usługowo-Produkcyjnym „Komunalnik” Sp. z o.o., ul. Gen. Andersa 4 w Głuchołazach. Natomiast podstawą prawną zakresu i stopnia szczegółowości *Prognozy* są zapisy art. 51 i 52 Ustawy z 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.) oraz uzgodnienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 12 marca 2015 roku oraz z Opolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Opolu z dnia 31.03.2015 roku zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu uproszczonego planu urządzenia lasu dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy.

Głównym celem opracowanej *Prognozy* było przeprowadzenie analizy zapisów projektu uproszczonego planu urządzenia lasu w odniesieniu do ich wpływu na środowisko przyrodnicze. W trakcie analiz badano czy zapisy w odpowiedni sposób gwarantują bezpieczeństwo środowiska przyrodniczego, tj. czy wystarczająco przewidują zapobieganie potencjalnym szkodom w środowisku, a przede wszystkim znacząco negatywnym oddziaływaniom i czy sprzyjają trwałemu zachowaniu zasobów przyrodniczych.

Przy sporządzaniu *Prognozy* analizowano zapisy zamieszczone w projekcie uproszczonego planu, w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i w warstwach numerycznych. W metodyce opracowania szczegółowo opisano sposób przypisania wskazań gospodarczych uwzględnionych w projekcie planu urządzenia lasu do przedmiotów ochrony. Ponadto przedstawiono w tej części kryteria oceny oddziaływania zapisów projektu planu na środowisko i poszczególne jego elementy (różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne). Ocenę i wskazania oparto na wiedzy teoretycznej oraz doświadczeniu praktycznym uwzględniając uwarunkowania środowiskowe obszaru, na którym mają być realizowane planowane zadania oraz występujących na nim problemów ochrony przyrody. Wyniki prac zestawiono w tabelach.

Istotnym elementem prognozy są zaplanowane działania w zakresie monitoringu postanowień uproszczonego planu urządzenia lasu dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy i ich oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Monitorowanie realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych powinno być przeprowadzane przez organ opracowujący projekt dokumentu. Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony

przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim. Jest to związane z pożądanym cyklem sporządzania uproszczonych planów urządzenia lasu i jednocześnie związane z uzyskaniem najbardziej wiarygodnych informacji, wynikających z inwentaryzacji terenowej przeprowadzanej przez obiektywną instytucję. Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym.

Dokument *Prognozy* został podzielony na siedem głównych rozdziałów. Pierwsze trzy opisują ogólne założenia opracowania, objaśniają zastosowane w obszernym dokumencie skróty i pojęcia oraz odnoszą się do podstaw prawnych decydujących o formie i zawartości opracowania.

Czwarty rozdział: IV. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA zawiera dokładną charakterystykę poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, w stosunku do których rozważa się w kolejnej części opracowania możliwość wystąpienia negatywnych lub pozytywnych oddziaływań zapisów projektu upul. Należą do nich przede wszystkim stwierdzone na gruntach lasów komunalnych chronione gatunki zwierząt i roślin oraz siedliska przyrodnicze. W zasięgu lasów komunalnych miasta Głuchołazy zinwentaryzowano 1 chroniony gatunek bezkręgowca, 3 chronione gatunki ryb (w rzece Biała Głuchołaska), 4 gatunki płazów, 3 gatunki gadów, 38 gatunków ptaków oraz 11 gatunków ssaków. Listę cennych zwierząt sporządzono na podstawie informacji zawartych w dostępnych źródłach danych z przedmiotowego terenu. Na gruncie zinwentaryzowano kilka stanowisk chronionych gatunków roślin, do których należały objęte ochroną częściową: czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*, gruszyca mniejsza *Pyrola minor*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, naleźlina skalna *Andraea rupestris*, parzydło leśne *Aruncus sylvestris*, podrzeń żebrowiec *Blechnum spicant*. W zasięgu lasów komunalnych miasta Głuchołazy zinwentaryzowano 17 powierzchni leśnych, na których znajdują się płyty siedliska przyrodniczego kwaśna buczyna (kod Natura 2000: 9110), jedną powierzchnię z siedliskiem przyrodniczym łągu olszowo-jesionowego (kod Natura 2000: 91E0) oraz niewielkie fragmenty siedliska przyrodniczego ziołorośli (kod Natura 2000: 6430). Wszystkie wymienione siedliska przyrodnicze stanowią przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Góry Opawskie PLH160007. Projekt upul pozostawia priorytetowe siedlisko łągu bez wskazań gospodarczych, natomiast dla powierzchni leśnych z kwaśną buczyną przewiduje szereg zabiegów, głównie trzebieży, ukierunkowanych na pozyskanie świerka. Wraz z upływem czasu wpłynie to na poprawę struktury gatunkowej drzewostanów na siedlisku kwaśnej buczyny, obecnie zniekształconych zbyt dużym udziałem iglastych



gatunków drzew. Przyjęty sposób zagospodarowania siedliska przyrodniczego kwaśnej buczyny przewiduje wprowadzanie odnowień zgodnych z naturalnym składem gatunkowym buczyn. W tej sytuacji zapisy projektu upul ocenia się jako pozytywne w odniesieniu do przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000, jakim jest kwaśna buczyna.

W rozdziale IV *Prognozy* opisana została również sytuacja, w której uproszczony plan urządzenia lasu nie będzie realizowany na gruncie i konsekwencje takiego teoretycznego założenia.

Rozdział V *Prognozy* pt.: PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU UPUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 to część opracowania, w której przede wszystkim stwierdzono brak w uproszczonym planie urządzenia lasu zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późn. zm.) oraz brak wpływu planowanych zabiegów na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 – OZW Góry Opawskie PLH160007, w granicach którego w przeważającej części zlokalizowane są lasy komunalne Głuchołaz. Rozdział piąty to również ocena przewidzianego oddziaływania projektu upul na środowisko. Przeprowadzone w tym rozdziale analizy pozwoliły stwierdzić brak znaczącego oddziaływania projektowanych zabiegów gospodarczych zarówno na biotyczne elementy środowiska, jak i abiotyczne.

Szósty rozdział *Prognozy*: VI. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU UPUL zawiera m.in. podsumowanie rozwiązań minimalizujących możliwe negatywne oddziaływania zapisów projektu upul w stosunku do siedlisk chronionych gatunków zwierząt i roślin oraz przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 OZW Góry Opawskie PLH160007. Wskazane działania minimalizujące negatywne oddziaływanie polegają m.in. na: pozostawianiu drzew dziuplastych na powierzchniach leśnych objętych zabiegami, zabezpieczeniu odpowiedniej ilości martwego drewna oraz wykonaniu w wybranych wydzieleniach leśnych planowanych zabiegów gospodarczych w okresie w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). Zastosowanie się do działań minimalizujących ograniczy do minimum możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania zapisów projektu upul w trakcie ich realizacji na gruncie. Do sformułowanych podczas oceny działań minimalizujących należą:

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie upul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
Stanowiska chronionych gatunków roślin w wydzieleniach leśnych: 02-23-4-01-2-b 02-23-4-01-8-f	<p><b>kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i> - 2-b</b>                      Zaleca się wykonanie zabiegu trzebieży późnej po zakończeniu okresu wegetacji przez kruszczyka szerokolistnego lub bezpośrednią ochronę stanowisk tego gatunku, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie jego wegetacji.</p> <p><b>podrzeń żebrowiec <i>Blechnum spicant</i> - 8-f</b>                      Bezpośrednia ochrona stanowisk podrzenia żebrowca w trakcie wykonywania zaplanowanej rębni IIA.</p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie upul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
<p>Siedliska chronionych gatunków zwierząt w wydzieleniach leśnych:</p> <p>02-23-4-01-2-b 02-23-4-01-5-h 02-23-4-01-5-k 02-23-4-01-6-a 02-23-4-01-6-b 02-23-4-01-8-a 02-23-4-01-8-b 02-23-4-01-8-d 02-23-4-01-9-a 02-23-4-01-9-b 02-23-4-01-9-c 02-23-4-01-9-d 02-23-4-01-10-g 02-23-4-01-11-a 02-23-4-01-11-d 02-23-4-01-11-c 02-23-4-01-12-a 02-23-4-01-12-b</p>	<p><b>dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, muchołówka białoszyja, siniak, dzięcioł duży, czarnogłówka, bogatka, sikora uboga, sosnowka, modraszka, kowalik, puszczyk, szpak, muchołówka żałobna</b></p> <p>1. Na wszystkich powierzchniach leśnych z zaplanowaną trzebieżą późną lub zabiegami rębnymi pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>2. Planowaną trzebież późną w wydz. leśn.: 5 h, 6 a, 8 a, b, d, 9 d, 11 a wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p> <p>3. Planowane zabiegi rębne w ramach rębni złożonych (IIA, IIAU) w wydz. leśn.: 5 k, 6 b, 9 b, 10 g, 11 d, 12 a wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p> <p><b>paszkot, pleszka, turkawka, sierpówka, świergotek drzewny, strzyżyk, rudzik, kos, śpiewak, kapturka, świstunka leśna, pierwiosnek, mysikrólik, zniczek, pelzacz leśny, wilga, sójka, zięba, kulczyk, grubodziób, trznadel</b></p> <p>1. Planowane czyszczenia późne w wydz. leśn.: 9 c wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p> <p>2. Planowaną trzebież wczesną w wydz. leśn.: 9 a, 11 c, 12 b wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p> <p>3. Planowaną trzebież późną w wydz. leśn.: 5 h, 6 a, 8 a, b, d, 9 d, 11 a wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p> <p>4. Planowane zabiegi rębne w ramach rębni złożonych (IIa, IIAU) w wydz. leśn.: 5 k, 6 b, 9 b, 10 g, 11 d, 12 a wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p>
<p>Chronione gatunki ptaków i ich siedliska na terenie rezerwatu przyrody „Las Bukowy” i „Nad Białką” w wydzieleniach leśnych:</p> <p>02-23-4-01-5-h 02-23-4-01-5-k 02-23-4-01-5-o 02-23-4-01-6-b 02-23-4-01-6-a 02-23-4-01-8-a 02-23-4-01-8-b 02-23-4-01-9-a 02-23-4-01-9-c 02-23-4-01-9-b 02-23-4-01-9-d 02-23-4-01-10-g 02-23-4-01-11-d 02-23-4-01-11-a</p>	<p><b>dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, muchołówka białoszyja, siniak, dzięcioł duży, czarnogłówka, bogatka, sikora uboga, sosnowka, modraszka, kowalik, puszczyk, szpak, muchołówka żałobna, paszkot, pleszka, turkawka, sierpówka, świergotek drzewny, strzyżyk, rudzik, kos, śpiewak, kapturka, świstunka leśna, pierwiosnek, mysikrólik, zniczek, pelzacz leśny, wilga, sójka, zięba, kulczyk, grubodziób, trznadel</b></p> <p><b>Planowany zabieg rębni IIA w wydz. leśnych: 02-23-4-01-10-g, 02-23-4-01-11-d, 02-23-4-01-5-k</b></p> <p>a) wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p> <p>b) pozostawiać na powierzchni wybrane stare egzemplarze buków do naturalnego rozpadu.</p> <p>c) pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste.</p> <p><b>Planowany zabieg rębni IIAU w wydz. leśnych: 02-23-4-01-6-b, 02-23-4-01-9-b</b></p> <p>a) wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p> <p>b) pozostawiać na powierzchni wybrane stare egzemplarze buków i jodły do naturalnego rozpadu.</p> <p>c) pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste.</p> <p><b>Planowany zabieg trzebieży późnych w wydz. leśnych: 02-23-4-01-5-h, 02-23-4-01-5-o, 02-23-4-01-6-a, 02-23-4-01-8-a, 02-23-4-01-8-b, 02-23-4-01-9-d, 02-23-4-01-11-a</b></p> <p>a) wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p> <p>b) pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste.</p> <p><b>Planowany zabieg trzebieży wczesnej w wydz. leśn. 02-23-4-01-9-a</b></p> <p>a) wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p> <p><b>Planowany zabieg czyszczeń późnych w wydz. leśn. 02-23-4-01-9-c</b></p> <p>a) wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Góry Opawskie PLH160007 - leśne siedliska przyrodnicze i związane z nimi gatunki zwierząt w wydzieleniach leśnych:</p> <p>02-23-4-01-6-a 02-23-4-01-8-b</p>	<p><b>Siedlisko przyrodnicze kwaśna buczyna <i>Luzulo-Fagenion</i> kod: 9110</b></p> <p><b>1. 02-23-4-01-12-a</b></p> <p>a) W trakcie realizacji planowanej rębni IIA usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności sosnę, świerk i graba.</p> <p>b) Pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste.</p> <p>c) Zabezpieczyć ilość martwego drewna liściastego leżącego lub stojącego w postaci 5 kłód o długości &gt;3 m i grubości &gt;50 cm.</p> <p>d) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p> <p>e) Nie wprowadzać jako domieszki gatunków drzew iglastych.</p> <p><b>2. 02-23-4-01-11-a</b></p> <p>a) W trakcie realizacji planowanej trzebieży późnej pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste.</p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie upul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
02-23-4-01-8-d 02-23-4-01-9-a 02-23-4-01-9-c 02-23-4-01-9-g 02-23-4-01-9-i 02-23-4-01-11-a 02-23-4-01-11-c 02-23-4-01-12-b	b) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). <b>3. 02-23-4-01-9-c</b> a) W trakcie realizacji planowanych czyszczeń późnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności modrzewia, sosnę i świerka. b) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). <b>4. 02-23-4-01-9-g</b> a) W trakcie realizacji planowanych czyszczeń późnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności modrzewia, sosnę i świerka. <b>5. 02-23-4-01-9-a</b> a) W trakcie realizacji planowanych trzebieży wczesnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności modrzewia i świerka. b) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). <b>6. 02-23-4-01-9-i</b> a) W trakcie realizacji planowanych trzebieży wczesnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności modrzewia i sosnę. <b>7. 02-23-4-01-11-c</b> a) W trakcie realizacji planowanych trzebieży wczesnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności graba. b) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). <b>8. 02-23-4-01-12-b</b> a) W trakcie realizacji planowanych trzebieży wczesnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności modrzewia. b) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). <b>9. 02-23-4-01-6-a, 02-23-4-01-8-b, 02-23-4-01-8-d</b> a) W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności świerka. b) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). <b>10. Nie wprowadzać podsadzeń iglastych gatunków drzew na powierzchniach siedliska przyrodniczego kwaśnej buczyny.</b>  <b>Siedlisko przyrodnicze ziołorośla górskich <i>Adenostylion alliariae</i> i ziołorośli nadrzecznych <i>Convolvuletalia sepium</i> kod: 6430</b> <b>1. 02-23-4-01-12-a</b> a) W trakcie realizacji planowanej rębni IIA pozostawić nienaruszony pas (bufor) o szerokości ok. 10m od krawędzi koryta rzecznego.

W tej części *Prognozy* zamieszczono również opis procesu tworzenia i wprowadzania do upul rozwiązań alternatywnych. Wybór rozwiązania najkorzystniejszego z punktu widzenia środowiska przyrodniczego dokonywany był na każdym etapie procesu planistycznego. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w programie ochrony przyrody, natomiast wariantowanie lokalizacyjne – na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Rozdział kończą wnioski dotyczące przeprowadzonych analiz:

- projekt uproszczonego planu urządzenia lasu kompleksu lasów komunalnych miasta Głuchołazy nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i cennych komponentów przyrodniczych;
- nie przewiduje się, aby mogło nastąpić znacząco negatywne oddziaływanie zapisów projektu upul dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000;

- stwierdzone w czasie analiz możliwe potencjalne oddziaływania negatywne niektórych zabiegów na gatunki zwierząt, roślin związane z siedliskiem leśnym nie mają charakteru oddziaływań znaczących. W prognozie zostały zamieszczone zapisy o sposobach minimalizacji tego typu oddziaływań. Przy uwzględnieniu tych zapisów i zastosowaniu się do zaleceń zawartych w prognozie zostanie zapewnione bezpieczeństwo chronionych zwierząt i roślin na ich naturalnych stanowiskach. Ostatnią część *Prognozy* stanowi spis literatury.

### **III. INFORMACJE OGÓLNE**

#### **III.1. POŁOŻENIE LASÓW KOMUNALNYCH MIASTA GŁUCHOŁAZY**

Kompleks lasów komunalnych miasta Głuchołazy obejmuje łączną powierzchnię 178,62 ha. Pod względem przynależności administracyjnej opisywany kompleks położony jest w województwie opolskim, w powiecie nyskim, na obszarze miasta Głuchołazy, w obrębie ewidencyjnym Głuchołazy.

#### **III.2. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA PROGNOZY**

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu uproszczonego planu urządzenia lasu dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy na lata 2016-2025 została opracowana na podstawie umowy nr 2/LAS/2014 zawartej dnia 15 lipca 2014 roku w Głuchołazach pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Zakładem Usługowo-Produkcyjnym „Komunalnik” Sp. z o.o., ul. Gen. Andersa 4 w Głuchołazach w oparciu o aktualne przepisy prawne, zawarte w aktach prawnych wymienionych w kolejnych podrozdziałach.

##### **III.2.1. AKTY PRAWA KRAJOWEGO**

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 1153 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity - Dz.U. 2015 poz. 199);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1232 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 1789);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2014 poz. 1348);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2008 r. w sprawie kryteriów wystąpienia szkody w środowisku (Dz.U. 2008 nr 82 poz. 501);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz.U. 2005 nr 60 poz. 533);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 1713);
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302).

### **III.2.2. AKTY PRAWA WSPÓLNOTOWEGO**

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wraz z późn. zm.), zwana w skrócie Dyrektywą Ptasią;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (wraz z późn. zm.), zwana w skrócie Dyrektywą Siedliskową;
- Dyrektywa Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (wraz z późn. zm.), zwana w skrócie Dyrektywą Wodną;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;

- Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu;
- Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69, w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (nr 2015/69, Dz.U.UE.L.2015.18.1).

### **III.2.3. AKTY POROZUMIEŃ MIĘDZYNARODOWYCH**

- Konwencja Paryska w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej siedemnastej sesji (Dz.U. 1976 nr 32 poz. 190);
- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz.U. 1996 nr 58 poz. 263 z późn. zm.);
- Konwencja Bońska o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz.U. 2003 nr 2 poz. 17);
- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro 5 czerwca 1992 r. (Dz.U. 2002 nr 184 poz. 1532).

### **III.3. ZAKRES PROGNOZY**

Zakres i szczegółowość opracowania informacji zawartych w niniejszym dokumencie są zgodne z zapisami ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz określeniem stopnia szczegółowości prognozy zawartym w piśmie z dnia 12.03.2015 roku (znak pisma: WOOŚ.411.14.2015.KM). W trakcie tworzenia dokumentu uwzględniono także uzgodnienia z Opolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Opolu zawarte w piśmie z dnia 31.03.2015 roku (znak pisma: NZ.9022.39.2015.ET).

Zakres szczegółowości prognozy określony w art. 51 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu..., który mówi o tym, że prognoza oddziaływania na środowisko:

#### **1) zawiera:**

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami (rozdz. III Prognozy);

- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (rozdz. III Prognozy);
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania (rozdz. III Prognozy);
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (rozdz. III Prognozy);
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (rozdz. II Prognozy).

**2) określa, analizuje i ocenia:**

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (rozdz. IV Prognozy);
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (rozdz. IV Prognozy);
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (rozdz. IV Prognozy);
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu (rozdz. III Prognozy);
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy (cały rozdz. V Prognozy).

**3) przedstawia:**

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele



i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (rozdz. VI Prognozy);

- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (rozdz. VI Prognozy).

Informacje zawarte w Prognozie zostały opracowane zgodnie z wymogami art. 52 ustawy z 3 października 2008 r. o *udostępnianiu...* tj. stosownie do stanu współczesnej wiedzy o zasobach przyrodniczych na gruntach w zarządzie miasta Głuchołazy, których dotyczą zapisy projektu upul.

### **III.4. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU UPROSZCZONEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

Projekt uproszczonego planu urządzenia lasu obejmuje grunty komunalne znajdujące się w zarządzie miasta Głuchołazy o łącznej powierzchni 178,62 ha. Obowiązkowe składniki uproszczonego planu urządzenia lasu wymienione są ogólnie w art. 18 Ustawy o *lasach*, a szczegółowo w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 roku w sprawie *szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu* (Dz.U. 2012 poz. 1302). Jego układ i formę poszczególnych składników określa *Instrukcja Urządzania Lasu* (IUL), stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. Pewne modyfikacje układu mogą wynikać z wytycznych szczegółowo sprecyzowanych w zawartej umowie na wykonanie projektu uproszczonego planu urządzenia lasu i dodatkowych ustaleniach.

Uproszczony plan składa się z następujących części składowych: części inwentaryzacyjnej, części analitycznej oraz części planistyczno-prognostycznej. Części te zebrane są w następujących tomach:

**Elaborat** zawierający:

- ogólny opis i charakterystykę lasów,
- zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych (raporty w formie tabel i wykazów),
- określenie etatów cięć użytkowania głównego,
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębne i przedrębne),

- zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym gruntów przeznaczonych do odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej.

**Program ochrony przyrody lasów komunalnych miasta Głuchołazy obejmujący:**

- kompleksowy opis stanu przyrody w kompleksie lasów komunalnych;
- opis zdiagnozowanych zagrożeń środowiska przyrodniczego;
- podstawowe wytyczne z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań,
- mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.

Najbardziej istotnym elementem projektu uproszczonego planu, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Rozmiar zadań gospodarczych jest wynikiem podsumowania wszystkich prac w kompleksie lasów komunalnych z danego zakresu. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów projektu uproszczonego planu. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w projekcie planu.

**Tabela 1. Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu upul dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy**

Rodzaj zabiegu lub zapisu w projekcie uproszczonego planu	Szczegółowość informacji zapisana w projekcie uproszczonego planu	Opis	Skala (% pow. leśnej lasów komunalnych)
Etat cięć użytków rębnych	Dla całego kompleksu	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu	100%
Etat cięć użytków przedrębnych	Dla całego kompleksu	Określa powierzchnię jaką trzeba obligatoryjnie wykonać w 10-leciu	100%
Zalecenia zamieszczone w <i>Programie ochrony Przyrody</i>	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydzieleń	Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin przed przypadkowym zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu itp. Zalecenia te mają zazwyczaj charakter wskazań fakultatywnych	-
Składy gatunkowe upraw	Zapis odnoszący się nie do konkretnego wydzielenia, ale do typów siedliskowych lasu w ramach TD	Zaplanowane składki gatunkowe upraw są realizowane w terenie podczas odnawiania lasu	-

Rodzaj zabiegu lub zapisu w projekcie uproszczonego planu	Szczegółowość informacji zapisana w projekcie uproszczonego planu	Opis	Skala (% pow. leśnej lasów komunalnych)
Bez wskazań	Do konkretnego wydzielenia	Wydzielenia, w których nie zaplanowano żadnych zabiegów	20%
Odnowienia na powierzchniach otwartych	Do konkretnego wydzielenia	Odnawianie drzewostanów wiąże się z ich uprzednim użytkowaniem. Grunt leśny, w myśl ustawy o lasach powinien być w ciągu 5 lat od wycięcia, odnowiony.	1%
Pielęgnacje upraw	Do konkretnego wydzielenia	Zabiegi pielęgnacyjne dążące do uzyskania młodnika o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem, odpowiednim zwarcium i przyjętej formie zmieszania.	0%
Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Do konkretnego wydzielenia	Zabieg pielęgnacyjny w młodnikach, tyczkowinach i drągowinach polegający na usuwaniu drzew wadliwych, niepożądanych dążąc do uzyskania odpowiedniego drzewostanu dojrzewającego.	20%
Trzebież późna	Do konkretnego wydzielenia	Zabieg pielęgnacyjny w drzewostanach dojrzewających polegający na regulowaniu zagęszczenia drzew poprawiający zwiększenie przestrzeni życiowej drzew	34%
Rębnie złożone	Do konkretnego wydzielenia	Użytkowanie polegające na częściowym lub stopniowym usuwaniu drzewostanu z nad młodego pokolenia w trakcie dość długiego okresu czasu	25%
Rębnia zupełna	Do konkretnego wydzielenia	Użytkowanie rębnią zupełną wiąże się z usunięciem do 95% powierzchni drzewostanu	0%

**Tabela 2. Zestawienie powierzchni gruntów lasów komunalnych na 1. rok obowiązywania upul i zadań wynikających z projektu upul dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy**

Rodzaj powierzchni	Lasy komunalne miasta Głuchołazy	
	ha	%
Lasy rezerwatowe	29,45	17,20
Lasy ochronne	141,78	82,82
Lasy gospodarcze	brak	
<b>Razem</b>	<b>171,23</b>	<b>100,00</b>

Rodzaj powierzchni		Lasy komunalne miasta Głuchołazy	
		ha	%
Klasy wieku	I (1-20)	24,02	13,45
	II (21-40)	12,80	7,17
	III (41-60)	11,98	6,71
	IV (61-80)	39,72	22,24
	V (81-100)	15,05	8,43
	VI (101-120)	14,94	8,36
	VII (121-140)	5,29	2,96
	VIII (141 i starsze)	17,15	9,60
	KO	29,25	16,38
	KDO	-	
<b>Razem grunty leśne zalesione</b>		<b>170,20</b>	<b>95,29</b>
W produkcji ubocznej		-	
Do odnowienia		-	
Pozostałe		1,03	0,57
<b>Razem grunty leśne niezalesione</b>		<b>1,03</b>	<b>0,57</b>
<b>Grunty związane z gosp. leśną</b>		<b>3,76</b>	<b>2,11</b>
Do zalesienia		-	
Pozostałe		-	
<b>Grunty ogólnie</b>		<b>178,62</b>	<b>100,00</b>

**Tabela 3. Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy**

Powierzchnia		Lasy komunalne miasta Głuchołazy
Pozyskanie drewna	ha - pow.	127,00
	m <sup>3</sup> brutto	10340
	m <sup>3</sup> netto	8840
Etat cięć w użytkowaniu rębnym	ha - pow.	41,97
	m <sup>3</sup> brutto	6558
	m <sup>3</sup> netto	5787
<i>w tym niezaliczone na poczet przyjętego etatu</i>	m <sup>3</sup> brutto	382
	m <sup>3</sup> netto	333
Szacunkowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym	ha - pow.	85,03
	m <sup>3</sup> brutto	3400
	m <sup>3</sup> netto	2720

Powierzchnia		Lasy komunalne miasta Głuchołazy
Pielęgnowanie upraw i młodników	ha – pow.	27,37
<b>Zadania określone kierunkowo - zadania dotyczące zalesień i odnowień – pow. (ha)</b>		
Trzebieże	ha – pow.	85,03
Zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)		brak
Odnowienia halizn, płazowin i zrębów		brak
Orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego		11,04
- w tym zrębami zupełnymi		brak
Orientacyjna powierzchnia podsadzeń, dolesień i uzupełnień		0,49
Orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów		brak
Orientacyjna powierzchnia melioracji		11,53
- w tym wodnych		brak
Pielęgnowanie nowo zakładanych upraw		2,33

### III.5. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

#### III.5.1. METODYKA PRZYPISANIA WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH DO PRZEDMIOTÓW OCHRONY

Na potrzeby analiz prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono agregację i uproszczenie wskaźników gospodarczych zaprojektowanych dla wydzieleń w upul. Podstawowym założeniem było przypisanie jednej, dominującej z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, wskaźniki dla każdego wydzielenia. Wynikiem prac było utworzenie następujących grup wskaźników gospodarczych projektowanych w upul:

- grupa „odnowienia” tworzona z pozycji zawierających odnowienia luk;
- grupa „pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów” utworzona z pozycji: czyszczenia późne, trzebieże wczesne;
- grupa „trzebieże późne”, zawierająca pozycje z zaplanowanymi trzebieżami późnymi;
- grupa „rębnia złożona” utworzona z pozycji zawierających rębnie złożoną;

Informacje na temat występowania cennych siedlisk przyrodniczych i chronionych gatunków roślin oparto o wyniki prac terenowych przeprowadzonych na powierzchni kompleksu lasów komunalnych w 2015 roku oraz dostępne dane literaturowe i inwentaryzacyjne.

#### III.5.2. KRYTERIA I SPOSÓB OCENY WPŁYWU REALIZACJI ZAPISÓW PROJEKTU UPROSZCZONEGO PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Z uwagi na brak jednoznacznych wytycznych oraz trudności w przyjęciu w większości przypadków obiektywnych kryteriów, ocena wpływu zapisów projektu upul na poszczególne

elementy środowiska została przeprowadzona metodą ekspercką. Przy sporządzaniu oceny przyjęto następujące kodowanie:

- + oddziaływanie pozytywne,
- oddziaływanie negatywne,
- 0 brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne,
- 1 oddziaływanie krótkoterminowe,
- 2 oddziaływanie średnioterminowe,
- 3 oddziaływanie długoterminowe.

Powyższe przyjęte kryteria kodowania ocen wpływu dotyczą oddziaływań o charakterze nieznaczącym, bezpośrednim i w niniejszym dokumencie były stosowane przy ocenie wpływu zapisów projektu upul na wybrane cenne komponenty przyrodnicze oraz przy formułowaniu oceny ogólnej wpływu zapisów projektu upul na wszystkie komponenty środowiskowe. W przypadku lasów komunalnych miasta Głuchołazy nie stwierdzono możliwości wystąpienia innych typów oddziaływań zapisów projektu upul, tj.: oddziaływania o charakterze skumulowanym, oddziaływań pośrednich czy też oddziaływań o charakterze znacząco negatywnym, stąd nie wprowadzano dodatkowego kodowania w tym zakresie.

### **III.5.3. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT CHRONIONYCH I CENNYCH GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT**

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk roślin chronionych i zwierząt pochodzą z inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej rezerwatów przyrody w zasięgu lasów komunalnych – „Las Bukowy” oraz „Nad Białką”, planu ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie” oraz planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 OZW Góry Opawskie PLH160007. Dodatkowe informacje zebrano na gruncie w trakcie taksacji lasów w 2015 roku. 2003). Dla przedmiotowego obszaru brak jest jakichkolwiek danych na temat występowania w jego zasięgu chronionych gatunków grzybów. W czasie przeprowadzonych wizji terenowych również nie udało się potwierdzić występowania chronionych gatunków mikrobioty.

### **III.5.4. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT GRANIC OBSZARÓW NATURA 2000**

Granice obszarów Natura 2000 przyjęto według Decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69, w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (nr 2015/69, Dz.U.UE.L.2015.18.1). Granice obszarów specjalnej ochrony (OSO) przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.).

### **III.6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU UPUL ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA**

Monitorowanie realizacji obligacyjnych zadań gospodarczych powinno być przeprowadzane przez organ opracowujący projekt dokumentu. Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim. Jest to związane z pożądanym cyklem sporządzania uproszczonych planów urządzenia lasu i jednocześnie związane z uzyskaniem najbardziej wiarygodnych informacji, wynikających z inwentaryzacji terenowej przeprowadzanej przez obiektywną instytucję.

### **III.7. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU UPUL**

Kompleks lasów komunalnych miasta Głuchołazy sąsiaduje bezpośrednio z terenami Republiki Czeskiej. Przy granicy państwowej położone są pojedyncze powierzchnie leśne oddziałów: 2, 3, 4 oraz 12. Dla większości z nich zaplanowano cięcia trzebieżowe. W jednym przypadku powierzchnia wymaga odnowienia drzewostanu, a w jednym planowane jest wykonanie zabiegu rębego rębni IIIB na powierzchni 1,12 ha. Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w projekcie upul, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie zapisów projektu upul na środowisko.

### **III.8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU UPUL**

Analizując zapisy projektu uproszczonego planu urządzenia lasu dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy obok oceny ich potencjalnego, bezpośredniego wpływu na lokalne środowisko przyrodnicze, ocenia się również ich potencjalny wpływ na możliwość osiągnięcia celów określonych w dokumentach na szczeblu prawa miejscowego, krajowego,

wspólnotowego i międzynarodowego. Zgodność zapisów ocenianej dokumentacji z przyjętymi celami nadrzędnymi determinuje ich pozytywną ocenę.

W przypadku lasów komunalnych miasta Głucholazy, na konieczność oceny zgodności zapisów przedmiotowej dokumentacji z nadrzędnymi celami ochrony przyrody na tak wielu szczeblach, wpływ ma szczególnie rola, jaką pełnią te lasy, pomimo dość małego zasięgu. Z uwagi na dominującą funkcję ochronną drzewostanów i duży udział lasów rezerwatowych, a także z uwagi na wysoką wartość przyrodniczą południowego kompleksu leśnego, ocena możliwości osiągnięcia celów związanych z ochroną przyrody przy założonych wskazaniach gospodarczych ma duże znaczenie.

Dokumentami międzynarodowymi i wspólnotowymi, istotnymi z punktu widzenia realizacji projektu upul są:

**A. Konwencja o różnorodności biologicznej**, której celem jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej ma wszystkich trzech poziomach, tzn. w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami.

**Określenie zgodności:** W odniesieniu do celów konwencji projekt upul uwzględnia obecność cennych gatunków flory i fauny w obrębie lasów komunalnych oraz ich siedlisk, a także obecność leśnych siedlisk przyrodniczych i wprowadza odpowiednie wskazania ochronne w części dotyczącej ochrony wartości przyrodniczych, tj. w programie ochrony przyrody. Ponadto projekt upul dostosowuje zapisy o wskazaniach gospodarczych do wiodących funkcji ochronnych i rezerwatowych, przewidując dla większości powierzchni leśnych jedynie cięcia trzebieżowe lub pozostawiając je bez wskazań gospodarczych.

**B. Konwencja Berneńska**, której celem jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw, oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie.

**Określenie zgodności:** W zapisach projektu upul oraz programu ochrony przyrody uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków m.in. poprzez pozostawienie wybranych powierzchni leśnych bez wskazań gospodarczych lub przez wskazanie konieczności realizacji zaplanowanych prac leśnych poza okresem lęgowym ptaków;

**C. Konwencja Bońska**, której celem jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego.

**Określenie zgodności:** Na terenie lasów komunalnych występuje szereg gatunków zwierząt z zał. II konwencji. Należą do nich głównie gatunki ptaków oraz niektóre gatunki nietoperzy. W odniesieniu do celów konwencji w zapisach programu ochrony przyrody dla lasów komunalnych na nadchodzące dziesięciolecie uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków



m.in. poprzez określenie niezbędnych wytycznych do sposobu realizacji działań gospodarczych na siedliskach nietoperzy;

**D. Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską.** W art. 6 tego dokumentu jest mowa o tym, że: przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3., w szczególności w celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego. Aktami prawa wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są dyrektywy. W zakresie ochrony przyrody, na terenie nadleśnictwa mają zastosowanie głównie tzw. Dyrektywa Ptasia (DP) i Dyrektywa Siedliskowa (DS). Celem Dyrektywy Ptasiej jest zapewnienie ochrony gatunków ptaków lęgowych oraz migrujących na terenie Wspólnoty Europejskiej. W dyrektywie wyszczególnione są gatunki, dla których ochrony tworzone są obszary specjalnej ochrony (OSO).

**Określenie zgodności:** Obszar lasów komunalnych miasta Głuchołazy znajduje się poza granicami tego typu obszarów Natura 2000, jednak w jego zasięgu stwierdzono obecność gatunków z I załącznika Dyrektywy Rady 2009/147/WE i ich siedlisk (dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, muchołówka białoszyja). Z uwagi na ten fakt w programie ochrony przyrody wprowadzono zapisy określające warunki realizacji zaplanowanych wskazań gospodarczych w projekcie upul, mające na celu ochronę tych gatunków w okresie lęgowym, jak również ochronę miejsc, w których się gnieźdzą.

Dyrektywa Siedliskowa ma na celu zapewnienie różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium państw członkowskich. Lasy komunalne miasta Głuchołazy wchodzą w zasięg jednego obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Góry Opawskie PLH160007. Część siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony tej ostoi występuje na gruntach lasów komunalnych. Stąd, w programie ochrony przyrody uwzględniono wszystkie wymagania ochronne przedmiotów ochrony, a także zastosowano się do zapisów sporządzonego dla tego obszaru Natura 2000 planu zadań ochronnych. W dokumentacji uproszczonego planu urządzenia lasu znajdują się dokładne wskazania lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych potwierdzone na gruncie, jak również stanowiska zimowisk nietoperzy będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000.

Dokumentami krajowymi, w których określono cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu upul są:

**A. Ustawa o ochronie przyrody** (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zm.), według której ochrona polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny

tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu i zadrzewień.

**Określenie zgodności:** W zakresie ujętym projektem upul stwierdza się całkowitą zgodność pomiędzy zapisami ocenianej dokumentacji z celami ww. ustawy. Przeprowadzona inwentaryzacja zasobów przyrodniczych kompleksu lasów komunalnych i wskazanie lokalizacji cennych składników przyrody, pozwoli na ich zachowanie w trakcie realizacji planowanych wskazań gospodarczych w drzewostanach.

**B. Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016** jest dokumentem określającym ogólne cele prowadzenia polityki państwa w zakresie ochrony przyrody i wdrażania idei zrównoważonego rozwoju. W ustaleniach w zakresie gospodarki leśnej dokument ten odnosi się głównie do problemu dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do siedliska oraz zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych.

**Określenie zgodności:** W projekcie uproszczonego planu urządzenia lasu uwzględniono główne założenia polityki ekologicznej państwa poprzez odpowiednie dostosowanie składów planowanych na powierzchniach leśnych odnowień.

**C. Polityka leśna państwa z 1997 r.** wyznaczająca ogólne ramy prowadzenia gospodarki leśnej, szczególnie w okresie jej przechodzenia z modelu surowcowego na model *proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej*. Jej nadrzędnym celem jest wyznaczenie kompleksu działań kształtujących stosunek człowieka do lasu, zmierzających do zachowania, w zmieniającej się rzeczywistości przyrodniczej i społeczno-gospodarczej, warunków do trwałej w nieograniczonej perspektywie czasowej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności i ochrony oraz roli w kształtowaniu środowiska przyrodniczego zgodnie z obecnymi i przyszłymi oczekiwaniami społeczeństwa.

**Określenie zgodności:** W zakresie ujętym projektem upul stwierdza się całkowitą zgodność pomiędzy zapisami ocenianej dokumentacji z celami polityki leśnej państwa. W zapisach projektu upul założenia polityki leśnej na terenie kompleksu lasów komunalnych będą realizowane przez szereg działań, z których najważniejsze to: poprawa stanu i ochrona lasu tak, aby mogły one w szerszy sposób spełniać swoje funkcje ochronne; oraz zwiększanie różnorodności gatunkowej biocenoz leśnych przez odpowiedni dobór gatunków na etapie odnowień powierzchni leśnych.

Na poziomie prawa miejscowego dokumentami określającymi cele ochrony przyrody są:

**A. Zarządzenie Nr 9/10 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 7 kwietnia 2010 r.** w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Las Bukowy” (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2010 r. Nr 44, poz. 599), zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 11 lutego 2014 r. zmieniającym zarządzenie nr 9/10 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Las Bukowy” (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2014 r. poz. 464).

**Określenie zgodności:** Projekt upul uwzględnia zapisy planu ochrony rezerwatu przyrody „Las Bukowy” w części program ochrony przyrody.

**B. Zarządzenie Nr 11/10 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 7 kwietnia 2010 r.** w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Nad Białką” (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2010 r. Nr 44, poz. 601), zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 11 lutego 2014 r. zmieniającym zarządzenie nr 11/10 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Nad Białką” (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2014 r. poz. 465).

**Określenie zgodności:** Projekt upul uwzględnia zapisy planu ochrony rezerwatu przyrody „Nad Białką” w części program ochrony przyrody.

**C. Uchwała Nr XLII/492/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”.**

**Określenie zgodności:** Projekt upul uwzględnia zapisy planu ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”, szczególnie w zakresie rozszerzenia form ochrony przyrody w zasięgu lasów komunalnych. Zadania i cele zawarte w planie ochrony parku zostały uwzględnione w programie ochrony przyrody dla lasów komunalnych.

**D. Zarządzenie nr 14/12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 8 maja 2012 r.** w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007.

**Określenie zgodności:** Projekt upul uwzględnia zapisy planu zadań ochronnych i wskazuje dokładnie na lokalizację stanowisk przedmiotów ochrony tego obszaru Natura 2000, co przekłada się na odpowiednie zaplanowanie wskazań gospodarczych w upul i określenie odpowiednich składów gatunkowych odnowień na powierzchniach siedlisk przyrodniczych.

Na poziomie polityki lokalnej dokumentami określającymi cele ochrony środowiska są:

**A. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Głuchołazy na lata 2010–2013 z perspektywą na lata 2014-2017**, określającego cele ekologiczne dla miasta i gminy Głuchołazy: a) wzmocnienie systemu zarządzania środowiskiem oraz podniesienie świadomości ekologicznej społeczeństwa; b) ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody.

**Określenie zgodności:** W zakresie ujętym projektem upul stwierdza się całkowitą zgodność pomiędzy zapisami ocenianej dokumentacji z celami ekologicznymi miasta i gminy Głuchołazy. Zagospodarowanie kompleksu lasów komunalnych określone zapisami projektu upul pozwoli na poprawę stanu zdrowotnego drzewostanów, zachowanie ich funkcji ochronnych i rezerwatowych dla lokalnej społeczności oraz zabezpieczy cenne zasoby przyrodnicze.

Podobnie, jako zgodne, ocenia się zapisy projektu upul w odniesieniu do celów przyjętych w dokumentach na szczeblu województwa (w zakresie dotyczącym terenów leśnych):

**B. Program ochrony środowiska województwa opolskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019**, w którym określono jako cel ochrony środowiska: a) ochronę i zrównoważony rozwój lasów.

### **III.9. POWIĄZANIA PROJEKTU UPROSZCZONEGO PLANU URZĄDZENIA LASU Z INNYMI DOKUMENTAMI, W TYM Z DOKUMENTAMI, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁY PRZEPROWADZONE STRATEGICZNE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Dokumentem powiązaniem z projektem uproszczonego upul dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy jest plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Prudnik. Powiązanie to dotyczy m.in. ustalenia granic pomiędzy gruntami w zarządzie nadleśnictwa a gruntami komunalnymi miasta Głuchołazy i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do terenów w zasięgu lasów komunalnych. Z uwagi na okres obowiązywania (okres od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2017 r.), wskazany plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Prudnik nie podlegał pełnej procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ).

Ważnymi dokumentami powiązanimi z projektem uproszczonego upul dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy są:

- Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Głuchołazy na lata 2010–2013 z perspektywą na lata 2014-2017;
- Program ochrony środowiska województwa opolskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Jak ustalono powyżej (rozdz. III.8), zapisy projektu upul dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy są zgodne z celami ekologicznymi określonymi w ww. dokumentach.

## IV. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

### IV.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA W LASACH KOMUNALNYCH MIASTA GŁUCHOŁAZY

#### IV.1.1. RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Przedmiotowe lasy komunalne cechuje dość duże bogactwo zarówno gatunkowe, jak i siedliskowe, co obserwuje się przede wszystkim w południowym kompleksie leśnym. Jako szczególnie cenne należy wskazać przede wszystkim drzewostany w oddziałach leśnych w obrębie dwóch rezerwatów przyrody oraz na powierzchniach, które zakwalifikowano do określonego typu siedliska przyrodniczego. We wskazanych lokalizacjach obserwuje się najwięcej gatunków ptaków, płazów oraz stanowiska cennych gatunków roślin.

#### IV.1.2. LUDZIE

Potencjalny wpływ zapisów upul na ludzi zostanie przeanalizowany głównie w odniesieniu do pracowników leśnych, wykonujących w terenie zadania gospodarcze zapisane w projekcie uproszczonego planu urządzenia lasu oraz innych grup ludzi korzystających z zasobów leśnych na gruntach komunalnych miasta Głuchołazy. Dotyczy to zwłaszcza osób, które korzystają z terenów leśnych w celach poznawczych i wypoczynkowych.

#### IV.1.3. ZWIERZĘTA

W zasięgu lasów komunalnych miasta Głuchołazy zinwentaryzowano 1 gatunek bezkręgowca, 4 gatunki płazów, 3 gatunki gadów, 4 gatunki ryb, których siedlisko stanowi sąsiadująca bezpośrednio z powierzchniami leśnymi Biała Głuchołaska; 38 gatunków ptaków oraz 11 gatunków ssaków. Listę cennych zwierząt sporządzono na podstawie informacji zawartych w dostępnych źródłach danych z przedmiotowego terenu. Analizy wpływu zapisów projektu upul dokonano w odniesieniu do siedlisk zinwentaryzowanych gatunków, do których należały:

#### OCHRONA ŚCISŁA

1. **Bezkreńcowce:** brak
2. **Płazy:** żaba moczarowa *Rana arvalis*
3. **Gady:** brak
4. **Ptaki:** dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*, paszkot *Turdus viscivorus*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, pliszka górska *Motacilla cinerea*, pluszcz

*Cinclus cinclus*, siniak *Columba oenas*, turkawka *Streptopelia turtur*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, puszczyk *Strix aluco*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, rudzik *Erithacus rubicola*, kos *Turdus merula*, śpiewak *Turdus philomelos*, kapturka *Sylvia atricapilla*, świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, mysikrólik *Regulus regulus*, zniczek *Regulus ignicapilla*, muchołówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, sikora uboga *Parus palustris*, czarnogłówek *Poecile montanus*, sosnówka *Parus ater*, modraszka *Parus caeruleus*, bogatka *Parus major*, kowalik *Sitta europaea*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, wilga *Oriolus oriolus*, sójka *Garrulus glandarius*, szpak *Sturnus vulgaris*, zięba *Fringilla coelebs*, kulczyk *Serinus serinus*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, trznadel *Emberiza citrinella*.

5. **Ssaki:** podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*, nocek orzęsiony *Myotis emarginatus*, nocek Natterera *Myotis nattereri*, nocek duży *Myotis myotis*, mopek *Barbastella barbastellus*, gacek szary *Plecotus austriacus*, gacek brunatny *Plecotus auritus*.

#### **OCHRONA CZĘŚCIOWA**

1. **Bezkręgowce:** biegacz pomarszczony *Carabus intricatus*;
2. **Ryby:** głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, głowacz przęgopłetwy *Cottus poecilopus*, śliz *Barbatula barbatula*;
3. **Płazy:** żaba trawna *Rana temporaria*, ropucha szara *Bufo bufo*, salamandra plamista *Salamandra salamandra*;
4. **Gady:** jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, padalec *Anguis fragilis*;
5. **Ptaki:** brak
6. **Ssaki:** wiewiórka *Sciurus vulgaris*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, jeż zachodni *Erinaceus europaeus*, rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens*.

#### **IV.1.4. ROŚLINY I GRZYBY**

Z przeprowadzonych badań terenowych oraz zebranych informacji przyrodniczych z opracowań dotyczących przedmiotowego obszaru wynika, że w zasięgu lasów komunalnych miasta Głuchołazy występuje kilkanaście cennych gatunków roślin, w tym 6 gatunków objętych ochroną częściową wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409). Należą do nich: czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*, gruszyczka mniejsza *Pyrola minor*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, naleźlina skalna *Andraea rupestris*, parzydło leśne *Aruncus sylvestris*, podrzeń zebrowiec *Blechnum spicant*. Analiza dostępnych źródeł

informacji przyrodniczej nie wskazała na występowanie stanowisk gatunków roślin objętych ochroną ścisłą, ani też chronionych gatunków grzybów.

#### **IV.1.5. WODY**

Lasy komunalne Głuchołaz położone są w dolinie i zlewni rzeki Białej Głuchołaskiej. W obrębie miejscowości oś doliny początkowo biegnie z zachodu na wschód, później zmienia kierunek na południkowy. Osobliwością tej doliny jest występowanie źródeł podboczowych (np. Źródło Żegnalce), które występują na północnym zboczu Góry Parkowej (G. Chrobrego). Poza Białą Głuchołaską brak jest innych, większych cieków na tym terenie. Kilka bezimiennych, jej drobnych dopływów obserwuje się w oddziale leśnym 12. W zachodniej części lasów komunalnych pomiędzy oddziałami leśnymi 3 i 4 płynie nieco większy ciek, tworzący płytką dolinkę w oddziałach leśnych: 4 d, f oraz 4 i.

#### **IV.1.6. KLIMAT**

Pogoda i klimat w regionie, w którym zlokalizowane są lasy komunalne Głuchołaz, kształtowane są głównie przez czynniki cyrkulacyjne oraz w mniejszym stopniu grupę stałych czynników geograficznych. Średnia roczna temperatura powietrza na badanym obszarze wynosi 8,6°C i jest zbliżona do panującej w tej części Polski. Średnia roczna wieloletnia suma opadów w Głuchołazach wynosi 712 mm, co jest typowe dla tego obszaru. Średnio, największe opady notowane są w lipcu, a najmniejsze w styczniu. Na badanym obszarze pokrywa śnieżna występuje średnio przez około 63 dni w roku. Okres wegetacyjny zazwyczaj rozpoczyna się pod koniec marca, a kończy w pierwszej dekadzie listopada.

#### **IV.1.7. POWIETRZE**

Gmina Głuchołazy jest gminą, na której terenie głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego są zanieczyszczenia pochodzące od lokalnych emitorów gazów i pyłów. Istotnymi źródłami zanieczyszczeń są pojazdy mechaniczne poruszające się po drogach oraz w zakresie zanieczyszczeń napływowych – sąsiednie ośrodki miejsko-przemysłowe (Nysa, Prudnik). Jednak podstawowymi źródłami emisji do atmosfery są lokalne kotłownie spalające głównie paliwa stałe węgiel i koks. Na terenie gminy Głuchołazy brak jest istotnego oddziaływania przemysłu i źródeł emitujących inne zanieczyszczenia powietrza niż pochodzące ze spalania paliw.

#### **IV.1.8. POWIERZCHNIA ZIEMI**

Gleby lasów komunalnych stanowią w przewadze gleby brunatne kwaśne wytworzone z glin ciężkich, często na utworach kamienistych i ilasto-pylastych. Tego typu gleby pokrywają stoki wzniesień i charakteryzują się dużym udziałem rumoszu.



Na niewielkich powierzchniach wychodni skalnych teren pozbawiony jest warstwy właściwej gleby.

#### **IV.1.9. KRAJOBRAZ**

Ukształtowanie terenu lasów komunalnych jest mocno urozmaicone. Południowa część lasów zajmuje północne stoki Góry Parkowej (G. Chrobrego) z kulminacją Przedniej Kopy (467 m n.p.m.). Stoki G. Parkowej opadają w kierunku przełomu Białej Głuchołaskiej, która tworzy w tym miejscu dwa duże meandry. Na lewym brzegu rzeki zachodnia część lasów porasta bardziej wypłaszczony teren, który przecina niewielka dolina bezimiennej cieku. We wschodniej części dominuje Góra Grodowa (328 m n.p.m.).

#### **IV.1.10. ZASOBY NATURALNE**

##### **Typy siedliskowe lasu**

Na gruntach lasów komunalnych miasta Głuchołazy wyróżniono 3 typy siedliskowe lasu. Dominującą grupę spośród wyróżnionych siedlisk stanowią siedliska lasu górskiego świeżego, obejmujące 62% powierzchni leśnej. Drugą grupę siedlisk tworzą siedliska lasu mieszanego górskiego świeżego zajmujące 37% powierzchni leśnej. Najmniejsze powierzchnie zajmują siedliska olsu jesionowego górskiego obejmujące 1% powierzchni.

##### **Bogactwo gatunkowe**

Bogactwo gatunkowe drzewostanów dobrze charakteryzuje liczba gatunków wchodzących w ich skład. Drzewostany można podzielić na: jednogatunkowe, dwugatunkowe, trzygatunkowe, cztero- i więcej gatunkowe (pod uwagę wzięto jedynie warstwę drzew tworzących I, II i III piętro drzewostanu). Lasy komunalne miasta Głuchołazy charakteryzują się dużym zróżnicowaniem gatunkowym drzewostanów. Dominującą grupą drzewostanów są drzewostany cztero- i więcej gatunkowe, pokrywające 45% powierzchni leśnej gruntów. Kolejną grupę tworzą drzewostany trzygatunkowe obejmujące 25% powierzchni leśnej. Drzewostany jedno- i dwugatunkowe zajmują podobną powierzchnię, odpowiednio 14,5% i 15,5%. Większym bogactwem gatunkowym odznaczają się drzewostany w wyższych klasach wieku, natomiast drzewostany niższych klas wieku to głównie drzewostany jedno- lub dwugatunkowe.

##### **Budowa pionowa**

Budowa pionowa to jeden z podstawowych elementów określających charakter drzewostanów. Drzewostany można podzielić pod względem budowy pionowej na jednopiętrowe, dwupiętrowe, trzypiętrowe i wielopiętrowe oraz o budowie przerębowej w klasie odnowienia (KO) i klasie do odnowienia (KDO). Złożona budowa pionowa jest pochodną wielu czynników związanych zarówno z prowadzeniem gospodarki leśnej, jak

również wynikającą z uwarunkowań siedliskowych i wysokościowych. Nerozerwalnie wiąże się ona ze zwarcie pionowym decydującym o stopniu wykorzystania światła. Im bardziej zróżnicowana jest budowa pionowa tym bardziej odporny jest drzewostan na ogólnie pojmowane czynniki szkodliwe. Pomimo dużego zróżnicowania gatunkowego drzewostany lasów komunalnych miasta Głuchołazy charakteryzują się uproszczoną strukturą pionową. Dominują tu drzewostany jednopiętrowe, zajmujące 75% powierzchni gruntów. Drugą grupę stanowią drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia obejmujące 17% powierzchni. Kolejną grupę tworzą drzewostany dwupiętrowe zajmujące 8% powierzchni gruntów. Nie występują tu drzewostany wielopiętrowe i drzewostany o budowie przerębowej.

#### **Zgodność składu gatunkowego z siedliskiem**

Podczas prac taksacyjnych na gruntach lasów komunalnych miasta Głuchołazy dokonano oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem. Drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują jedynie 3% powierzchni lasów komunalnych, są to drzewostany jodłowo-bukowe występujące na siedlisku lasu górskiego świeżego i lasu mieszanego górskiego świeżego. Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 95% powierzchni leśnej i dotyczą drzewostanów wykształconych na wszystkich typach siedliskowych lasu. Drzewostany niezgodne z siedliskiem występują na niewielkiej powierzchni 2%, są to drzewostany świerkowo-jodłowo-bukowe porastające siedlisko lasu górskiego świeżego.

#### **Wiek drzewostanów**

Średni wiek drzewostanów w lasach komunalnych miasta Głuchołazy wynosi 87 lat. Struktura klas wieku drzewostanów w stosunku do zajmowanej powierzchni obszaru jest zróżnicowana. Największe powierzchnie leśne w kompleksie zajmują drzewostany w IV klasie wieku, obejmujące 23% powierzchni leśnej. Drugą grupę pod względem zajmowanej powierzchni tworzą drzewostany w klasie odnowienia – 17% powierzchni. Kolejną grupę stanowią drzewostany w I klasie wieku obejmujące 14% powierzchni leśnej. Następne miejsce zajmują drzewostany w VIII klasie wieku – 10% powierzchni. Drzewostany w pozostałych klasach wieku zajmują powierzchnie poniżej 10%, brak tu powierzchni z drzewostanami w klasie do odnowienia.

#### **IV.1.11. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE**

W zasięgu lasów komunalnych miasta Głuchołazy zlokalizowane są dwa cenne historycznie obiekty:

- Droga Krzyżowa na stokach Góry Parkowej z kapliczkami budowanymi w 1859 roku z polnych głazów przez okolicznych biedaków. Trzy stacje drogi zlokalizowane są w wydzieleniach leśnych: 9 i, 8 b, 7 a.

- stanowisko archeologiczne z okresu średniowiecza o nr A-1013/96 w postaci zespołu wybijzysk, hałd, szybów i sztolni w obrębie rezerwatu przyrody „Nad Białką”, stanowiącymi pozostałości po dawnych kopalniach złota.

#### **IV.1.12. WYKAZ FORM OCHRONY PRZYRODY WYSTĘPUJĄCYCH NA GRUNTACH OBJĘTYCH POSTANOWIENIAMI PROJEKTU UPUL**

**Rezerwat przyrody „Las Bukowy”** utworzony został na mocy Rozporządzenia Wojewody Opolskiego Nr P/4/99 z dnia 1 marca 1999 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Opol. z 1999 r. Nr 14, poz. 38). Obejmuje on powierzchnię 21,12 ha i nie posiada otuliny. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie drzewostanu o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Rodzaj rezerwatu określa się jako leśny (L). Ze względu na dominujący przedmiot ochrony rezerwat zalicza się do typu: fitocenotycznego (PFi) i podtypu: zbiorowisk leśnych (zl). Ze względu na główny typ ekosystemu rezerwat zalicza się do typu: leśny i borowy (EL) i podtypu: lasów mieszanych górskich i podgórskich (lmg). W zasięgu granic rezerwatu znajdują się wydzielania leśne 10 a, b, c, d, f, 7 a. Niemal całą ich powierzchnię porastają drzewostany bukowe o naturalnej strukturze florystycznej z mniejszą lub większą domieszką gatunków drzew iglastych. W większej części zakwalifikowano je do siedliska przyrodniczego kwaśnych buczyn *Luzulo-Fagetum* (kod Natura 2000: 9110).

**Rezerwat przyrody „Nad Białką”** utworzony został na mocy Rozporządzenia Wojewody Opolskiego Nr P/6/99 z dnia 1 marca 1999 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. z 1999 r. Nr 14, poz. 40). Obejmuje on powierzchnię 8,96 ha i nie posiada otuliny. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie walorów krajobrazowych i geologicznych przełomu rzeki Białej Głuchołaskiej ze śladami po eksploatacji złota z XII – XIII wieku. Rodzaj rezerwatu określa się jako przyrody nieożywionej (N). Ze względu na dominujący przedmiot ochrony rezerwat zalicza się do typu: geologicznego i glebowego (PGg) i podtypu: form tektonicznych i erozyjnych (te). Ze względu na główny typ ekosystemu rezerwat zalicza się do typu: leśny i borowy (EL) i podtypu: lasów mieszanych górskich i podgórskich (lmg). W zasięgu granic rezerwatu znajdują się wydzielania leśne 5 b, c, d, g, m, n. Jego teren charakteryzuje się nie tylko wysokimi walorami przyrody nieożywionej, ale jest on również ciekawy pod względem florystycznym i faunistycznym.

**Park Krajobrazowy „Góry Opawskie”** został powołany Uchwałą Nr XXIV/193/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Opolu z dnia 26 maja 1988 roku (Dz. Urz. Woj. Opol. z 1989 r. Nr 19, poz. 231 z późn. zmianami; z 1990 r. Nr 16, poz. 322; z 1996 r. Nr 15, poz. 65, Nr 28, poz. 102) na terenie powiatów: prudnickiego, brzeskiego i nyskiego. Obejmuje on powierzchnię 4903 ha. Wykaz wydzieleń leśnych w znajdujących się w całości lub w części

w zasięgu granic parku przedstawia tabela poniżej. Dla parku wyznaczono otulinę o powierzchni 5033 ha, która nie obejmuje opisywanych lasów komunalnych.

**Tabela 4. Wykaz gruntów w zarządzie miasta Głuchołazy leżących w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”**

Adres leśny		Powierzchnia [ha]
w całości	2 a-k; 5 a-o; 6 a-c; 7 a; 8 a-i; 9 a-l; 10 a-g; 11 a-f; 12 a-h	134,15
	2 ~a~b; 5 ~a~h; 6 ~a~d; 7 ~a; 8 ~a~c; 9 ~a; 10 ~a~c; 11 ~a~c; 12 ~a~c	2,79
w części	-	-
	-	-
<b>Ogółem</b>		<b>136,94</b>

**Obszar Natura 2000 OZW Góry Opawskie PLH160007.** Zgodnie z informacjami zawartymi w aktualnym Standardowym Formularzu Danych (SDF; aktualizacja wrzesień 2015 r.), obszar zajmuje powierzchnię 5583,29 ha. Obejmuje on znaczną część lasów komunalnych miasta Głuchołazy. Wykaz wydzieleń leśnych w znajdujących się w całości lub w części w zasięgu granic tego obszaru przedstawia tabela poniżej.

**Tabela 5. Wykaz gruntów w zarządzie miasta Głuchołazy leżących w zasięgu granic OZW Góry Opawskie PLH160007**

Adres leśny		Powierzchnia [ha]
w całości	2 b-i; 5 a-o; 6 b; 7 a; 8 a-i; 9 a-l; 10 a-g; 11 a-f; 12 a-h	129,58
	2 ~a~b; 5 ~a~h; 6 ~b~d; 7 ~a; 8 ~a~c; 9 ~a; 10 ~a~c; 11 ~a~c; 12 ~a~c	2,73
w części	2 a, j-k; 3 k; 6 a, c	6,72
	6 ~a	0,06
<b>Ogółem</b>		<b>139,09</b>

W efekcie prac taksacyjnych ustalono, że na gruntach lasów komunalnych występuje 5 przedmiotów ochrony będących siedliskami przyrodniczymi oraz gatunkami zwierząt i ich siedliskami. Należą do nich:

- płaty kwaśnej buczyny *Luzulo-Fagenion* (kod: 9110) (wydz. leśne: 5 c, 6 a, 7 a, 8 b-d, 9 a, c, g, i, 10 b, c, f, 11 a, c, 12 a, b);
- jeden płat ziołorośli górskich *Adenostylion alliariae* i ziołorośli nadrzecznych *Convolvuletalia sepium* (kod: 6430) (wydz. leśne: fragment 12 a oraz wschodni kraniec 12 h);

- jeden płat siedliska przyrodniczego - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe (kod: 91E0) (wydz. leśne: 12 h).
- zimowiska i żerowiska podkowca małego (kod: 1303) (lokalizację przyjęto za planem zadań ochronnych dla OZW Góry Opawskie PLH160007 oraz planem ochrony dla PK „Góry Opawskie”);
- zimowiska i żerowiska nocka dużego (kod: 1324) (lokalizację przyjęto za planem zadań ochronnych dla OZW Góry Opawskie PLH160007 oraz planem ochrony dla PK „Góry Opawskie”).

#### **IV.2. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU UPUL**

Z uwagi na pełnione od dawna funkcje ochronne i rezerwatowe powierzchni leśnych w obrębie lasów komunalnych miasta Głuchołazy oraz na wynikający z nich sposób zagospodarowania, nie odnotowuje się na tym terenie istotnych zagrożeń, które utrudniałyby realizację celów ochrony przyrody. W obrębie określonych powierzchni leśnych obserwuje się jednak negatywne zjawiska, które uniemożliwiają utrzymanie lokalnych zbiorowisk leśnych we właściwym stanie. Do takich zjawisk należą m.in.:

- pinetyzacja przejawiająca się zbyt wysokim udziałem gatunków drzew iglastych w obrębie zbiorowiska kwaśnych buczyn *Luzulo-Fagenion* wpływającym na zniekształcenie struktury gatunkowej drzewostanów w obrębie płatów siedliska przyrodniczego Natura 2000 - kwaśne buczyny (kod: 9110);
- fruticetyzacja przejawiająca się miejscami bardzo silnym rozwojem jeżyn *Rubus* sp. oraz maliny właściwej *Rubus idaeus*, co skutkuje zniekształceniami kompozycji gatunkowej runa i warstwy krzewów;
- neofityzacja przejawiająca się wkraczaniem gatunków inwazyjnych, przede wszystkim niecierpka drobnokwiatowego do leśnych zbiorowisk roślinnych oraz rdestowca japońskiego i niecierpka gruczołowatego do nadrzecznych zbiorowisk ziołoroślowych i łągowych;
- niedobór na powierzchniach leśnych mikrosiedlisk gatunków związanych z rozkładającym się drewnem.

### **IV.3. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI UPROSZCZONEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

Sporządzanie uproszczonego planu urządzenia lasu, który jest podstawą funkcjonowania gospodarki leśnej, jest obowiązkiem nałożonym Ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. 2014 poz. 1153). Plan ten jest sporządzany z wykorzystaniem właściwych instrukcji i zasad, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza lasów szczególnie cennych, przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju. Odstąpienie od jego realizacji z wielu względów nie jest możliwe. Ewentualne odstąpienie mogłoby pociągnąć za sobą niekorzystne skutki nie tylko dla środowiska, ale też dla społeczeństwa. Pozostawałoby również w sprzeczności z ustanowionym prawem.

Realizacja uproszczonego planu urządzenia lasu wspomaga przemianę pokoleń w środowisku leśnym, co jest szczególnie ważne w sytuacji drzewostanów niezgodnych lub częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem. Wprawdzie znaczna część fitocenozy leśnych w niezakłóconych warunkach siedliskowych może funkcjonować bez pomocy człowieka, jednak w sytuacji zniekształceń składu gatunkowego drzewostanów i często silnej presji ze strony neofitów niekontrolowane starzenie się tego typu drzewostanów i ich rozpad przy braku odpowiedniego naturalnego potencjału odnowieniowego siedliska może doprowadzić do niekorzystnych zmian w ekosystemie leśnym i utraty jego wielu cennych komponentów. Tymczasem zawarte w projekcie uproszczonego planu urządzenia lasu działania mające dostosować składy gatunkowe drzewostanów do siedlisk, tj. do ich przebudowy są ważnym elementem renaturalizacji tego typu siedlisk leśnych. Wstrzymanie wykonania zadań przewidzianych w uproszczonym planie będzie skutkowało utrwalaniem się niezgodności w składzie gatunkowym drzewostanów na cennych siedliskach przyrodniczych, przede wszystkim na powierzchniach siedliska kwaśnej buczyny.

### **IV.4. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

#### **IV.4.1. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM NEGATYWNYM**

Zapisy projektu upul na lata 2016-2025 nie przewidują działań znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko, które mieściłyby się w zakresie przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późn. zm.). Nie przewiduje się również innych działań, które mogłyby osobno lub w połączeniu z innymi

działaniami powodować znacząco negatywne oddziaływanie na komponenty środowiska przyrodniczego, a które nie są wymienione w ww. rozporządzeniu. W związku z powyższym, na gruntach komunalnych miasta Głuchołazy nie ma obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym, ani też takich, które mogłyby być potencjalnie znacząco zagrożone.

#### **IV.4.2. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM POZYTYWNYM**

Zapisy projektu upul na lata 2016-2025 nie przewidują działań, które w szczególny sposób silnie pozytywnie zmieniałyby warunki panujące w zasięgu lasów komunalnych miasta Głuchołazy. Zapisy projektu uwzględniły na etapie planowania potrzeby ochronne cennych fragmentów ekosystemów leśnych, ale w tym zakresie można oceniać je jako neutralne.

## **V. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU UPUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000**

### **V.1. WPŁYW ZAPISÓW PROJEKTU UPUL WYZNACZAJĄCYCH RAMY DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO**

Analiza projektu upul nie wykazała obecności zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późn. zm.).

### **V.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU UPUL NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000**

Art. 55.2 ustawy OOS stwierdza, że „projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.” Znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 zostało zdefiniowane w Art. 3, pkt.1, ppkt.17 Ustawy OOS i oznacza:

„Oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.”

W projekcie upul dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy nie planuje się działań, które mogłyby się przyczynić do trwałego zniszczenia lub pogorszenia stanu zachowania siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Góry Opawskie PLH160007. W perspektywie długoletniej realizacja zapisów upul będzie sprzyjać poprawie struktury gatunkowej drzewostanów kwaśnej buczyny, które są dziś silnie zniekształcone w wyniku dużego udziału gatunków drzew iglastych, w tym gatunków obcych ekologicznie i geograficznie. Odpowiednie działania minimalizujące przewidziane dla poszczególnych wskazań gospodarczych będą sprzyjać zachowaniu w odpowiednim stanie warunków siedliskowych gatunków zwierząt związanych z siedliskiem przyrodniczym



kwaśnej buczyny. W tej sytuacji zapisy projektu upul ocenia się jako neutralne dla zachowania integralności obszaru Natura 2000.

### **V.2.1. ANALIZA WPŁYWU ZAPISÓW UPUL NA STRUKTURĘ GATUNKOWĄ DRZEWOSTANÓW NA SIEDLISKACH PRZYRODNICZYCH W OZW GÓRY OPAWSKIE PLH160007**

W zasięgu lasów komunalnych miasta Głuchołazy zinwentaryzowano dwa leśne siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Góry Opawskie PLH160007:

- kwaśna buczyna *Luzulo-Fagenion* (kod: 9110);
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe (kod: 91E0).

Dla wskazanych w tabeli powierzchni leśnych z siedliskiem przyrodniczym kwaśnej buczyny i siedliskiem łągu ustalone składy odnowieniowe są zgodne z naturalnym składem gatunkowym tego typu zbiorowisk leśnych lasu. Należy jednak podkreślić, że projekt upul dla żadnej z powierzchni z wymienionymi zbiorowiskami nie przewiduje w nadchodzącym dziesięcioleciu wskazań gospodarczych, których realizacja wiązałaby się w następstwie z koniecznością odnowienia użytkowanej powierzchni leśnej. Dlatego poniższe ustalone składy odnowień stanowią jedynie teoretyczne założenie sytuacji, w których takie odnowienia byłyby realizowane.

**Tabela 6. Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych (przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000) ze składami naturalnych typów lasu w OZW Góry Opawskie PLH160007**

Typ siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia	Pow. wydzielen ha (liczba)
9110	LG św	JD-BK	Bk	Bk 70, Jd i inne 30	38,09 (11)
	LMG św	JD-BK	Bk	Bk 70, Jd i inne 30	20,84 (6)
91E0	OLJG	JŚ-OL	Js 40 Ol 30 Jw i inne 30	Js 40 Ol 30 Jw i inne 30	0,98 (1)

**V.2.2. ANALIZA WPLYWU WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH PROJEKTU UPUL NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE I SIEDLISKA ZWIERZĄT STANOWIĄCE PRZEDMIOTY OCHRONY W OZW GÓRY OPAWSKIE PLH160007**

**Tabela 7. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Góry Opawskie PLH160007**

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki <sup>1)</sup> zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych <sup>2)</sup> i ich przewidywany wpływ <sup>3)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony				Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń upul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone		
1	Siedl. przyr.: kwaśna buczyna <i>Luzulo-Fagenion</i> kod: 9110 ocena ogólna: B	1	brak	0	0	0	<p>Siedlisko na gruntach lasów komunalnych w zasięgu granic OZW Góry Opawskie PLH160007 występuje w 18 wydzieleniach leśnych i zajmuje łączną powierzchnię 58, 82 ha.</p> <p>Stan zachowania siedliska można określić jako niezadowolający z uwagi na silne zniekształcenia struktury drzewostanów, w których duży udział mają gatunki drzew iglastych. Jednak obserwowana na wszystkich powierzchniach z siedliskiem duża dynamika buka sprawia, że perspektywy ochrony tego typu siedliska przyrodniczego w lasach komunalnych kształtują się jako dobre. Blisko 33% łącznej powierzchni kwaśnych buczyn w lasach komunalnych objęte jest ochroną rezerwatową i dla tych miejsc projekt upul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych.</p> <p>Dla pozostałych powierzchni zaplanowano w projekcie upul pielęgnacje młodszych drzewostanów (46% powierzchni siedliska), trzebieże późne (19% powierzchni siedliska) i dla jednej powierzchni leśnej rębnie złożoną (2% powierzchni siedliska).</p> <p>W związku z przewidywanym potencjalnie negatywnym oddziaływaniem zaplanowanych wskazań gospodarczych, które mogą wystąpić w sytuacji, kiedy nie będą uwzględniane cele ochrony kwaśnej buczyny w trakcie realizacji prac leśnych, konieczne jest zastosowanie określonych działań minimalizujących ten wpływ.</p> <p>W przypadku zaplanowanego zabiegu rębno przewidziano rębnie częściową ze średnim okresem odnowienia, co jest zgodne ze wskazaniami ochronnymi dla kwaśnej buczyny zawartymi w planie</p>	<p><b>1. 02-23-4-01-12-a -00</b></p> <p>a) W trakcie realizacji planowanej rębni IIA usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności sosnę, świerk i graba.</p> <p>b) Pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste.</p> <p>c) Zabezpieczyć ilość martwego drewna liściastego leżącego lub stojącego w postaci 5 kłód o długości &gt;3 m i grubości &gt;50 cm.</p> <p>d) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p> <p>e) Nie wprowadzać jako domieszki gatunków drzew iglastych.</p> <p><b>2. 02-23-4-01-11-a -00</b></p> <p>a) W trakcie realizacji planowanej trzebieży późnej pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p> <p><b>3. 02-23-4-01-9-c -00</b></p> <p>a) W trakcie realizacji planowanych czyszczeń późnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności modrzewia, sosnę i świerka.</p>
		2	brak	-1/+1	-1/+1	0/-2		
		3	brak	-1	-1	0/-2		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki <sup>1)</sup> zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych <sup>2)</sup> i ich przewidywany wpływ <sup>3)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony				Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń upul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone		
							<p>zadań ochronnych.</p> <p>b) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).  <b>4. 02-23-4-01-9-g -00</b>                      a) W trakcie realizacji planowanych czyszczeń późnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności modrzewia, sosnę i świerka.  <b>5. 02-23-4-01-9-a -00</b>                      a) W trakcie realizacji planowanych trzebieży wczesnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności modrzewia i świerka.                      b) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).  <b>6. 02-23-4-01-9-i -00</b>                      a) W trakcie realizacji planowanych trzebieży wczesnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności modrzewia i sosnę.  <b>7. 02-23-4-01-11-c -00</b>                      a) W trakcie realizacji planowanych trzebieży wczesnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności graba.                      b) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).  <b>8. 02-23-4-01-12-b -00</b>                      a) W trakcie realizacji planowanych trzebieży wczesnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności modrzewia.                      b) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).  <b>9. 02-23-4-01-6-a -00, 02-23-4-01-8-b -00, 02-23-4-01-8-d -00</b>                      a) W trakcie realizacji planowanych trzebieży</p>	

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki <sup>1)</sup> zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych <sup>2)</sup> i ich przewidywany wpływ <sup>3)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony				Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń upul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone		
								późnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności świerka. b) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). <b>10. Nie wprowadzać podsadzeń iglastych gatunków drzew na powierzchniach siedliska przyrodniczego kwaśnej buczyny.</b>
2	Siedl. przyr.: ziołorośla górskich <i>Adenostylin alliariae</i> i ziołorośli nadrzecznych <i>Convolvuletalia sepium</i> kod: 6430 ocena ogólna: C	1	brak	brak	brak	0	Siedlisko na gruntach lasów komunalnych w zasięgu granic OZW Góry Opawskie PLH160007 występuje w 2 wydzieleniach leśnych w postaci niewielkich fragmentów wykształconych na brzegu rzeki. Stan zachowania siedliska zależy przede wszystkim od procesów i zjawisk niezależnych od gospodarki leśnej, związanych ze stanem i dynamiką rzeki, nad którą ten typ siedliska się kształtuje. W jednym z wydziałów leśnych z siedliskiem nie są planowane żadne wskazania gospodarcze. Dla powierzchni wydzielenia z planowaną rębnią IIA konieczne jest zastosowanie działań minimalizujących w celu uniknięcia możliwości negatywnego oddziaływania zabiegu na siedlisko.	<b>1. 02-23-4-01-12-a -00</b> a) W trakcie realizacji planowanej rębni IIA pozostawić nienaruszony pas (bufor) o szerokości ok. 10m od krawędzi koryta rzecznoego.
		2	brak	brak	brak	-1		
		3	brak	brak	brak	0		
3	Siedl. przyr.: łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe kod: 91E0 ocena ogólna: B	1	brak	brak	brak	brak	Siedlisko na gruntach lasów komunalnych w zasięgu granic OZW Góry Opawskie PLH160007 występuje w 1 wydzieleniu leśnym pozostawionym bez wskazań gospodarczych.	Brak
		2	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki <sup>1)</sup> zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych <sup>2)</sup> i ich przewidywany wpływ <sup>3)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony				Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń upul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebienie późne	rębnie złożone		
4	Gatunek: Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> kod: 1303 ocena ogólna: B	1	0	0	0	0	Dla wskazanych gatunków kluczowe znaczenie ma zachowanie miejsc ich zimowania i rozrodu. Zimowiska mają ściśle określoną lokalizację na terenie lasów komunalnych. Dlatego nie przewiduje się, aby zapisy projektu upul miały jakiegokolwiek wpływ na te miejsca. Bliskość terenów zabudowanych gwarantuje tym gatunkom letnie schronienia. W tej sytuacji powierzchnie leśne w obrębie lasów komunalnych są wykorzystywane przez wskazane gatunki wyłącznie jako żerowiska (głównie przez nocka dużego). Realizacja zapisów projektu upul będzie odbywać się w ciągu dnia, w związku z czym nie przewiduje się możliwości płoszenia wskazanych gatunków w czasie ich nocnej aktywności.	Brak
	Nocek duży <i>Myotis myotis</i> kod: 1324 ocena ogólna: C	2	0	0	0	0		
		3	0	0	0	0		

1) Wskaźniki zachowania stanu siedliska przyrodniczego: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). Wskaźniki zachowania stanu populacji gatunku: Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

2) Zadania gospodarcze w formie agregacji zgodnie z przyjętą metodyką (rozdz. III.5.1.)

3) Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe.

**Tabela 8. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Góry Opawskie PLH160007 wg stanu na 1 stycznia 2016 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]**

Kod siedliska	Gr. leśne niezależone	Gr. związane z gosp. leśną	D-stany			KO, KDO	Razem
			<40 lat	40-100 lat	>100 lat		
<b>Stan na 1 stycznia 2016 r.</b>							
9110	-	-	29,89	9,98	17,76	1,2	58,83
91E0	0,94	-	-	-	-	-	0,94
<b>Stan koniec obowiązyującego planu</b>							
9110	-	-	25,59	14,28	17,76	1,2	58,83
91E0	0,94	-	-	-	-	-	0,94

### **V.2.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE ZAPISÓW PROJEKTU UPUL NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000**

Zgodnie z definicją w art.5 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku integralność obszarów Natura 2000 to spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono dany obszar. Jest to takie działanie, które pozwala na zachowanie właściwego statusu ochrony siedlisk i gatunków oraz zachowanie ich kluczowych struktur. W projekcie upul dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy nie planuje się działań, które mogłyby się przyczynić do trwałego zniszczenia lub pogorszenia stanu zachowania siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru. Zaplanowane zadania gospodarcze na siedlisku kwaśnej buczyny zostały ograniczone w obszarze do niezbędnego minimum, które będzie służyło poprawie stanu zachowania lasów bukowych w miejscach, gdzie jest to konieczne z uwagi na strukturę drzewostanu.

### **V.3. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU UPUL NA CELE OCHRONY INNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY WYSTĘPUJĄCE W ZASIĘGU LASÓW KOMUNALNYCH**

Analiza zapisów projektu upul została przeprowadzona również dla powierzchni pozostałych obszarowych form ochrony przyrody – rezerwatów przyrody i parku krajobrazowego. W przypadku powierzchni leśnych zlokalizowanych w obrębie rezerwatów przyrody wszystkie powierzchnie pozostawiono bez wskazań gospodarczych. W tej sytuacji zapisy projektu upul nie będą miały bezpośredniego wpływu na cele ochrony rezerwatów. W ocenie zapisów projektu upul wzięto jednak pod uwagę również możliwość wystąpienia pośredniego wpływu na cele ochrony obu obiektów w wyniku realizacji wskazań

gospodarczych w bezpośrednim ich otoczeniu, w którym zaplanowano m.in. trzebieże późne, rębnie złożone oraz zabiegi pielęgnacyjne w młodszych drzewostanach. W przypadku rezerwatu przyrody „Nad Białką” nie ma potrzeby wprowadzania ograniczeń lub dodatkowych działań minimalizujących z uwagi na cele ochrony rezerwatu. Realizacja planowanych w otoczeniu trzebieży późnych (wydz. leśn. 5 h), trzebieży wczesnych (wydz. leśn. 5 l, 12 b) oraz zabiegów rębnych w ramach rębni IIA (wydz. leśn. 5 i, 12 a) nie będzie miała na niego wpływu. Jednak w stosunku do celów ochrony drugiego rezerwatu – „Las Bukowy”, konieczne jest zastosowanie działań minimalizujących potencjalnie negatywny, pośredni wpływ na zasoby przyrodnicze leśnych siedlisk w rezerwacie, szczególnie w odniesieniu do zasiedlającej je awifauny.

**Tabela 9. Ocena zapisów projektu upul dla powierzchni leśnych w bezpośrednim otoczeniu rezerwatu przyrody „Las Bukowy”**

Adres leśny	Planowany zabieg	Potencjalne oddziaływanie na chronione gatunki ptaków*	Działanie minimalizujące
02-23-4-01-10-g -00 02-23-4-01-11-d -00 02-23-4-01-5-k -00	Rębnie złożone	1. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie średnioterminowe.	<p><b>Oddziaływanie 1:</b> płoszenie lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach.</p> <p><b>Oddziaływanie 2:</b> ograniczenie liczby potencjalnych miejsc lęgowych w postaci drzew dziuplastych oraz zmniejszenie puli żerowisk w postaci starych egzemplarzy drzew i zasobów martwego drewna.</p> <p><b>Działania minimalizujące:</b> Planowany zabieg rębni IIA: a) wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). b) pozostawiać na powierzchni wybrane stare egzemplarze buków do naturalnego rozpadu. c) pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste.</p>
02-23-4-01-6-b -00 02-23-4-01-9-b -00	Rębnie złożone	1. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie średnioterminowe.	<p><b>Oddziaływanie 1:</b> płoszenie lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach.</p> <p><b>Oddziaływanie 2:</b> ograniczenie liczby potencjalnych miejsc lęgowych w postaci drzew dziuplastych oraz zmniejszenie puli żerowisk w postaci starych egzemplarzy drzew i zasobów martwego drewna.</p> <p><b>Działania minimalizujące:</b> Planowany zabieg rębni IIAU: a) wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). b) pozostawiać na powierzchni wybrane stare egzemplarze buków i jodły do naturalnego rozpadu. c) pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste.</p>

Adres leśny	Planowany zabieg	Potencjalne oddziaływanie na chronione gatunki ptaków*	Działanie minimalizujące
02-23-4-01-5-h -00 02-23-4-01-6-a -00 02-23-4-01-8-a -00 02-23-4-01-8-b -00 02-23-4-01-9-d -00 02-23-4-01-11-a -00	Trzebieże późne	1. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie średnioterminowe.	<p><b>Oddziaływanie 1:</b> płoszenie lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach.</p> <p><b>Oddziaływanie 2:</b> ograniczenie liczby potencjalnych miejsc lęgowych w postaci drzew dziuplastych oraz zmniejszenie puli żerowisk w postaci starych egzemplarzy drzew i zasobów martwego drewna.</p> <p><b>Działania minimalizujące:</b> Planowany zabieg trzebieży późnych: a) wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). b) pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste.</p>
02-23-4-01-9-a -00 02-23-4-01-9-c -00	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	1. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.	<p><b>Oddziaływanie 1:</b> płoszenie lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach.</p> <p><b>Działania minimalizujące:</b> Planowany zabieg trzebieży wczesnej w wydz. leśn. 9 a: a) wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). Planowany zabieg czyszczeń późnych w wydz. leśn. 9 c: a) wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p>

\*) Gatunki ptaków wymienione w rozdziale IV.1.3.

Analiza zapisów projektu upul w wydzieleniach zlokalizowanych w obrębie Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie” wykazała, że zaplanowane dla nich zadania gospodarcze nie będą miały wpływu na zachowanie walorów przyrodniczych, kulturowych, przyrodniczo-kulturowych i rekreacyjnych oraz na ochronę dóbr materialnych parku. Zapisy projektu upul zapewnią trwałość drzewostanów w obrębie lasów komunalnych, co jest zgodne z określonymi dla PK „Góry Opawskie” szczególnymi celami ochrony. Ponadto program ochrony przyrody dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy uwzględnia zapisy planu ochrony PK „Góry Opawskie” w zakresie ochrony przyrody i walorów kulturowych wskazując miejsca przeznaczone w planie ochrony do objęcia nową formą ochrony przyrody lub ochroną konserwatorską. W tej sytuacji zapisy projektu upul ocenia się jako pozytywne w odniesieniu do celów ochrony parku krajobrazowego.



## **V.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU UPUL NA ŚRODOWISKO**

### **V.4.1. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ**

Ochronę różnorodności biologicznej należy rozpatrywać na trzech poziomach - genetycznym, gatunkowym i krajobrazowym. W zakresie różnorodności na poziomie genetycznym projekt upul nie zawiera zapisów, które mogłyby wpłynąć na ograniczenia w pulach genowych gatunków występujących na obszarze lasów komunalnych. W zakresie ochrony gatunkowej nie przewiduje się możliwości wystąpienia długotrwałego negatywnego oddziaływania, które w znaczący sposób wpływałoby na różnorodność gatunkową roślin i zwierząt. Zastosowanie się do zaleceń zawartych w niniejszym dokumencie oraz wytycznych ochronnych zapisanych w programie ochrony przyrody pozwoli na skuteczne zmniejszenie ewentualnego krótkotrwałego negatywnego wpływu związanego z pozyskaniem drewna na powierzchniach, na których stwierdzono występowanie cennych gatunków roślin i zwierząt. Potencjalnie negatywne oddziaływania nie wpłyną na wielkości populacji cennych gatunków w skali całego kompleksu i nie przyczynią się do spadku bioróżnorodności. Zapisy projektu upul w tej sytuacji ocenia się jako neutralne.

### **V.4.2. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI**

Realizacja projektu upul nie wpłynie bezpośrednio na ludzi. Poszczególne zapisy można jednak interpretować zawsze jako pozytywne w średniej lub długiej perspektywie czasowej. Krótkotrwałe, pośrednie oddziaływanie pozytywne wiązać się będzie ze zwiększonym zapotrzebowaniem na wykonawców w okresach realizacji zadań, co okresowo wpłynie na zwiększenie zatrudnienia. W tym zakresie oddziaływanie projektu upul należy oceniać jako krótkoterminowo pozytywne. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym będzie również związany z udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia edukacji przyrodniczej. W tym względzie, wpływ zapisów projektu uproszczonego planu urządzenia lasu na ludzi, zarówno w krótkim, jak i długim okresie czasu należy uznać za pozytywny.

### **V.4.3. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ**

Projekt uproszczonego planu urządzenia lasu dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy nie przewiduje żadnych działań związanych z regulacją stosunków wodnych na terenie lasów. Wszystkie powierzchnie leśne z drzewostanem poza rezerwatami przyrody posiadają określoną funkcję ochronną dla wód. W tej sytuacji zapisy projektu upul ocenia się jako pozytywne.

#### **V.4.4. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE**

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu uproszczonego planu miała znaczący wpływ na stan powietrza atmosferycznego. W ocenie ogólnej wpływ projektu upul na powietrze atmosferyczne należy uznać za neutralny.

#### **V.4.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI**

Spośród planowanych zabiegów w projekcie uproszczonego planu urządzenia lasu największy wpływ na powierzchnię ziemi mają prace bezpośrednio i pośrednio związane z prowadzeniem rębni. Bezpośredni wpływ jest związany z technologią prowadzenia prac, do której należy zrywka wleczona i półpodwieszona, prowadząca do uszkodzania wierzchnich warstw ziemi. Pośredni wpływ na powierzchnię ziemi jest związany z późniejszym przygotowaniem gleby pod odnowienie, jednak zabieg ten jest ograniczony wyłącznie do miejsc sadzenia i konieczny do przeprowadzenia dla poprawy warunków wzrostowych nowo wprowadzanego pokolenia drzewostanu. Lasach komunalne miasta Głuchołazy znajdują się w strefie potencjalnie silnie narażonej na erozję wodną gleb z uwagi na ukształtowanie terenu i rodzaj pokrywy glebowej (Turski i in. 2000). Zapisy projektu upul nie przewidują dla powierzchni leśnych lasów komunalnych zabiegów rębnych, które mogłyby skutkować uruchomieniem tego typu zjawisk, jak nasilona erozja gleby. Na etapie planowania została wyeliminowana możliwość prowadzenia wielkopowierzchniowych zabiegów rębnych. W projekcie upul planowane rębnie przewidują tylko rębnie złożone częściowe z długim i średnim okresem odnowienia. W tej sytuacji zapisy projektu upul ocenia się jako neutralne dla powierzchni ziemi.

#### **V.4.6. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ**

Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie uproszczonego planu urządzenia lasu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Projekt uproszczonego planu urządzenia lasu zawiera między innymi zapisy odnośnie prawidłowego kształtowania granicy polno-leśnej oraz strefy ekotonowej, które sprzyjają zachowaniu charakterystycznych elementów krajobrazu leśnego. Zapisy projektu upul na najbliższe dziesięciolecie nie przewidują zadań o negatywnym wpływie na krajobraz.

#### V.4.7. ODDZIAŁYWANIE NA ZNANE STANOWISKA CHRONIONYCH GATUNKÓW ROŚLIN

Przeprowadzona poniżej analiza wpływu zapisów projektu upul na gatunki roślin obejmuje grupę gatunków objętych ochroną prawną, których stanowiska zlokalizowane są w obrębie powierzchni leśnych lasów komunalnych miasta Głuchołazy.

**Tabela 10. Zestawienie chronionych gatunków roślin oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu upul dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy**

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinwentaryzowanym stanowiskiem gatunku	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu upul
<b>Grupa I: Gatunki roślin, dla których nie przewiduje się wpływu zapisów projektu upul</b>				
czosnek niedźwiedzi <i>Allium ursinum</i> naleźlna skalna <i>Andraeaea rupestris</i>	9,87 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu upul neutralny.	Brak
kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	4,35 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu upul neutralny.	Brak
parzydło leśne <i>Aruncus sylvestris</i>	16,42 (4)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu upul neutralny.	Brak
<b>Grupa II: Gatunki roślin, dla których nie przewiduje się istotnego wpływu zapisów projektu upul ze względu na liczebność populacji gatunku, rodzaj planowanego zabiegu w miejscu występowania gatunku lub specyfikę siedliska gatunku</b>				
Stanowiska gatunków w tej grupie, dla których nie przewidziano wskazań gospodarczych umieszczono w I części tabeli.				
gruszyczka mniejsza <i>Pyrola minor</i>	0,87 (1)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu upul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie.	Brak
parzydło leśne <i>Aruncus sylvestris</i>	2,85 (1)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu upul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie. Stanowiska gatunku na krawędzi drzewostanu z zaplanowanym zabiegiem.	Brak

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinwentaryzowanym stanowiskiem gatunku	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu upul
<b>Grupa III: Gatunki roślin, dla których przewiduje się potencjalne wystąpienie negatywnego wpływu zapisów projektu upul, wymagające stosowania działań minimalizujących ten wpływ</b>				
Stanowiska gatunków w tej grupie, dla których nie przewidziano wskazań gospodarczych lub zaprojektowano wskazania gospodarcze, dla których nie przewiduje się negatywnego wpływu na te gatunki umieszczono w I i II części tabeli. Poniżej pozostałe ich stanowiska wymagające stosowania działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ zapisanych w projekcie upul zabiegów.				
kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	5,02 (1)	Trzebież późna	Wpływ zapisu projektu upul w tym zakresie bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Zaleca się wykonanie zabiegu trzebieży późnej w wydzieleniu leśnym 2 b po zakończeniu okresu wegetacji przez kruszczyka szerokolistnego lub bezpośrednią ochronę stanowisk tego gatunku, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie jego wegetacji.
podrzeń żebrowiec <i>Blechnum spicant</i>	3,5 (1)	Rębnie złożone	Wpływ zapisu projektu upul w tym zakresie bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	Bezpośrednia ochrona stanowisk podrzenia żebrowca w trakcie wykonywania zaplanowanej rębni IIA w wydz. leśn. 8 f.

#### V.4.8. ODDZIAŁYWANIE NA CHRONIONE GATUNKI ZWIERZĄT I ICH SIEDLISKA

Analizę potencjalnego wpływu zapisów projektu upul na zwierzęta i ich siedliska przeprowadzono dla wszystkich powierzchni drzewostanów w zasięgu lasów komunalnych. Wszystkie chronione gatunki zwierząt, podawane w różnych źródłach informacji przyrodniczej dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy, podzielono na dwie grupy:

**1. Gatunki, których siedliska znajdują się poza powierzchniami leśnymi objętymi zapisami projektu upul w postaci wskazań gospodarczych:** głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, głowacz przęgopłetwy *Cottus poecilopus*, śliz *Barbatula barbatula*, pliszka górską *Motacilla cinerea*, pluszcz *Cinclus cinclus*, rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens*.

**2. Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości powierzchni leśnych lasów komunalnych.** W stosunku do tej grupy wykonywanie czynności związanych z realizacją każdego typu zabiegu gospodarczego zapisanego w projekcie upul generuje podobne zagrożenia. Do tej grupy należą: żaba moczarowa *Rana arvalis*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, muchołówka białoszysja *Ficedula albicollis*, paszkot *Turdus viscivorus*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, siniak *Columba oenas*, turkawka *Streptopelia turtur*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, puszczyk *Strix aluco*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, rudzik *Erithacus rubicola*, kos *Turdus merula*, śpiewak *Turdus philomelos*, kapturka *Sylvia atricapilla*, świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, mysikrólik *Regulus regulus*, zniczek *Regulus ignicapilla*, muchołówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, sikora uboga *Parus palustris*, czarnogłówna *Poecile montanus*, sosnowka *Parus ater*, modraszka *Parus caeruleus*, bogatka *Parus major*, kowalik *Sitta europaea*, pęczacz leśny *Certhia familiaris*, wilga *Oriolus oriolus*, sójka *Garrulus glandarius*, szpak *Sturnus vulgaris*, zięba *Fringilla coelebs*, kulczyk *Serinus serinus*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, trznadel *Emberiza citrinella*, podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*, nocek orzęsiony *Myotis emarginatus*, nocek Natterera *Myotis nattereri*, nocek duży *Myotis myotis*, mopek *Barbastella barbastellus*, gacek szary *Plecotus austriacus*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, biegacz pomarszczony *Carabus intricatus*, żaba trawna *Rana temporaria*, ropucha szara *Bufo bufo*, salamandra plamista *Salamandra salamandra*, jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, padalec *Anguis fragilis*, wiewiórka *Sciurus vulgaris*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, jeż zachodni *Erinaceus europaeus*.

**Tabela 11. Zestawienie chronionych gatunków zwierząt oraz przewidywany wpływ zapisów projektu upul dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy**

Grupa zwierząt	Zapisy projektu upul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu upul
Gatunki, których siedliska znajdują się poza powierzchniami leśnymi objętymi zapisami projektu upul w postaci wskazań gospodarczych.	Brak	głowacz białopłetwy, głowacz przęgopłetwy, śliz, pliszka górską, pluszcz, rzęsorek rzeczek	brak	Z uwagi na zajmowane przez wskazane gatunki siedliska (Biała Głuchołaska lub jej strefa brzegowa) nie przewiduje się, aby zapisy projektu upul mogły w jakikolwiek sposób przyczynić się do istotnych zmian w stanie zachowania populacji wymienionych w tej grupie gatunków zwierząt. Nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań zarówno o charakterze bezpośrednim, jak i pośrednim. W tej sytuacji ocenia się, że zapisy projektu upul dla wskazanej grupy gatunków zwierząt są neutralne.
Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości powierzchni leśnych lasów komunalnych.	Pielęgnacje młodszych drzewostanów Trzebieże późne Rębnie złożone	podkowiec mały, nocek orzęsiony, nocek Natterera, nocek duży, mopek, gacek szary, gacek brunatny	neutralne	Dla właściwej ochrony wskazanych gatunków kluczowe znaczenie ma ochrona ich zimowisk i miejsc rozrodu. Tego typu obiekty w lasach komunalnych miasta Głuchołazy zlokalizowane są w obrębie rezerwatu przyrody, dla którego projektu upul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych. Zatem w tym zakresie jego potencjalny wpływ na nietoperze należy ocenić jako neutralny. Wskazane gatunki wykorzystują tereny leśne lasów komunalnych jako żerowiska. Biorąc pod uwagę, że duża część powierzchni leśnych objęta jest ochroną rezerwatową, a żerowanie wskazanych gatunków odbywa się w godzinach po zapadnięciu zmroku, nie przewiduje się, aby realizacja zapisów projektu upul poza rezerwatami w ciągu dnia mogła negatywnie wpłynąć na te zwierzęta.
Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości powierzchni leśnych lasów komunalnych.	Brak wskazań	dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, muchołówka białoszyja, paszkot, pleszka, siniak, turkawka, sierpówka, puszczyk, dzięcioł duży, świergotek drzewny, strzyżyk, rudzik, kos, śpiewak, kapturka, świstunka leśna, pierwiosnek, mysikrólik, zniczek, muchołówka żałobna, sikora uboga, czarnogłówka, sosnowka, modraszka, bogatka, kowalik, pełzacz leśny, wilga, sójka, szpak, zięba, kulczyk, grubodziób, trznadel, salamandra płamista, żaba moczarowa, biegacz pomarszczony, żaba trawna, ropucha szara, jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, padalec, wiewiórka, ryjówka aksamitna, jeź zachodni	bezpośrednie pozytywne, średnioterminowe	Brak wskazań gospodarczych obejmuje 20% wszystkich powierzchni leśnych z drzewostanem. Tak wysoki odsetek starodrzewi pozostawiony bez wskazań gospodarczych pozwala na kształtowanie się tzw. „spokojnych biotopów” w obrębie lasów komunalnych. Gwarantuje to w nadchodzącym dziesięcioleciu dobre warunki bytowania dla najcenniejszych gatunków, głównie ptaków związanych ze starodrzewiem tj. m.in.: dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, muchołówka białoszyja, siniak czy muchołówka żałobna.

Grupa zwierząt	Zapisy projektu upul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu upul
Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości powierzchni leśnych lasów komunalnych.	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, muchołówka białoszyja, siniak, dzięcioł duży, czarnogłówka, bogatka, sikora uboga, sosnowka, modraszka, kowalik, puszczyk, szpak, muchołówka żałobna	neutralne	Planowane zabiegi nie obejmą drzewostanów stanowiących właściwe siedliska wskazanej grupy gatunków.
	Trzebieże późne Rębnie złożone	dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, muchołówka białoszyja, siniak, dzięcioł duży, czarnogłówka, bogatka, sikora uboga, sosnowka, modraszka, kowalik, puszczyk, szpak, muchołówka żałobna	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.	<b>Oddziaływanie 1:</b> płoszenie oraz/lub utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> <b>Oddziaływanie 2:</b> płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu. <b>Działania minimalizujące:</b> 1. Na wszystkich powierzchniach leśnych z zaplanowaną trzebieżą późną lub zabiegami rębnymi pozostawiać drzewa dziuplaste. 2. Planowaną trzebież późną w wydz. leśn.: 5 h, 5 o, 6 a, 8 a, b, d, 9 d, 11 a wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). 3. Planowane zabiegi rębne w ramach rębni złożonych (IIa, IIAU) w wydz. leśn.: 5 k, 6 b, 9 b, 10 g, 11 d, 12 a wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).
	Pielęgnacje młodszych drzewostanów Trzebieże późne Rębnie złożone	paszkot, pleszka, turkawka, sierpówka, świergotek drzewny, strzyżyk, rudzik, kos, śpiewak, kapturka, świstunka leśna, pierwiosnek, mysikrólik, zniczek, pełzacz leśny, wilga, sójka, zięba, kulczyk, grubodziób, trznadel	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.	<b>Oddziaływanie 1:</b> płoszenie oraz/lub utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> <b>Oddziaływanie 2:</b> płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu. <b>Działania minimalizujące:</b> 1. Planowane czyszczenia późne w wydz. leśn.: 9 c wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). 2. Planowaną trzebież wczesną w wydz. leśn.: 9 a, 11 c, 12 b wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). 3. Planowaną trzebież późną w wydz. leśn.: 5 h, 5 o, 6 a, 8 a, b, d, 9 d, 11 a wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). 4. Planowane zabiegi rębne w ramach rębni złożonych (IIa, IIAU) w wydz. leśn.: 5 k, 6 b, 9 b, 10 g, 11 d, 12 a wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).

Grupa zwierząt	Zapisy projektu upul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu upul
		biegacz pomarszczony, żaba trawna, ropucha szara, salamandra plamista, żaba moczarowa, jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, padalec, ryjówka aksamitna	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.	<p><b>Oddziaływanie 1:</b> niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników wskazanych gatunków, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach.</p> <p>Brak jest praktycznych możliwości zastosowania skutecznych działań minimalizujących przewidywany wpływ, dlatego nie formułuje się ich dla tej grupy gatunków. Jednocześnie nie przewiduje się, aby zdiagnozowane zagrożenie miało istotny wpływ na wielkość populacji wskazanych gatunków po przeprowadzeniu planowanych prac na powierzchniach leśnych. Wskazane gatunki charakteryzują się dużą liczebnością populacji (biegacz pomarszczony, żaba trawna, żaba moczarowa, padalec, ropucha szara, jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, ryjówka aksamitna).</p> <p>W przypadku salamandry plamistej jej wystąpienia notowane były przede wszystkim w północnej części rezerwatu „Las Bukowy”. Na pozostałym obszarze lasów komunalnych gatunek ten jest bardzo rzadko spotykany.</p>
		wiewiórka, jeż zachodni	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.	<p><b>Oddziaływanie 1:</b> niezamierzone płoszenie pojedynczych osobników wskazanych gatunków, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach.</p> <p>Brak jest praktycznych możliwości zastosowania skutecznych działań minimalizujących przewidywany wpływ, dlatego nie formułuje się ich dla tej grupy gatunków.</p> <p>Oba gatunki charakteryzują się dość dobrym przystosowaniem do życia i żerowania na terenach zieleni urządzonej w postaci parków, ogrodów przydomowych i ogródków działkowych.</p> <p>Zapisy projektu upul ocenia się jako neutralne w stosunku do wiewiórki i jeża zachodniego</p>



**Podsumowanie.** Analiza zapisów projektu upul oraz wytycznych zapisanych w programie ochrony przyrody dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy, który stanowi część projektu upul, pozwala stwierdzić, że wymogi ochronne gatunków chronionych zwierząt zostały zapisane w ww. dokumentach. Zastosowanie się do tych wymogów w trakcie prowadzenia prac leśnych oraz uwzględnienie na wskazanych powierzchniach leśnych działań minimalizujących pozwoli skutecznie zmniejszyć ryzyko wystąpienia potencjalnie negatywnego wpływu zapisów projektu upul na gatunki o nieznanym lokalizacji i ich siedliska. Zgodnie z art. 52 a Ustawy o ochronie przyrody, gospodarka leśna, prowadzona na podstawie dokumentu poddanego strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, obejmującego oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska; której ustalenia zapewniają, że czynności wykonywane zgodnie z tym dokumentem nie są szkodliwe dla zachowania gatunków we właściwym stanie ochrony, nie naruszają zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt. 1, 3, 7, 8 i 12 Ustawy o ochronie przyrody.

Przedstawiona powyżej analiza oddziaływania projektu upul na poszczególne gatunki i ich siedliska pozwala stwierdzić, że zapisy projektu planu nie są szkodliwe i pozwolą na zachowanie we właściwym stanie ochrony gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedlisk. Tym samym dokument ten wypełnia kryterium określone w art. 52 a Ustawy o ochronie przyrody.

#### **V.4.9. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT**

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu miała znaczący wpływ na klimat. Zmiany mikroklimatu pod wpływem realizowanych zadań gospodarczych będą dotyczyły bezpośrednio powierzchni objętych danym zabiegiem. Skutki tych zmian nie wpłyną jednak istotnie na warunki topograficzne i mezoklimatyczne regionu. W związku z tym w ocenie ogólnej wpływ planu na klimat oceniany jest jako neutralny.

#### **V.4.10. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE**

W wyniku realizacji projektu upul dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy nastąpi zmniejszenie zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego. Wielkość zasobów po dziesięciu latach obowiązywania planu zmniejszy się o 4,65%. Spadek ten wynika z konieczności zwiększenia pozyskania świerka, między innymi z powodu gradacji kornika. W kontekście występujących na siedlisku przyrodniczym kwaśnej buczyny zniekształceń wynikających ze zbyt dużego udziału iglastych gatunków drzew w drzewostanie, konieczność

zwiększenia pozyskania świerka w obrębie lasów komunalnych miasta Głuchołazy ocenia się pozytywnie.

**Tabela 12. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy**

Obręb	Wielkość zasobów na początku okresu (1.01. 2016 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (31.12.2025 r.)	Relacja wielkości zasobów na końcu i początku okresu
	m <sup>3</sup> brutto/10lat				
Lasy komunalne miasta Głuchołazy	46092	8250	10340	44002	-4,53

**Tabela 13. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych lasów komunalnych miasta Głuchołazy - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu**

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2016 r.	Stan na 31.12.2025 r.	Różnica	
				+ / -	%
<b>Lasy komunalne miasta Głuchołazy</b>					
Zapas aktualny	m3	46092	44002	-2090	-4,53
Zasobność	m3/ha	269	259	-10	-3,72

#### **V.4.11. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY MATERIALNEJ**

Zapisy projektu upul ocenia się jako neutralne dla zachowania dwóch cennych obiektów historycznych w obrębie lasów komunalnych miasta Głuchołazy, tj. stanowiska archeologicznego w zasięgu rezerwatu przyrody „Nad Białką” oraz Drogi Krzyżowej, której stacje zlokalizowane są w wydz. leśn.: 9 i, 8 b, 7 a. Wszystkie powierzchnie leśne w rezerwach przyrody pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Z kolei planowane w wydz. leśn.: 9 i oraz 8 b zabiegi trzebieżowe w żaden sposób nie wpłyną na stan zachowania dwóch stacji Drogi Krzyżowej. Lokalizacja stacji jest dobrze znana i łatwo identyfikowalna w terenie. W ocenie ogólnej zapisy projektu upul ocenia się jako neutralne dla zabytków i dóbr kultury materialnej w obrębie przedmiotowych lasów komunalnych.

## VI. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU UPUL

### VI.1. PRZEWIDYWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ PROJEKTU UPUL NA ŚRODOWISKO

Niektóre zapisy projektu upul wymagają zastosowania pewnych ograniczeń i towarzyszących im rozwiązań, które pozwolą zminimalizować krótkoterminowe negatywne ich oddziaływanie. W *Prognozie* w poszczególnych rozdziałach zostały umieszczone odpowiednie wytyczne w sprawie właściwego postępowania na siedliskach gatunków w celu uniknięcia negatywnych zjawisk związanych z realizacją zapisów projektu upul.

**Tabela 14. Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu upul i proponowane w prognozie działania minimalizujące ten wpływ**

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie upul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
Stanowiska chronionych gatunków roślin w wydzieleniach leśnych: 02-23-4-01-2-b 02-23-4-01-8-f	<p><b>kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i> - 2-b</b>                      Zaleca się wykonanie zabiegu trzebieży późnej po zakończeniu okresu wegetacji przez kruszczyka szerokolistnego lub bezpośrednią ochronę stanowisk tego gatunku, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie jego wegetacji.</p> <p><b>podrzeń żebrowiec <i>Blechnum spicant</i> - 8-f</b>                      Bezpośrednia ochrona stanowisk podrzenia żebrowca w trakcie wykonywania zaplanowanej rębni IIA.</p>
Siedliska chronionych gatunków zwierząt w wydzieleniach leśnych: 02-23-4-01-2-b 02-23-4-01-5-h 02-23-4-01-5-k 02-23-4-01-6-a 02-23-4-01-6-b 02-23-4-01-8-a 02-23-4-01-8-b 02-23-4-01-8-d 02-23-4-01-9-a 02-23-4-01-9-b 02-23-4-01-9-c 02-23-4-01-9-d 02-23-4-01-10-g 02-23-4-01-11-a 02-23-4-01-11-d 02-23-4-01-11-c 02-23-4-01-12-a 02-23-4-01-12-b	<p><b>dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, muchołówka białoszyja, siniak, dzięcioł duży, czarnogłówka, bogatka, sikora uboga, sosnowka, modraszka, kowalik, puszczyk, szpak, muchołówka żałobna</b></p> <p>1. Na wszystkich powierzchniach leśnych z zaplanowaną trzebieżą późną lub zabiegami rębnymi pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>2. Planowaną trzebież późną w wydz. leśn.: 5 h, 6 a, 8 a, b, d, 9 d, 11 a wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p> <p>3. Planowane zabiegi rębne w ramach rębni złożonych (IIA, IIAU) w wydz. leśn.: 5 k, 6 b, 9 b, 10 g, 11 d, 12 a wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p> <p><b>paszkoł, pleszka, turkawka, sierpówka, świergotek drzewny, strzyżyk, rudzik, kos, śpiewak, kapturka, świstunka leśna, pierwiosnek, mysikrólik, zniczek, pełzacz leśny, wilga, sójka, zięba, kulczyk, grubodziób, trznadel</b></p> <p>1. Planowane czyszczenia późne w wydz. leśn.: 9 c wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p> <p>2. Planowaną trzebież wczesną w wydz. leśn.: 9 a, 11 c, 12 b wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p> <p>3. Planowaną trzebież późną w wydz. leśn.: 5 h, 6 a, 8 a, b, d, 9 d, 11 a wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p> <p>4. Planowane zabiegi rębne w ramach rębni złożonych (IIa, IIAU) w wydz. leśn.: 5 k, 6 b, 9 b, 10 g, 11 d, 12 a wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p>
Chronione gatunki ptaków i ich siedliska na terenie rezerwatu przyrody „Las Bukowy” i „Nad Białką” w wydzieleniach	<p><b>dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, muchołówka białoszyja, siniak, dzięcioł duży, czarnogłówka, bogatka, sikora uboga, sosnowka, modraszka, kowalik, puszczyk, szpak, muchołówka żałobna, paszkoł, pleszka, turkawka, sierpówka, świergotek drzewny, strzyżyk, rudzik, kos, śpiewak, kapturka, świstunka leśna, pierwiosnek, mysikrólik, zniczek, pełzacz leśny, wilga, sójka, zięba, kulczyk, grubodziób, trznadel</b></p> <p>Planowany zabieg rębni IIA w wydz. leśnych: 02-23-4-01-10-g, 02-23-4-01-11-d, 02-23-4-01-5-k</p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie upul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
<p>leśnych:                      02-23-4-01-5-h                      02-23-4-01-5-k                      02-23-4-01-5-o                      02-23-4-01-6-b                      02-23-4-01-6-a                      02-23-4-01-8-a                      02-23-4-01-8-b                      02-23-4-01-9-a                      02-23-4-01-9-c                      02-23-4-01-9-b                      02-23-4-01-9-d                      02-23-4-01-10-g                      02-23-4-01-11-d                      02-23-4-01-11-a</p>	<p>a) wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).                      b) pozostawiać na powierzchni wybrane stare egzemplarze buków do naturalnego rozpadu.                      c) pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste.  <b>Planowany zabieg rębni IIAU w wydz. leśnych: 02-23-4-01-6-b, 02-23-4-01-9-b</b>                      a) wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).                      b) pozostawiać na powierzchni wybrane stare egzemplarze buków i jodły do naturalnego rozpadu.                      c) pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste.  <b>Planowany zabieg trzebieży późnych w wydz. leśnych: 02-23-4-01-5-h, 02-23-4-01-5-o, 02-23-4-01-6-a, 02-23-4-01-8-a, 02-23-4-01-8-b, 02-23-4-01-9-d, 02-23-4-01-11-a</b>                      a) wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).                      b) pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste.  <b>Planowany zabieg trzebieży wczesnej w wydz. leśn. 02-23-4-01-9-a</b>                      a) wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).  <b>Planowany zabieg czyszczeń późnych w wydz. leśn. 02-23-4-01-9-c</b>                      a) wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Góry Opawskie PLH160007 - leśne siedliska przyrodnicze i związane z nimi gatunki zwierząt w wydzieleniach leśnych:                      02-23-4-01-6-a                      02-23-4-01-8-b                      02-23-4-01-8-d                      02-23-4-01-9-a                      02-23-4-01-9-c                      02-23-4-01-9-g                      02-23-4-01-9-i                      02-23-4-01-11-a                      02-23-4-01-11-c                      02-23-4-01-12-b</p>	<p><b>Siedlisko przyrodnicze kwaśna buczyna <i>Luzulo-Fagenion</i> kod: 9110</b>  <b>1. 02-23-4-01-12-a</b>                      a) W trakcie realizacji planowanej rębni IIA usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności sosnę, świerk i graba.                      b) Pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste.                      c) Zabezpieczyć ilość martwego drewna liściastego leżącego lub stojącego w postaci 5 kłód o długości &gt;3 m i grubości &gt;50 cm.                      d) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).                      e) Nie wprowadzać jako domieszki gatunków drzew iglastych.  <b>2. 02-23-4-01-11-a</b>                      a) W trakcie realizacji planowanej trzebieży późnej pozostawiać na powierzchni drzewa dziuplaste.                      b) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).  <b>3. 02-23-4-01-9-c</b>                      a) W trakcie realizacji planowanych czyszczeń późnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności modrzewia, sosnę i świerka.                      b) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).  <b>4. 02-23-4-01-9-g</b>                      a) W trakcie realizacji planowanych czyszczeń późnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności modrzewia, sosnę i świerka.  <b>5. 02-23-4-01-9-a</b>                      a) W trakcie realizacji planowanych trzebieży wczesnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności modrzewia i świerka.                      b) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).  <b>6. 02-23-4-01-9-i</b>                      a) W trakcie realizacji planowanych trzebieży wczesnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności modrzewia i sosnę.  <b>7. 02-23-4-01-11-c</b>                      a) W trakcie realizacji planowanych trzebieży wczesnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności graba.                      b) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).  <b>8. 02-23-4-01-12-b</b>                      a) W trakcie realizacji planowanych trzebieży wczesnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności modrzewia.                      b) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).  <b>9. 02-23-4-01-6-a, 02-23-4-01-8-b, 02-23-4-01-8-d</b>                      a) W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych usuwać z drzewostanu w pierwszej kolejności świerka.                      b) Zabieg wykonać w okresie 01.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków).  <b>10. Nie wprowadzać podsadzeń iglastych gatunków drzew na powierzchniach siedliska przyrodniczego kwaśnej buczyny.</b></p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie upul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
	<p>Siedlisko przyrodnicze ziołorośla górskich <i>Adenostylin alliariae</i> i ziołorośli nadrzecznych <i>Convolvuletalia sepium</i> kod: 6430</p> <p>1. 02-23-4-01-12-a</p> <p>a) W trakcie realizacji planowanej rębni IIA pozostawić nienaruszony pas (bufor) o szerokości ok. 10m od krawędzi koryta rzecznego.</p>

## VI.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZASTOSOWANYCH W PROJEKCIE UPUL

Projekt uproszczonego planu urządzenia lasu (upul) jest dokumentem określającym zadania z zakresu gospodarki leśnej na dużym poziomie szczegółowości (wskazania gospodarcze dla konkretnych wydzieleń). Podstawą tworzenia planu są między innymi zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej uwzględniające potrzeby ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Oczywistą alternatywą dla przyjętego projektu uproszczonego planu urządzenia lasu, podlegającego ocenie w trakcie przeprowadzania procedury oceny jego oddziaływania na środowisko, jest brak upul. Taki wariant należałoby nazwać zerowym (jego skutki omówione są w *Prognozie* w rozdziale V). Z punktu widzenia obowiązującego prawa wariant ten jest niemożliwy. W związku z powyższym w rzeczywistości nie ma realnych możliwości stworzenia wariantu zerowego upul. Dlatego do oceny w *Prognozie* przedstawiony został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk gatunków oraz użytkowania gospodarczego lasów.

Proces tworzenia ostatecznego wariantu planu jest złożony i długotrwały. Rozwiązania alternatywne konkretnych wskazań są analizowane w trakcie konstruowania całego upul, a ostateczny wybór dokonywany jest na etapie uzgadniania wskazań gospodarczych i planu cięć. Oznacza to rozważanie na etapie tworzenia planu wielu wariantów alternatywnych zapewniających realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, obowiązującymi instrukcjami i zasadą przeczności. Rozwiązania niewłaściwe, szkodliwe dla środowiska lub niezgodne z przyjętymi zasadami zagospodarowania lasu są odrzucane już na etapie tworzenia upul, a przyjęte rozwiązania podlegają ostatecznie dodatkowej analizie i ocenie w trakcie tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu upul.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu uproszczonego planu urządzenia lasu wraz prognozą oddziaływania na środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania

uproszczonego planu urządzenia lasu, konsultacji społecznych oraz tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

### **VI.3. TRUDNOŚCI NAPOTKANE PODCZAS SPORZĄDZANIA PROGNOZY**

W trakcie konstruowania niniejszego dokumentu nie stwierdzono większych trudności związanych z przygotowaniem niezbędnych do właściwej oceny materiałów.

### **VI.4. WNIOSKI KOŃCOWE**

Dobre rozpoznanie większości gruntów w kompleksie lasów komunalnych miasta Głuchołazy pod kątem lokalizacji cennych przyrodniczo powierzchni leśnych i siedlisk chronionych roślin i zwierząt pozwoliły przeprowadzić kompleksową ocenę potencjalnego wpływu zapisów projektu upul na zasoby przyrodnicze lasów komunalnych. Przeprowadzone analizy i ocena pozwalają na sformułowanie następujących wniosków:

- projekt uproszczonego planu urządzenia lasu kompleksu lasów komunalnych miasta Głuchołazy nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i cennych komponentów przyrodniczych;
- nie przewiduje się, aby mogło nastąpić znacząco negatywne oddziaływanie zapisów projektu upul dla lasów komunalnych miasta Głuchołazy na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000;
- stwierdzone w czasie analiz możliwe potencjalne oddziaływania negatywne niektórych zabiegów na gatunki zwierząt, roślin związane z siedliskiem leśnym nie mają charakteru oddziaływań znaczących. W prognozie zostały zamieszczone zapisy o sposobach minimalizacji tego typu oddziaływań. Przy uwzględnieniu tych zapisów i zastosowaniu się do zaleceń zawartych w prognozie zostanie zapewnione bezpieczeństwo chronionych zwierząt i roślin na ich naturalnych stanowiskach.

## VII. LITERATURA

- Badora K. Regionalizacja fizycznogeograficzna Płaskowyżu Głubczyckiego. Przyrodnicze wartości polsko-czeskiego pogranicza jako wspólne dziedzictwo Unii Europejskiej. Centrum Studiów nad Bioróżnorodnością, Uniwersytet Opolski, ss. 177-189. (Opole, 2007).
- Kondracki J. 2011. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.
- Mapa Podziału Hydrograficznego Polski. 2007. Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z dnia 7 października 2014 r. poz. 1348).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1409).
- Program ochrony podkowca małego. Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody „pro Natura”, 1996.