

Postanowienie

w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016r. , poz. 23 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. , poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 53 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku Pana Rajmunda Romanowskiego zam. 48-340 Konradów 101a pełnomocnika Pani Magdaleny Borowskiej, Pani Julii Romanowskiej i Pana Karola Romanowskiego

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia p.n. **„Budowie 12 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, wolnostojących z wbudowanym garażem i użytkowym poddaszem oraz budowie 12 zbiorników na ścieki bytowe w Konradowie na dz. nr 316”**.

Uzasadnienie

1. Wnioskiem z dnia 13.01.2016r. /data wpływu/ Pan Rajmund Romanowski zam. 48-340 Konradów 101a pełnomocnik Pani Magdaleny Borowskiej, Pani Julii Romanowskiej i Pana Karola Romanowskiego zwrócił się do Burmistrza Głuchołaz o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia p.n. **„Budowie 12 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, wolnostojących z wbudowanym garażem i użytkowym poddaszem oraz budowie 12 zbiorników na ścieki bytowe w Konradowie na dz. nr 316”**.
2. Dnia 25.01.2016r. Burmistrz Głuchołaz wystąpił o wyrażenie opinii do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazanego wyżej przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu.

Organy te wyraziły opinie: .

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu – opinia z dnia 01 marca 2016r., sygn. WOOS.4241.29.2016.DF – stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny – opinia z dnia 10 luty 2016r., sygn. NZ.4315.04.2016.DK sugerująca nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nysie w uzasadnieniu swojej opinii odniósł się do tego, że w/w przedsięwzięcie wymienione jest w §3 ust. 1 pkt 53 lit. b rozporządzenia **Rady Ministrów** z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco

oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz.1397) jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na etapie realizacji w/w przedsięwzięcie może spowodować niekorzystne oddziaływanie na środowisko bytowania ludzi oraz pogorszyć warunki higieniczne i zdrowotne, poprzez wzmożony ruch kołowy związany z załadunkiem i wyładunkiem materiałów budowlanych oraz mas ziemnych. Powstaną zwiększone emisje zanieczyszczeń, pyłów do środowiska oraz podwyższona emisja hałasu związana z ruchem pojazdów samochodowych i pracą maszyn oraz możliwe skażenie gruntu i wód gruntowych substancjami ropopochodnymi.

Na etapie eksploatacji planowanego zamierzenia w sezonie grzewczym może dojść do podwyższonej emisji zanieczyszczeń i pyłów do powietrza podczas ogrzewania budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Ponadto, istnieje możliwość przedostania się ścieków bytowych do gleby i wód gruntowych wskutek rozszczelnienia zbiorników bezodpływowych. Dla lokalizacji planowanego przedsięwzięcia brak jest uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co może powodować wystąpienie konfliktów społecznych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu wydał opinię stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w/w przedsięwzięcia ze względu na brak przesłanek wynikających z art. 63 w/w ustawy, który określa uwarunkowania konieczne do uwzględnienia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Głucholazy po przeanalizowaniu wniosku dotyczącego w/w przedsięwzięcia zajął stanowisko jednoznaczne ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, natomiast odmienne niż PPIS w Nysie, ze względu na to, że opisane cechy przedsięwzięcia nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na stan środowiska oraz zdrowie i życie ludzi. Biorąc pod uwagę charakter i skalę oddziaływania na środowisko uznał, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Realizacja przedsięwzięcia planowana jest na obszarze, na którym brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie sołectwa Konradów gmina Głucholazy, na działce nr 314. Na sąsiedniej działce nr 316 inwestor przewiduje realizację objętego odrębnym postępowaniem przedsięwzięcia o podobnym zakresie.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie osiedla domów jednorodzinnych, składającego się z 12 wolnostojących budynków dwukondygnacyjnych z wbudowanym garażem oraz poddaszem użytkowym. Planuje się także budowę 12 szczelnych zbiorników na ścieki bytowe (po jednym dla każdej nieruchomości).

Budynki będą wyposażone w następujące instalacje: elektryczną, wodociągową, kanalizacyjną, centralne ogrzewanie, kotłownie niskoemisyjne.

Inwestycja obejmuje także budowę drogi wewnętrznej dla osiedla o szerokości 6,0 m i długości ok. 175 m oraz chodników o szer. 2,0 m po obu stronach drogi. Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na terenie działki o powierzchni ok. 1,36 ha, na jej terenie wydzielonych zostanie 12 mniejszych działek budowlanych.

Na podstawie posiadanej dokumentacji nie stwierdzono możliwego skumulowanego oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie funkcjonować będzie na warunkach:

- na etapie realizacji inwestycji: prace maszyn i ruch pojazdów spowodują okresowy wzrost natężenia hałasu i zanieczyszczenie powietrza. Źródła emisji hałasu będą miały charakter lokalny, a ich oddziaływanie nie powinno wykraczać poza plac budowy.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza na etapie realizacji nie wpłynie znacząco na pogorszenie stanu jakości powietrza w rejonie jej realizacji.

Odpady inne niż niebezpieczne będą gromadzone w wyznaczonych miejscach w odpowiednich pojemnikach na terenie działki i odbierane przez przedsiębiorstwo komunalne wg. gminnego programu gospodarki odpadami.

Ziemia z wykopów zostanie wykorzystana na terenie działki inwestora.

Inwestor będzie zobowiązany do zorganizowania zaplecza socjalnego dla pracowników budowlanych.

- na etapie eksploatacji: po zasiedleniu budynków jednorodzinnych powstaną źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesu spalania paliw w kotłowniach oraz ze spalania paliwa w samochodach osobowych. Na terenie osiedla planuje się zamontowanie 12 kotłów na paliwo stałe nisko-emisyjne (ekogroszek) o mocy 24 kW każdy.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji nie wpłynie znacząco na pogorszenie stanu jakości powietrza w rejonie jej realizacji.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały ścieki komunalne, które będą odprowadzane do szczelnych zbiorników wybieralnych o pojemności 10 m³ każdy.

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do gruntu na teren działek budowlanych, a docelowo do kanalizacji deszczowej po jej wybudowaniu we wsi Konradów.

Organ po zweryfikowaniu informacji o planowanym przedsięwzięciu zawartych we wniosku stwierdził :

Teren przewidziany pod inwestycje stanowi grunt klasy RIVa, a przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w otulinie ustanowionej w celu zapewnienia ochrony parku krajobrazowego, powołanego rozporządzeniem Nr 0151/P/18/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”.

Zgodnie z w/w rozporządzeniem zakazy dotyczące podejmowania określonych działań na terenie parku krajobrazowego nie dotyczą otuliny ustanowionej dla tego parku.

W związku z tym, inwestycja nie stoi w sprzeczności z pełnioną funkcją ochronną otuliny oraz celami ochrony parku. W ramach realizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wycinki drzew ani krzewów.

Mając na uwadze opisaną w KIP charakterystykę przedsięwzięcia ocenia się, że nie wpłynie ono negatywnie na jakość wód powierzchniowych i podziemnych .

Zarówno realizacja jak i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie powodowała zagrożenia wystąpieniem poważnej awarii i nie wymaga przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, w tym poza formami ochrony przyrody, o których mowa w **art. 6** ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, a zatem nie będzie na nie negatywnie oddziaływać. Ponadto w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują:

- obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
- obszary wybrzeży,
- obszary górskie lub leśne,

- obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- obszary przylegające do jezior,
- uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

W ocenie organu, uwarunkowania takie jak: jego rodzaj i charakterystyka, usytuowanie oraz rodzaj i skala możliwego oddziaływania, nie kwalifikują tego przedsięwzięcia jako mogącego znacząco oddziaływać na środowisko.

Realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie również znacząco wpływać na powstanie zagrożeń komunikacyjnych, a co za tym idzie nie prowadzi do znaczącego wzrostu emisji hałasu i zanieczyszczenia powietrza.

Przedsięwzięcie nie ma transgranicznego charakteru, zarówno w fazie realizacji, jak i dalszego funkcjonowania.

W związku z powyższym, po dokonaniu analizy informacji zawartych we wniosku oraz biorąc pod uwagę aktualne zagospodarowanie terenu z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej tutejszy organ uznał, że planowane przedsięwzięcie inwestycyjne nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko i nie podlega obowiązkowi sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie :

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

1. Inwestor.
2. Pan Stefan Borkowski
48-340 Konradów 96
3. Państwo Lucyna i Jan Nicpoń
48-340 Głucholazy, ul. Chrobrego 12
4. Pani Helena Kuryło
48-340 Głucholazy, ul. Oś. Konstytucji 3-go Maja 7/4
5. Pan Dariusz Paterak
48-340 Biskupów 23
6. Pani Irena Derka
48-300 Nysa, ul. Drzymały 28/5
7. Pan Jerzy Pietrzak
48-340 Głucholazy, ul. Żeromskiego 45
8. A/a (RR – M.B.)