

Postanowienie

w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016r. , poz. 23), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. , poz. 353), a także § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez firmę SEWI Spółka Jawna Sebastian Raudzis Sebastian Wilisowski reprezentowanej przez Pana Sebastiana Wilisowskiego pełnomocnika Gminy Głuchołazy

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia p.n. „**Rozbudowa dróg gminnych w Jarnołtówku**”.

Uzasadnienie

1. Wnioskiem z dnia 15.06.2016r. /data wpływu/ firma SEWI Spółka Jawna Sebastian Raudzis Sebastian Wilisowski reprezentowana przez Pana Sebastiana Wilisowskiego pełnomocnika Gminy Głuchołazy zwróciła się do Burmistrza Głuchołaz o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia p.n. „**Rozbudowa dróg gminnych w Jarnołtówku**”.
2. Dnia 27.06.2016r. Burmistrz Głuchołaz wystąpił o wyrażenie opinii do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazanego wyżej przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu.

Organy te wyraziły opinie: .

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu – opinia z dnia 18 lipca 2016r., sygn. WOOŚ.4241.211.2016.AW – stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny – opinia z dnia 05 sierpnia 2016r., sygn. NZ.4315.32.2016.HW sugerująca zwolnienie z obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nysie w uzasadnieniu swojej opinii odniósł się wyłącznie do tego, że w/w przedsięwzięcie wymienione jest w §3 ust.1 pkt 60 rozporządzenia **Rady Ministrów** z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71) jako drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rozpoznając przedmiotową sprawę w świetle obowiązujących przepisów, mając na względzie charakterystykę przedsięwzięcia, rodzaj, skalę oraz usytuowanie, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nysie uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest konieczne.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu w swojej opinii stwierdził, że planowane przedsięwzięcie zgodnie z §3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Realizacja inwestycji wymagać będzie dokonania niezbędnej wycinki drzew i krzewów.

Inwestycja realizowana będzie w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2031).

Z danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w całości w granicach Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”, powołanego rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr0151/P/18/2006 z dnia 8 maja 2006r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie” (Dz. Urz. Woj. Op. z 2006r., Nr 33, poz. 1135).

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015r., poz. 1651 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016r., poz. 778 z późn. zm.), tj. działań stanowiących realizację celów, których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015r., poz. 1774 z późn. zm.).

Rozbudowa dróg gminnych stanowi realizację celu, o którym mowa w art. 6 pkt 1 ww. ustawy.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest częściowo w obszarze Natura 2000 Góry Opawskie PLH 160007. Przedmioty ochrony, działania ochronne oraz istniejące i potencjalne zagrożenia zidentyfikowane dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony dla ww. obszaru Natura 2000 określa plan zadań ochronnych (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu nr 14/12 z dnia 8 maja 2012r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH 160007 ((Dz. Urz. Woj. Op. z 2016r., poz. 1099 z późn. zm.). Wedle danych wykonanych na potrzeby planu zadań ochronnych, planowana do realizacji inwestycja nie będzie ingerować w siedliska przyrodnicze czy też stanowiska gatunków roślin uznane za przedmioty ochrony w ww. obszarze.

W odległości ok. 65 m od terenu objętego planowanymi pracami budowlanymi, poza granicami obszaru Natura 2000 Góry Opawskie, znajduje się miejsce rozrodu podkowca małego *Rhinolophus hipposideros*, gatunku stanowiącego przedmiot ochrony ww. obszaru.

W odniesieniu do tego stanowiska, plan zadań ochronnych definiuje potrzebę włączenia w granice ww. obszaru Natura 2000 celem zwiększenia skuteczności ochrony tego gatunku nietoperza. Podkowiec mały jest gatunkiem osiadłym, odbywającym tylko sezonowe, krótkodystansowe (do 10 km) wędrówki między kryjówkami letnimi, przejściowymi i zimowymi. Za główne letnie kryjówki gatunek ten obiera ciepłe strychy budynków lub strychy kościołów. Kryjówkami zimowymi są głównie jaskinie i sztolnie, a także piwnice, różne sztuczne podziemia i fortyfikacje.

Analizując zakres wpływu planowanej inwestycji na podkowca małego stwierdzono, że projektowana rozbudowa istniejących dróg gminnych nie będzie związana z ingerencją w

miejsca wykorzystywane przez kolonie rozrodcze (budynek). Inwestycja nie będzie powodować tym samym bezpośredniego zagrożenia w postaci płoszenia czy też zabijania zwierząt.

Odnosząc się do możliwości uszczuplenia bazy żerowiskowej oraz zmniejszenia powierzchni wykorzystywanej przez nietoperze do odpoczynku na skutek wycinki drzew i krzewów z obszaru prac stwierdzono, że z informacji zawartych w KIP i załączonego wykazu inwentaryzacyjnego roślinności wynika, iż wycinką objęte zostaną m. in. pojedyncze krzewy, ich skupiny, również w formie samosiewu, żywopłoty oraz drzewa kolidujące z inwestycją.

Wedle załącznika graficznego "Inwentaryzacji szaty roślinnej i gospodarki istniejącym drzewostanem" wycinka przeprowadzona zostanie w celu umożliwienia realizacji założeń planowanej inwestycji – m. in. wykonania chodnika. Nie planuje się przy tym całkowitej likwidacji roślinności znajdującej się w pasie drogowym. Z dokonanej przez tut. organ analizy wynika, że w promieniu do 200 m od kolonii rozrodczej podkowca małego wycinką objętych zostanie pięć okazów krzewów, jedno ich skupisko oraz cztery okazy drzew.

Wykonana inwentaryzacja roślinności wskazuje, że główna wycinka dotyczyć będzie południowego odcinka planowanej inwestycji (ponad 0,5 km od kolonii rozrodczej podkowca).

W obowiązującym planie zadań ochronnych wśród istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony podkowca małego w całym obszarze Natura 2000 Góry Opawskie nie zidentyfikowano zagrożeń w postaci wycinki zadrzewienia. Nie przewiduje się zatem pogorszenia warunków siedliskowych ww. gatunku oraz trwałości jego populacji.

Kolejną formą ochrony przyrody znajdującą się w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji jest pomnik przyrody o nr w rej. woj. 434 – pojedynczy okaz z gat. lipa drobnolistna *Tilia cordata*, powołany rozporządzeniem Nr P/1/2000 Wojewody Opolskiego z dnia 3 stycznia 2000r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Op., nr 6, poz. 23). Pomnik ten zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji (w granicach działki ew. nr 137), jednak planowana inwestycja nie będzie miała żadnego wpływu na przedmiotowy pomnik (pomnik nie został zakwalifikowany do wycinki).

W obszarze oddziaływania inwestycji, w cieku wodnym Złoty Potok zinwentaryzowano gatunek śliza pospolitego *Barbatula barbatula*. Z informacji zawartych w KIP wynika, że w celu pokonania przeszkody jaką jest ww. rzeka, planuje się wykonanie kładki dla pieszych o podporach w postaci dwóch przyczółków posadowionych na palach opartych na studniach z kręgów żelbetowych. W przypadku konieczności ingerencji w ww. ciek, a tym samym w przypadku podjęcia czynności wiążących się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do ww. gatunku chronionego, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014r., poz. 1348) konieczne jest uzyskanie zezwolenia na ich realizację, wydawanego przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu w trybie art.56 ustawy o ochronie przyrody.

Z danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie poza pozostałymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy o ochronie przyrody.

Ponadto w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują:

- obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
- obszary wybrzeży,
- obszary górskie lub leśne,
- obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

- obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- obszary przylegające do jezior,
- uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. W ocenie organu, uwarunkowania takie jak: jego rodzaj i charakterystyka, usytuowanie oraz rodzaj i skala możliwego oddziaływania, nie kwalifikują tego przedsięwzięcia jako mogącego znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę zakres planowanego przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie, charakter i skalę oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu uznał, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Burmistrz Głucholaz po analizie przedłożonej dokumentacji oraz po zapoznaniu się z wymienionymi opiniami zajął jednoznaczne stanowisko jak RDOŚ w Opolu i PPIS w Nysie uznając, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto stwierdził co następuje:

1. Projektowane zadanie obejmuje rozbudowę drogi gminnej o pow. 41816m² i długości 2647,34m wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Jezdnia przebiega na terenie zabudowanym i częściowo niezabudowanym, stanowiąc ciąg komunikacyjny miejscowości Jarnołówki.

Dla obszaru projektowanego przedsięwzięcia brak jest aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planuje się:

- wykonanie nowej nawierzchni bitumicznej jezdni,
- budowę oświetlenia,
- budowę kanalizacji deszczowej,
- budowę chodnika,
- przebudowę rowów,
- rozbudowę drogi,
- przebudowę sieci teletechnicznej oraz energetycznej, wodociągowej,
- budowę pobocza,
- budowę parkingów,
- budowę muru oporowego,
- oczyszczenie rowu,
- wycinkę drzew i krzewów,
- budowę kładki dla pieszych,
- wykonanie ścieku betonowego.

Parametry drogi:

- szerokość jezdni 4,5 – 6,0 m
- klasa drogi D

Parametry chodnika:

- szerokość chodnika 1,5m

Parametry kładki:

- długość kładki 20m
- ustrój nośny dwa dźwigary stalowe wraz z płytą żelbetową

-podpory ; dwa przyczółki posadowione na studniach z kręgów żelbetowych wypełnionych betonem.

2. Jezdnia zostanie wykonana jako warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S – gr. 4 cm z warstwą wiążącą z betonu asfaltowego AC11W – gr. 5 cm oraz podbudową z kruszywa bazaltowego lub granitowego lub szarogłazu. Jezdnia będzie posiadać warstwę mrozoodporną z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym.

Zjazd, miejsca parkingowe oraz chodnik będą wykonane z kostki betonowej gr. 8 cm i 6 cm , z podsypką bazaltową 0-3 mm – gr. 3 cm, podbudowa z kruszywa bazaltowego lub granitowego lub szarogłaz 0/63 mm – gr. 12 cm i 15 cm.

Warstwa powyższych obiektów będzie mrozoodporna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym.

Ponadto w ramach inwestycji zostanie wykonany obiekt mostowy tj. kładka dla pieszych o długości 20 m , w celu pokonania naturalnej przeszkody jaką jest rzeka Złoty Potok.

Na podstawie posiadanej dokumentacji nie stwierdzono możliwego skumulowanego oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie funkcjonować będzie na warunkach:

- odprowadzenia ścieków:

Planowana przebudowa i rozbudowa pasa drogowego dróg osiedlowych nie będzie źródłem powstawania ścieków bytowych i przemysłowych.

Funkcjonowanie dróg, będzie wiązało się z powstaniem wód opadowych i roztopowych, które z terenu jezdni będą odprowadzane za pomocą kanalizacji i powierzchniowo na przyległy teren.

Planowane przedsięwzięcie z uwagi na swój charakter i skalę nie wpłynie na pogorszenie jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

Ponadto ocenia się, że realizacja inwestycji nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze Dorzecza Odry.

- w zakresie gospodarki odpadami :

Na etapie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się powstawanie typowych odpadów budowlanych, które będą selektywnie gromadzone przez wykonawcę robót a następnie zostaną przekazane podmiotom uprawnionym do prowadzenia działalności w zakresie transportu i zagospodarowania odpadów. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady z prowadzenia prac porządkowych, wykonywanych przez podmioty do tego upoważnione. Gospodarka w/w odpadami będzie prowadzona zgodnie z wymogami ustawy o odpadach.

Z informacji zawartych w KIP wynika, że etap eksploatacji inwestycji nie będzie źródłem powstawania odpadów.

emisja hałasu

Uciążliwości związane z pracami budowlanymi będą miały charakter lokalny i krótkotrwały.

W trakcie realizacji inwestycji na terenie prowadzenia prac budowlanych mogą wystąpić uciążliwości związane z emisją hałasu i wibracjami, powodowane pracą sprzętu budowlanego. Prowadzenie prac w porze dziennej oraz krótki czas przewidywanych prac spowodują, że nie będą one stanowiły nadmiernej uciążliwości dla otoczenia.

emisja do powietrza

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób znaczący na stan powietrza atmosferycznego.

Podczas prowadzenia robót budowlanych w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia może nastąpić lokalny, krótkotrwały wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

W celu ochrony powietrza atmosferycznego w trakcie realizacji przedsięwzięcia używany będzie sprzęt w dobrym stanie technicznym.

Poprawa stanu technicznego dróg wpłynie bezpośrednio na poprawę bezpieczeństwa i płynności ruchu drogowego, co ograniczy emisję zanieczyszczeń do powietrza.

Organ po zweryfikowaniu informacji o planowanym przedsięwzięciu zawartych we wniosku stwierdził :

Podczas realizacji inwestycji będą prowadzone prace budowlane o niewielkim natężeniu, skoncentrowane wzdłuż trasy inwestycji. Oddziaływanie na środowisko ograniczy się do najbliższego otoczenia trasy liniowej i można go zaliczyć do oddziaływań krótkotrwałych, nie ciągłych, o niewielkim natężeniu, skoncentrowanym głównie wzdłuż trasy inwestycji, które ustaną po zakończeniu inwestycji. Nie występuje oddziaływanie stałe, wtórne, skumulowane i transgraniczne. W czasie prowadzenia tych prac występować będą następujące oddziaływania na środowisko:

- emisja hałasu od pracujących maszyn, środków transportu, używanych elektronarzędzi,
- emisja substancji do powietrza od pracujących maszyn i ruchu środków transportu,
- wytwarzanie odpadów budowlanych

Uciążliwości związane z pracami budowlanymi będą miały charakter lokalny oraz krótkotrwały.

Zarówno realizacja jak i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie powodowała zagrożenia wystąpieniem poważnej awarii i nie wymaga przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie również znacząco wpływać na powstanie zagrożeń komunikacyjnych, a co za tym idzie nie prowadzi do znaczącego wzrostu emisji hałasu i zanieczyszczenia powietrza.

Przedsięwzięcie nie ma transgranicznego charakteru, zarówno w fazie realizacji, jak i dalszego funkcjonowania.

W związku z powyższym, po dokonaniu analizy informacji zawartych we wniosku oraz biorąc pod uwagę aktualne zagospodarowanie terenu z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej tutejszy organ uznał, że planowane przedsięwzięcie inwestycyjne nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko i nie podlega obowiązkowi sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie :

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Pełnomocnik Pan Sebastian Wilisowski
3. Strony w formie obwieszczenia
4. A/a (RR – M.B.)

