

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 23) w związku z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Hotele Gorzelanny Sp. z o. o. Spółka Komandytowa, Pokrzywna 76, 48-340 Głucholązy z dnia 18.07.2016r. /data wpływu/ uzupełnionego pismem z dnia 25.08.2016r.

umarzam

postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n. **„Dom Złotej Jesieni w Pokrzywnej”**

U Z A S A D N I E N I E

1. Wnioskiem z dnia 15.07.2016r. (data wpływu 18.07.2016r.) uzupełnionym pismem z dnia 25.08.2016r. firma Hotele Gorzelanny Sp. z o. o. Spółka Komandytowa, Pokrzywna 76, 48-340 Głucholązy zwróciła się do Burmistrza Głucholąz o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia p.n. **„Dom Złotej Jesieni w Pokrzywnej”**.

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną o planowanym przedsięwzięciu zgodnie z art. 74 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późn. zm.),
- kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z terenem działek sąsiednich, poświadczoną przez właściwy organ,
- wypis z ewidencji gruntów,
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla terenu przewidzianego pod przedsięwzięcie.

2. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23) w dniu 29.08.2016r. na wniosek firmy Hotele Gorzelanny Sp. z o. o. Spółka Komandytowa, Pokrzywna 76, 48-340 Głucholązy zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Dom Złotej Jesieni w Pokrzywnej”**.

3. Na podstawie art. 63 ust. 1 i 2 , art. 64 ust.1 oraz art. 63 ust. 1 i 2 i art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późn. zm.) tut. organ wystąpił do RDOŚ w Opolu i do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nysie o opinię co do obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Organy te wyraziły opinie:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu – pismem z dnia 14.09.2016r. Nr WOOŚ.4241.313.2016.MJ odmówił wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia zakresu raportu dla przedsięwzięcia pn. **„Dom Złotej Jesieni w Pokrzywnej”**

ze względu na to, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71), a tym samym nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której mowa w art. 71 cyt. wyżej ustawy ooś.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nysie – opinia z dnia 09.09.2016r. , sygn. Nr NZ.4315.35.2016.HW wydał opinię sugerującą nałożenie na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania powyższego przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, w zakresie określonym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r., poz.353 z późn. zm.) oraz zakwalifikował to przedsięwzięcie do przedsięwzięć które jest wymienione w §3 ust. 1 pkt 50 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71).

PPIS w Nysie uznał, że w/w przedsięwzięcie wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71) może mieć negatywny wpływ na samopoczucie i zdrowie ludzi – nie wskazując przy tym jakie konkretnie uwarunkowania uzasadniają nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przez inwestora oraz nie przedstawił przesłanek które kwalifikują to przedsięwzięcie jako mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko wymienione w §3 ust. 1 pkt 50 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71).

Ponadto zaznaczył w swojej opinii, że ze względu na skalę przedsięwzięcia na etapie realizacji w/w inwestycja może spowodować niekorzystne oddziaływanie na środowisko bytowania ludzi oraz pogorszyć warunki higieniczne i zdrowotne, poprzez wzmożony ruch kołowy związany z załadunkiem i wyładunkiem materiałów budowlanych, mas ziemnych oraz że powstaną zwiększone emisje zanieczyszczeń, pyłów do środowiska oraz podwyższona emisja hałasu związana z ruchem pojazdów samochodowych i pracą maszyn. Możliwe też jest skażenie gruntu i wód gruntowych substancjami ropopochodnymi.

Burmistrz Głuchołaz po analizie przedłożonej dokumentacji oraz zapoznaniu się z opiniami RDOŚ w Opolu i PPIS w Nysie zajął jednoznaczne stanowisko jak RDOŚ w Opolu który uznał, że w/w przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71), ponadto stwierdził co następuje:

Zamierzenie inwestycyjne polegać będzie na budowie domu opieki dla osób starszych. Projektowany obiekt dobudowany zostanie do istniejącego hotelu „Carina”, na części działki o nr ew. 54/3 w miejscowości Pokrzywna gmina Głuchołazy. Powierzchnia zabudowy istniejącego hotelu wynosi 2008 m². Z informacji zawartych w piśmie inwestora z dnia 25.08.2016r. wynika, że powierzchnia terenu zajęta przez projektowany obiekt budowlany

oraz pozostałej powierzchni przeznaczonej do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia, wynosić będzie 1788,6 m². Po zrealizowaniu przedsięwzięcia całkowita powierzchnia zabudowy wynosić będzie około 3800 m², tj. 0,38 ha.

Projektowany obiekt będzie stanowić 3 kondygnacyjny budynek połączony z istniejącym hotelem za pomocą łącznika mającego służyć jako komunikacja pomiędzy obiektami.

Obiekt zostanie wyposażony w basen i dwa jacuzzi, wraz z instalacją uzdatniania wody.

Projektowany obiekt będzie budynkiem o orientacyjnej łącznej kubaturze ok. 11 900,05 m³, i podstawowych parametrach: długość 20 m, szerokość 65,55 m i wysokości 14 metrów. Orientacyjna powierzchnia zabudowy wyniesie 1256,60 m², powierzchnia utwardzona wokół nowopowstałego obiektu 466 m² oraz powierzchnia tarasów nowopowstałego obiektu ok. 66 m², tj. w sumie 1788,6 m².

Jak wynika z przedłożonej mapy ewidencyjnej, działka inwestycyjna oznaczona została symbolem Bz, który zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jedn. z 2016r., poz. 1034) stanowi tereny rekreacyjno-wypoczynkowe i są to tzw. grunty zabudowane i zurbanizowane.

Rada Ministrów, uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, określiła w drodze rozporządzenia rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tj rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016r., poz. 71). W omawianych przepisach (w pkt 50 ww. rozporządzenia) wyszczególniono ośrodki wypoczynkowe i hotele. Zaszeregowanie zamierzenia inwestycyjnego do przedsięwzięć wymienionych ww. punkcie następuje na podstawie wiedzy o:

-przeznaczeniu obiektu: za działalność objętą omawianym przepisem należy uznać tę, przewidzianą przez podklasy 55.10.Z i 55.20.Z Polskiej Klasyfikacji Działalności, czyli hotele i podobne obiekty zakwaterowania oraz obiekty noclegowe turystyczne i miejsca krótkotrwałego zakwaterowania,

-rodzaju użytku gruntowego, na terenie którego planowana jest budowa obiektu: użytki gruntowe inne niż tereny mieszkaniowe, tereny przemysłowe, inne tereny zabudowane i zurbanizowane tereny niezabudowane wskazane w ww. rozporządzeniu w sprawie ewidencji gruntów i budynków,

-lokalizacji przyszłego obiektu względem granic form ochrony przyrody: wskazane w przepisie obszary chronione to parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, użytki ekologiczne lub zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,

-powierzchni zabudowy przyszłego obiektu: którą jest powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałe powierzchnie przeznaczone do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z bazą przyrodniczą należącą do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu planowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach Obszaru Natura 2000 „Góry Opawskie”. Przedmiotem ochrony tego obszaru są siedliska przyrodnicze, w szczególności kwaśne buczyny 9110, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalne 9170 oraz kwaśne dąbrowy 9190, a także kilka gatunków nietoperzy, motyli, minóg strumieniowy, kumak górski oraz mech widłoząb zielony. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją planowany do budowy Dom Złotej Jesieni zlokalizowany będzie poza płacami siedlisk przyrodniczych oraz poza stanowiskami gatunków będących przedmiotem ochrony przedmiotowego obszaru chronionego. Ponadto realizacja przedsięwzięcia nie będzie na te obszary oddziaływać z uwagi na znaczne oddalenie.

Mając na uwadze zapisy art. 96 ustawy OOS nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 „Góry Opawskie”. Stąd też brak podstaw do nałożenia na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na ww. obszar Natura 2000.

Inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Parku Krajobrazowego Góry Opawskie.

Dla ochrony walorów Parku, na jego terenie wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony Środowiska. Ponieważ inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko może być ona zrealizowana bez przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Podkreślenia wymaga też fakt, że wartość parametru powierzchni zabudowy w przypadku lokalizacji inwestycji na obszarach objętych formami ochrony przyrody, powinna wynosić co najmniej 0,5 ha. Natomiast z treści przedłożonych dokumentów wynika, że całkowita powierzchnia terenu przeznaczonego na realizację zamierzenia inwestycyjnego, nie osiągnie tego progu.

Realizacja inwestycji nie może powodować łamania pozostałych zakazów obowiązujących na terenie parku krajobrazowego, wymienionych w Rozporządzeniu Nr 0151/P/18/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”, m. in. likwidowania i zniszczenia zadrzewień nawodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego, budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.

Otoczenie przedsięwzięcia nie będzie wpływać na efekt kumulowania negatywnych oddziaływań z innymi przedsięwzięciami ze względu na nie występowanie znaczących emisji zanieczyszczeń.

Przedsięwzięcie nie ma transgranicznego charakteru, zarówno w fazie realizacji jak i dalszego funkcjonowania.

Na chwilę obecną jak i w dalszej eksploatacji omawiane przedsięwzięcie nie spowoduje wystąpienia przekroczeń standardów środowiskowych.

Planowana inwestycja nie będzie źródłem zagrożeń, które w sposób znaczący miałyby negatywny wpływ na środowisko naturalne.

Burmistrz Głucholaz po przeanalizowaniu wniosku, przedłożonych opinii oraz dokumentacji dotyczącej w/w przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem wymienionych czynników stwierdził, że powyższe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do w/w rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71), a tym samym nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Burmistrza Głucholaz, które należy wnieść w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Otrzymują:

1. Adresat

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Leśne
Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Prudnik
ul. Dąbrowskiego 34
48-200 Prudnik
2. Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych w Opolu
ul. Katowicka 55
45-082 Opole
3. A/a (RR – M.B.)