



## **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokrzywna**

**Wykonawca:**

mgr Zbigniew Ćwikliński

**Nysa, 2016**

## Spis treści:

1	Podstawa prawna.....	4
3	Zawartość i główne cechy projektowanego planu, powiązania z innymi dokumentami, metoda opracowania..	4
4	Stan istniejący zagospodarowania.....	4
5	Ocena stanu i funkcjonowania środowiska.....	7
5.1	Zasoby i walory środowiska.....	7
5.1.1	Położenie administracyjne i geograficzne.....	7
5.1.2	Budowa geologiczna i hydrogeologia.....	7
5.1.2.1	Surowce mineralne.....	7
5.1.2.2	Hydrogeologia.....	8
5.1.3	Rzeźba terenu.....	8
5.1.4	Warunki klimatyczne.....	8
5.1.5	Warunki hydrograficzne.....	9
5.1.6	Gleby.....	10
5.1.7	Szata roślinna.....	10
5.1.7.1	Zbiorowiska roślinne i siedliska przyrodnicze podlegające ochronie.....	10
5.1.8	Fauna.....	11
5.2	Odporność na degradację i zdolność do regeneracji.....	12
5.3	Stan i zagrożenia środowiska przyrodniczego związane z istniejącym sposobem i stanem zagospodarowania obszarów objętych postanowieniami projektu planu.....	12
5.3.1	Zanieczyszczenie atmosfery.....	12
5.3.2	Gospodarka wodna i ściekowa.....	13
5.3.2.1	Stan czystości rzek.....	13
5.3.2.2	Wody podziemne.....	14
5.3.2.3	Gospodarka ściekowa.....	14
5.3.3	Gospodarka odpadami.....	14
5.3.4	Hałas.....	14
5.3.5	Promieniowanie niejonizujące.....	14
5.3.6	Wpływ na gleby.....	14
5.3.7	Wpływ na kopaliny.....	14
5.3.8	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.....	15
5.4	Tendencja do zmian przy braku realizacji ustaleń planu.....	15
5.5	Określenie, analiza oraz ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.....	15
6	Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń planu.....	16
6.1	Zgodność projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenu z uwarunkowaniami z opracowania ekofizjograficznego.....	16
6.2	Zgodność z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, w szczególności ochrony przyrody.....	16
6.3	Zgodność ze stanowiskiem WROP.....	20
6.4	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu.....	20
6.5	Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej.....	25
6.6	Ocena właściwych proporcji między terenami o różnych formach użytkowania przestrzeni.....	22
7	Ocena określonych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego warunków zagospodarowania terenu wynikających z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych.....	22
8	Ocena zagrożeń dla środowiska, w tym dla zdrowia ludzi związanych z prognozowanym sposobem i stanem zagospodarowania obszarów objętych postanowieniami projektu planu w obrębie obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	22
9	Ocena skutków dla istniejących form ochrony przyrody.....	23
10	Ocena zmian w krajobrazie.....	23
11	Ocena skutków dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu w zasięgu obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	23
11.1	Wprowadzenie gazów lub pyłów do atmosfery.....	23
11.2	Wytwarzanie odpadów.....	24
11.3	Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi.....	24
11.4	Wykorzystywanie zasobów środowiska.....	24
11.5	Zanieczyszczenie gleb lub ziemi.....	24

11.6	Niekorzystne przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu.....	24
11.7	Emisja hałasu.....	24
11.8	Emitowanie pól elektromagnetycznych.....	25
11.9	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.....	25
11.10	Wpływ na gleby.....	25
11.11	Wpływ na kopaliny.....	25
11.12	Wpływ na faunę i florę.....	25
11.13	Wpływ na obiekty i obszary chronione.....	25
12	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.....	26
13	Ocena skutków realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu na poszczególne elementy środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	27
14	Ocena możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem.....	28
15	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu.....	28
16	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu.....	29
17	Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami oraz ocena zgodności projektowanego dokumentu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym.....	29
17.1	Powiązania dokumentu projektowanego z innymi dokumentami.....	29
17.2	Ocena zgodności projektowanego dokumentu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym.....	30
17.2.1	Cele na szczeblu wspólnotowym, polityka Unii Europejskiej.....	32
17.2.2	Dokumenty krajowe.....	32
17.2.3	Dokumenty regionalne.....	33
18	Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	34

## 1 Podstawa prawna

Podstawę prawną do wykonania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko stanowią:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 519, 785, 898, 1089.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1073);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2016 poz. 353, 831, 961, 1250, 1579, 2003, z 2017 poz. 820);
- Stanowisko RDOŚ w Opolu w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko (WOOŚ.411.84.2016.MO z 29.09.2016r.);
- Stanowisko PPIS w Nysie w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko (NZ.4311.28.2016.HW z 15.09.2016r.);
- Uchwała Nr XXI/214/16 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokrzywna.

## 2 Zakres opracowania

Zgodnie z art. 46 i 50 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przy sporządzaniu planu miejscowego lub dokonując jego zmiany przeprowadza się strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko oraz sporządza prognozę oddziaływania na środowisko. Organ sporządzający plan miejscowy lub jego zmianę zgodnie z art.51 w/w ustawy sporządza prognozę oddziaływania na środowisko uwzględniając zakres prognozy określony w stanowisku RDOŚ i PPIS. Przedmiotową prognozę wykonywano równoległe do sporządzania projektu planu.

Zakres przestrzenny prognozy obejmuje tereny znajdujące się w granicach planu oraz obszary przyległe w strefie potencjalnych oddziaływań ustaleń planu.

W prognozie wykorzystano informacje zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, prognozach oddziaływań na środowisko ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów gminy Głuchołazy, planie ochrony Parku Krajobrazowego, planie zadań ochronnych Obszaru Natura 2000, zarządzeniu RDOŚ w Opolu o rezerwacie przyrody „Olszak”, decyzjach określających warunki korzystania ze środowiska i innych dokumentacjach przyrodniczych i planistycznych.

## 3 Zawartość i główne cechy projektowanego planu, powiązania z innymi dokumentami, metoda opracowania.

Prognoza sporządzana jest dla zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokrzywna zatwierdzonego uchwałą nr XX/166/04 z dnia 30.06.2004 r. Rady Miejskiej w Głuchołazach. Analizowany w prognozie dokument jest projektem uchwały Rady Miejskiej w Głuchołazach i składa się z:

- części tekstowej zmiany miejscowego planu stanowiącego treść uchwały,
- części graficznej (rysunku) zmiany miejscowego planu, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały.

Plan miejscowy powiązany jest z:

- uchwałą Rady Miejskiej w Głuchołazach w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

- opracowaniem ekofizjograficznym ww. terenów sporządzonymi na etapie poprzedzającym sporządzenie projektu planu zagospodarowania gminy Głuchołazy,
- miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wsi Pokrzywna zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Głuchołazach nr XX/166/04 z dnia 30.06.2004 r,
- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głuchołazy,
- planem ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”,
- planem zadań ochronnych Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007,
- zarządzeniem nr 32/12 RDOŚ w Opolu w sprawie rezerwatu przyrody „Olszak”,
- przepisami szczególnymi z zakresu ochrony środowiska, planowania przestrzennego, ochrony gruntów ornych i leśnych, ochrony dóbr kultury i zabytków, ochrony przyrody i innymi właściwymi w zakresie ustaleń planu przepisami szczególnymi.

Zmiana planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego składa się z części opisowej i graficznej.

Część opisowa zawiera w swej treści:

- przedmiot i zakres planu;
- ustalenia dotyczące przeznaczenia, zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu;
- przeznaczenie terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu;
- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków;
- zasady obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- zasady i warunki podziału nieruchomości;
- wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- zasady kształtowania krajobrazu,
- stawki procentowe stanowiące podstawę do określania opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Dla całego terenu planu przyjęto ogólne zasady ochrony środowiska, które w dalszej części będą analizowane. W trakcie sporządzania prognozy wykorzystano dane literaturowe, w tym **opracowanie ekofizjograficzne**, plan ochrony Parku Krajobrazowego Góry Opawskie, plan zadań ochronnych Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie. Wykaz opracowań źródłowych przedstawiono na końcu opracowania.

Ocenę skutków realizacji planu przedstawiono metodą opisową, bazując na znajomości terenu opracowania oraz ustaleń planistycznych.

W zmianie planu dostosowano rysunek planu do aktualnego stanu własnościowego (rysunek sporządzono na aktualnych mapach cyfrowych). Ustalenia planistyczne dostosowano do Planu ochrony PK, uaktualniono i skorygowano warunki zabudowy dostosowując je do obowiązujących przepisów, uproszczono zapisy funkcjonalne. Uwzględniono ponadto wnioski zgłoszone przez właścicieli i władających nieruchomościami pozytywnie rozstrzygnięte przez Burmistrza.

Przedmiotem zmiany planu jest wprowadzenie ustaleń planistycznych dla terenów o przeznaczeniu podstawowym oznaczonych następującymi symbolami :

- **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- **MU** – tereny zabudowy mieszkalno-usługowej w tym pensjonatowej;
- **AU** – tereny zabudowy administracji i usług;
- **U** – tereny zabudowy usługowej;
- **UT** – tereny zabudowy usługowej turystyki i wypoczynku;

- **UTU** – tereny zabudowy usługowej turystyki, wypoczynku i usług innych;
- **ZŁ** – tereny rolnicze - uprawy łąkowe, łągi nadrzeczne;
- **RMU** – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych agroturystycznych;
- **ZL** – tereny zieleni - lasy;
- **ZP** – tereny zieleni urządzonej - parki;
- **WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych - rzeki, strumienie, ciek wodne;
- **KDZ** – tereny dróg publicznych zbiorczych;
- **KDL** – tereny dróg publicznych lokalnych;
- **KDD** – tereny dróg publicznych dojazdowych;
- **KDW** – tereny dróg wewnętrznych;
- **E** – tereny zabudowy i obiektów infrastruktury technicznej - elektroenergetyki;
- **K** – tereny zabudowy i obiektów infrastruktury technicznej - kanalizacji.

Dla w/w terenów ustalono następujące przeznaczenie uzupełniające:

- na terenach **MN, MW, MU** - rekreacyjne, garażowe, gospodarcze z wyłączeniem hodowli zwierząt;
- na terenie **AU** - rekreacyjne, edukacyjne, garażowe, gospodarcze z wyłączeniem hodowli zwierząt;
- na terenach **U** – magazynowe, gospodarcze z wyłączeniem hodowli zwierząt;
- na terenach **UT** – sportu, rekreacji, parkingowe, gospodarcze z wyłączeniem hodowli zwierząt;
- na terenach **UTU** – mieszkalnictwa zbiorowego, zdrowia, opieki społecznej, gastronomii, sportu, rekreacji, parkingowe, gospodarcze z wyłączeniem hodowli zwierząt;
- na terenie **RMU** – handlu, turystyki, rekreacji i ekspozycji kultury rolniczej;
- na terenach **UT, UTU, U** mieszkalne (budynek) dla właściciela, zarządcy lub pracowników terenu.

Wszystkie wyznaczone tereny znajdują się w granicach Parku Krajobrazowego Góry Opawskie, oraz w większości w obszarze Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 (z wyłączeniem terenów północno – wschodnich przy drogach powiatowych).

## 4 Stan istniejący zagospodarowania.

Teren objęty projektem zmiany planu położony we wsi Pokrzywna obejmuje w części tereny zabudowane wsi wzdłuż dróg powiatowych 1616 O i 1617 O oraz tereny pozostające obecnie w użytkowaniu rolnym i leśnym. Tereny rolne i leśne występują w dolinie Złotego Potoku i w południowej części wsi.

Liczne obiekty i urządzenia związane z turystyką i wypoczynkiem decydują o przeznaczeniu turystycznym wsi. Zabudowa turystyczno-rekreacyjna kształtowana jest w formie ośrodków wypoczynkowych (z dodatkowymi funkcjami usługowymi - hotelarskimi, szkoleniowymi, gastronomicznymi), ośrodków kempingowych i pól namiotowych, schroniska młodzieżowego, pensjonatów, budynków indywidualnej rekreacji letniej (domy letniskowe), budynków mieszkalnych z pokojami wynajmowanymi dla letników, agroturystyką. Funkcje usługową pełni hotel Gorzelanny z rozszerzonym zakresem o funkcje gastronomiczną, sportową, edukacyjną (park edukacyjny), kulturalną, odnowy biologicznej oraz punkty gastronomiczne (w tym smaźalnie ryb przy sztucznie utworzonych łowiskach).

Przeznaczenie administracyjne ogranicza się do zabudowy Zespół Opolskich Parków Krajobrazowych, park ten ma w Pokrzywnej swoją siedzibę (na granicy z Jamołtówkiem).

Przeznaczenie mieszkalne związane jest z dominującą zabudową jednorodziną w tym przekształcaną z dawnych budynków zagrodowych i z zabudowy letniskowej przy jej całorocznym użytkowaniu. Zabudowa wielorodzinna dotyczy zasadniczo dawnych budynków rodzin pracowników leśnych i rodzin straży granicznej.

Przeznaczenie terenów pod zabudowę zagrodową zasadniczo zostało zmarginalizowane do kilku małych gospodarstw agroturystycznych zlokalizowanych we centralno-wschodniej części wsi.

Tereny zabudowane, zarówno o dużych działkach jak i o małych wzbogacone są zielenią typu rekreacyjno - parkowego. W części północno-wschodniej opracowania istnieje 1 zaniechana przebudowa obiektów zabudowy wypoczynkowej.

Obsługę komunikacyjną poza w/w drogami powiatowymi pełni sieć dróg dojazdowych. Stycznie do wschodniej granicy planu przebiega linia kolejowa wykorzystywana przez koleje czeskie (niedostępna dla przewoźników polskich).

Wieś Pokrzywna jest uzbrojona w sieć wodociągową, kanalizacji sanitarnej, elektroenergetyczną, telekomunikacyjną. Ogrzewanie obiektów i przygotowanie c.w.u. odbywa się w oparciu o indywidualne systemy grzewcze w dostosowaniu do wielkości obiektów.

Obszar objęty planem w całości położony jest w obszarze Parku Krajobrazowego natomiast w obszarze Góry Opawskie oraz prawie cała Część terenu objętego opracowaniem znajduje się w obszarze Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007. Mała część przy wylocie drogi powiatowej do Prudnika nie jest objęta tym obszarem. Od strony północnej obszaru zmiany planu przylega do niego Rezerwat przyrody „Olszak” (o powierzchni 24,06 ha położony na terenie Pokrzywnej i Jarnołtówka). Jego celem jest zachowanie dobrze wykształconych zbiorowisk leśnych, kwaśnej dąbrowy oraz jaworzyn i lasów klonowo - lipowych na południowych stokach góry Olszak (452 m npm). Rezerwat ten w obszarze gruntów wsi Pokrzywna zajmuje część lasu ALP o adresie leśnym: 02-23-1-05-182-m-00 (11,65 ha) z czego zachodnia część tego rezerwatu wchodzi w obszar terenów przedmiotowej zmiany planu (teren ZP:1).

## 5 Ocena stanu i funkcjonowania środowiska

### 5.1 Zasoby i walory środowiska

#### 5.1.1 Położenie administracyjne i geograficzne

Zmianę planu wykonano dla części obszaru wsi Pokrzywna – obejmującego zasadniczo zabudowę istniejącą i projektowaną określoną w studium gminy Głuchołazy, w granicach określonych w planie z 2004r.

Analizowany teren leży w dolinie Złotego Potoku, graniczy z wsią Jarnołtówek od zachodu i wsią Moszczanka od wschodu. Wieś Pokrzywna zajmuje dolinę pomiędzy górami Olszak (453 m npm) i Zamkową Kopą (571 m npm), kompleksy leśne tych gór ograniczają teren zmiany planu odpowiednio od północy i południa.

Pod względem fizyczno – geograficznym obszar opracowania wchodzi w skład **Gór Opawskich** należący do Sudetów Wschodnich (południowa część tych gór znajdująca się w granicach Republiki Czeskiej nosi nazwę Zlatohorské Vrchoviny).

#### 5.1.2 Budowa geologiczna i hydrogeologia

Obszar gminy Głuchołazy charakteryzuje się bardzo zróżnicowaną budową geologiczną. Teren opracowania położony w obrębie Gór Opawskich zlokalizowany jest w obrębie izolowanych masywów górskich zbudowanych ze zmetamorfizowanych kompleksów twardych i odpornych na niszczenie skał z przełomu dewonu i karbonu. Między wychodniami tych utworów, a częściowo również na ich powierzchni występuje cienka pokrywa osadów czwartorzędowych: glin zwietrzelinowych z okruciami skał rodzimych, glin deluwialnych oraz pyłów lessowych.

Na terenie opracowania występują **utwory paleozoiczne warstw vrbneńskich oraz andelskohorskich**, zmetamorfizowane łupki kwarcytowe, fyllitowe, piaskowce, szarogłazy i mułowce. Pod względem rozmieszczenia dominujących powierzchniowych utworów geologicznych analizowany obszar to strefa ze zmetamorfizowanymi utworami proterozoiczno-dolnopaleozoicznymi,

Naturalne odsłonięcia warstw andelskohorskich w granicach opracowania występują pospolicie w obrębie Biskupiej Kopy i góry "Olszak" (najczęściej przykryte są warstwą glin zwietrzelinowych). Szczególnie spektakularne ich wychodnie obserwuje się na Gwarkowej Perci, w kamieniołomie Dewon i przy drodze z Pokrzywnej do Moszczanki, gdzie na kilkusetmetrowym odcinku odsłaniają się pionowe ściany skalne o wysokości kilkunastu metrów. Odsłonięcie to proponowane jest do ochrony w postaci stanowiska dokumentacyjnego przyrody nieożywionej.

##### 5.1.2.1 Surowce mineralne

Na terenie objętym zmianą planu nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.

### 5.1.2.2 Hydrogeologia

Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach Sudeckiego Regionu Hydrogeologicznego w Podregionie Głucholaskim. Występują tu dwa poziomy wodonośne:

- w czwartorzędzie,
- w staropaleozoicznych skałach metamorficznych.

Oba poziomy charakteryzują się bardzo dużym zróżnicowaniem lokalnym warunków występowania wód. Poziom starszy zalega na głębokości zazwyczaj do 20 m i charakteryzuje się niewielką wydajnością rzędu kilku m<sup>3</sup>/h. Dominujące w głębszym podłożu twarde skały metamorficzne należą do skał słabo spękanych, bardziej korzystne warunki wodne występują w ich zwietrzelinie. Lokalnie na zboczach oraz pod pokrywą osadów młodszych występują wody szczelinowe.

Wody czwartorzędowe największe znaczenie mają w dolinach rzecznych Złotego Potoku i Białej Głucholaskiej, gdzie zalegają w żwirowych osadach głównie na głębokości od 0,5 do 2,5 m. Lokalnie w dnie dolin obserwuje się występowanie stałych podmokłości w obrębie osadów aluwialnych i deluwialnych.

Na obszarze gminy Głucholazy nie występują **GZWP**. Obszar gminy w całości zlokalizowany jest w obrębie wyróżnionych na podstawie Ramowej Dyrektywy Wodnej UE Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW 6220115. Obszar nie został wyróżniony jako potencjalnie zagrożony. Niezależnie jednak od tego znaczna część wód ujmowanych dla zaopatrzenia ludności należy do bardzo zagrożonych (w szczególności ujęcia w Głucholazach, Jarnołtówku oraz Pokrzywnie). Są to najczęściej ujęcia drenażowe ze zwietrzelin, gdzie wody pozyskuje się płytko, niemal z powierzchni terenu.

### 5.1.3 Rzeźba terenu

Pod względem geomorfologicznym obszar gminy Głucholazy charakteryzuje się największym zróżnicowaniem spośród gmin województwa opolskiego. Jest to jedyna gmina z charakterystycznymi formami rzeźby typowymi dla gór. Ze względu na znaczne różnice w konfiguracji rzeźby gór i przedgórze należy je charakteryzować osobno.

W konfiguracji rzeźby **Gór Opawskich** (w tym wieś Pokrzywna) wyraźnie wyodrębniają się kilkusetmetrowe grzbiety górskie Góry Chrobrego, Biskupiej Kopy i Zamkowej Kopy (po stronie polskiej) z obniżeniami o założeniach tektonicznych i erozyjnych. Deniwelacje wzniesień sięgają od 50 do 400 m, stoki lokalnie mają charakter skalnych urwisk. Grzbiety górskie są tu rozcięte epigenetycznymi przełomami doliny Białej Głucholaskiej w Głucholazach oraz Złotego Potoku w części Jarnołtówek ÷ Pokrzywna. Najbardziej spektakularna dolina Złotego Potoku ma szerokość od 100 do 200 m i zlokalizowana jest na wysokości ok. 330 m n.p.m. Dolina ta jest wcięta do głębokości ok. 120-140 m.

Na obszarze Gór Opawskich występują następujące formy rzeźby:

- **urwiska skalne** – niemal pionowe i lokalnie pozbawione zwietrzelin ściany skalne słabo porośnięte roślinnością niską i wysoką,
- **stoki i zbocza strome powyżej 20%** - występują powyżej krawędzi dolin, a także powyżej stoków łagodnych,
- **stoki i zbocza łagodne 5-20%** - występują głównie na terenach obniżen między grzbietami zbudowanymi z twardych skał metamorficznych,
- **wysoczyzny spłaszczone** – obejmują spłaszczenia w obrębie wzniesień zlokalizowanych w międzygrzbietowych obniżeniach w okolicach Konradowej,
- **krawędzie dolinne** – stanowią zróżnicowaną morfologicznie granicę dolin. Charakteryzują się wysokością od 4 do 20 m i spadkami terenu przekraczającymi 60%,
- **wyższe tarasy akumulacyjne 1,5-4 m n.p.rz** – występują na zmiennej szerokości po obu stronach współczesnych koryt, są łagodnie zazwyczaj nachylone do osi doliny,
- **tarasy holoceni** – występują w sposób nieciągły w wąskiej strefie przykorytowej dolin.

### 5.1.4 Warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne obszaru opracowania charakteryzują bardzo specyficznymi właściwościami. We wsi Pokrzywna makroklimat za sprawą występujących gór jest surowy, charakteryzuje się jednymi z najmniej korzystnych warunków termicznych i opadowych w województwie, co nadaje swoistego górskiego charakteru.

Uśrednione dla całej gminy warunki klimatyczne charakteryzują się następującymi parametrami:

- średnia temperatura roczna – 7,5 C



- średnia temperatura stycznia - -2,0 C
- średnia temperatura lipca – 17,5 C
- usłonecznienie - 1400 - 1450 h
- termiczne pory roku
  - przedwiośnie - 26 II - 02 III
  - wiosna - 02 III - 30 IV
  - przedlecie - 30 IV - 1 VI
  - lato - 1 VI - 6I X
  - polecie - 6I X - 2 X
  - jesień - 2 X - 7 X
  - przedzime - 7 XI - 14 XII
  - zima - 14 XII - 26 II
- średnia długość okresu bezprzymrozkowego - 170 dni
- wilgotność względna powietrza - 78 %
- opady atmosferyczne – 700-750 cm
- średnia liczba dni z opadem gradu od IV do X - 1,0 dnia
- liczba dni z pokrywą śnieżną - 58 dni
- średnia roczna liczba dni z mgłą - 35 dni (S)
- średnia liczba dni z rosą od IV do X - 100 - 120 dni (W)
- średnia roczna liczba dni z burzą - 22 dni (S)
- średnia roczna prędkość wiatru - 2,5 - 3 m/s (N)
- dominujące kierunki wiatrów - S - 17 %,

Klimat gminy należy do dosyć ostrych w skali regionu. Znaczne są różnicowania amplitud temperatury, duża liczba opadów, stosunkowo krótki sezon wegetacyjny. Zimy są w gminie ostrzejsze i dłuższe niż w centralnej części regionu, lata krótsze i chłodniejsze. Warunki klimatyczne sprzyjają czynnemu wypoczynkowi.

### 5.1.5 Warunki hydrograficzne

Na obszarze opracowania przebiega rzeka Złoty Potok. Jest to rzeka o typowym charakterze górskim. Jest dopływem rzeki Prudnik (zlewnia Odry). Źródła Złotego Potoku zlokalizowane są w Czechach. Na wysokości Pokrzywnej przy średnich stanach wód rzeka płynie 1,0-2,5 m poniżej powierzchni tarasu zalewowego. W okresach wiosennych roztopów lub dłuższych, ale niezbyt obfitych deszczów poziom wody podnosi się i zalewane są niższe obszary tarasu zalewowego. W okresie jednak bardzo intensywnych deszczów wczesnego lata poziom wody gwałtownie podnosi się i zalewa również częściowo wyższy taras bałtycki, tak, jak było w 1997 r. Charakterystyczną cechą zalewów powodziowych jest znaczna gwałtowność oraz krótki okres trwania. Zalewy powodziowe występują głównie w okresie letnim po gwałtownych ulewach. W okresie wiosennym stan wód również jest wysoki, przy nagłych odwilżach zagrożenie wystąpieniem wód z koryta jest duże.

Celem ochrony ludności Pokrzywnej i Jarnołtówka oraz ich mienia w ostatnich latach prowadzono intensywne prace służące przyspieszeniu odpływu gwałtownych wezbrań w rzece. Wyprostowanie koryta, znaczne ujednoczenie jego szerokości oraz okamienianie brzegów spowodowało zatracenie naturalnego górskiego charakteru jednej z piękniejszych rzek Opolszczyzny. Niezależnie od dokonanych zniszczeń w przyrodzie regulacje Złotego Potoku nie należą do najszcześniejszych zabiegów ochrony przeciwpowodziowej. Tworzą ułudę bezpieczeństwa.

Znacznie lepszym pomysłem była przebudowa z rozbudową suchego zbiornika w Jarnołtówku. Dalsza ochrona przeciwpowodziowa terenu wsi Pokrzywnej, a także wsi Jarnołtówek powinna się odbywać przez tworzenie np. suchych zbiorników powyżej przelomowego odcinka Złotego Potoku. Niedopuszczalne jest dalsze zabudowywanie rzeki.

Złoty Potok w Pokrzywnej zasilany jest krótkimi dopływami, z których najważniejszym jest prawostronny Bystry Potok stanowiący główny ciek odwadniający Biskupią Kopę. Charakteryzuje się, podobnie jak pozostałe, mniejsze dopływy bardzo znaczną zmiennością przepływu. W okresie suszy niemal całkowicie wysycha, natomiast po nawalnych deszczach gwałtownie przybiera.

W dolinie Złotego Potoku zlokalizowany jest suchy zbiornik zaporowy „Jarnołtówek” o powierzchni ok. 58 ha i pojemności ok. 2,25 mln m<sup>3</sup>. Zapora zbiornika pochodzi z 1906 r., po remontach w 1980 r. i w 2003 r. jej stan techniczny należy uznać za dobry. Główną jego funkcją jest ochrona przeciwpowodziowa dla wsi Jarnołtówek i Pokrzywna.

## 5.1.6 Gleby

Gmina Głuchołazy charakteryzuje się bardzo zróżnicowanymi glebami i różnym ich znaczeniem dla rozwoju produkcji rolnej. Koncentrację gruntów o najwyższych walorach występują w północnej części gminy. Mniejsze walory produkcyjne mają grunty w południowej części gminy. Na obszarze opracowania występują gleby pseudobielicowe na glinach zwietrzelinowych.

Analiza wskaźnika jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej wskazuje, że na terenie wsi Pokrzywna panują najmniej korzystne warunki do produkcji.

## 5.1.7 Szata roślinna

Obszar gminy Głuchołazy należy do bardzo cennych florystycznie. Wynika to przede wszystkim z największego zróżnicowania pod względem geomorfologicznym gminy na tle całego obszaru województwa opolskiego oraz występowania różnych form przyrody.

Wykaz gatunków rzadkich, zagrożonych i podlegających ochronie prawnej wstępujących na obszarze wsi Pokrzywna:

- Barwinek pospolity - *Vinca minor*;
- Buławnik mieczolistny - *Cephalanthera longifolia*;
- Centuria pospolita - *Centaurium erythraea*;
- Centuria zwyczajna - *Centaurium erythraea*;
- Dziurawiec skapolistny - *Hypericum montanum*;
- Gruszyca okrągłolistna - *Pyrola rotundifolia*;
- Gruszyca jednokwiatowa - *Moneses uniflora*;
- Kokorycz pełna - *Corydalis solida*;
- Kokorycz wątła - *Corydalis intermedia*;
- Kruszczyk rdzawoczerwony - *Epipactis atrorubens*;
- Kruszczyk szerokolistny - *Epipactis helleborine*;
- Kukułka szerokolistna - *Dactylorhiza majalis*;
- Naparstnica zwyczajna - *Digitalis grandiflora*;
- Orlik pospolity - *Aquilegia vulgaris*;
- Paprotka zwyczajna - *Polypodium vulgare*;
- Parzydło leśne - *Aruncus sylvestris*;
- Pierwiosnek wyniosły - *Primula elatior*;
- Przytulia okrągłolistna - *Galium odoratum*;
- Sił drobny - *Juncus filiformis*;
- Stokłosa prosta - *Bromus erectus*;
- Storzyczek męski - *Orchis mascula*;
- Wawrzynek wilcze łyczo - *Daphne mezereum*;
- Zanokcica północna - *Asplenium septentrionale*;

Generalnie obszar opracowania należy do bardzo cennych pod względem flory. Mimo, że dominują tereny rolnicze oraz zabudowane, których flora nie przedstawia wartości z konserwatorskiego punktu widzenia, to jednak znaczny obszar to lasy, wody i łąki, często położone na zróżnicowanym geomorfologicznie i siedliskowo terenie Gór Opawskich. W miejscach tych mamy do czynienia z wyjątkową w skali województwa opolskiego florą, której wielu przedstawicieli znajduje się na liście zagrożonych roślin regionu. W opracowaniu wartości sozoflorystycznej województwa opolskiego (Nowak 2003), Góry Opawskie oraz okolice Sławniowic mają najwyższą rangę – cechują się najwyższą różnorodnością ważnych w ochronie przyrody gatunków roślin.

### 5.1.7.1 Zbiorowiska roślinne i siedliska przyrodnicze podlegające ochronie

**Rezerwat przyrody „Olszak”** o powierzchni 24,06 ha położony jest na terenie gminy Głuchołazy a celem jego ochrony jest zachowanie dobrze wykształconych zbiorowisk leśnych, kwaśnej dąbrowy oraz jaworzyn i lasów klonowo - lipowych na stokach. W jego granicach stwierdzono występowanie zbiorowisk leśnych: pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy

*Betulo-Quercetum* - kwaśne dąbrowy 9190, oraz jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach *Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani* 9180.

Na terenie gminy Głucholazy stwierdzono występowanie następujących siedlisk chronionych:

- **zbiornisko wilgotnego dębczaka podgórskiego** *Molinio arundinaceae-Quercetum* występującego w okolicy Charbielina i Jarnołtówka;
- **dolnoregłowy bór jodłowo-świerkowy** *Abieti-Piceetum*, występujący w szczytowych partiach Gór Opawskich;
- **las klonowo-lipowy** *Aceri-Tilietum platyphylli*, rosnący na najbardziej stromych zboczach przełomu Złotego Potoku;
- **buczyny górskie** *Luzulo-Fagetum*, które występują w piętrze regla dolnego Gór Opawskich oraz ich przedgórza, głównie w grzbiecie Kopy Biskupiej oraz Góry Chrobrego;
- **żyzna buczyna niżowa** *Melico-Fagetum*, występująca na bardzo małych powierzchniach;
- **żyzna buczyna sudecka** *Dentario enneaphyllidi-Fagetum*, występująca np. w środkowych i górnych partiach Doliny Złotego Potoku;
- **kwaśne dąbrowy górskie** *Luzulo-Quercetum*, które rozwinęły się na stromych stokach, szczególnie o ekspozycji południowej;
- **grąd subkontynentalny** *Tilio-Carpinetum* – rosnący np. w okolicy Sławniowic, Łąki, Nowego Lasu;
- **łęg wiązowo-jesionowy** *Fraxino-Alnetum*, występujący w najniższych położeniach wzdłuż cieków wodnych;
- **podgórski łęg** *Carici remotae-Fraxinetum*, występujący na północny- wschód od Jarnołtówka oraz w dolinie Bystrego Potoku.

### 5.1.8 Fauna

Na obszarze wsi Pokrzywna najważniejszymi ostojami faunistycznymi są:

- **kompleks leśny na południe od linii Jarnołtówek-Pokrzywna i Masyw Olszaka** - jest to największy kompleks leśny po polskiej stronie Gór Opawskich, w całości położony na terenie parku krajobrazowego. Zabezpiecza on warunki występowania fauny typowo leśnej. Na jego obszarze znajdują się stanowiska rzadko spotykanych gatunków ptaków: dzięcioł zielonosiwy, dzięcioł średni, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, gil, kruk, puchacz, siniak. Spotyka się tu także typowo górskie gatunki płazów: salamandrę plamistą i traszkę górską. Spośród ssaków na uwagę zasługuje występowanie popielicy i kilku gatunków nietoperzy;
- w/w kompleks zawiera **Rezerwat przyrody „Olszak”** - obszar ten stanowi ważną ostoję entomofauny o znaczeniu ponadregionalnym. Odkryto tu stanowisko nielicznie występujących motyli saproksylicznych i fitosaprofagów. Na szczególną uwagę zasługują dwa wyjątkowo cenne gatunki *Alabonia staintoniella* i *Zanclognatha zelleralis*, z czego *Alabonia staintoniella* jest pierwszym udokumentowanym stanowiskiem tego gatunku w Polsce
- **Złoty Potok i Bystry Potok** - te dwa ciek wodny o charakterze górskim stanowią najważniejsze miejsca rozrodu dla dwu górskich gatunków ptaków: pluszcza i pliszki górskiej.
- **Sztolnia nad Bystrym w Pokrzywnie** - Sztolnia nad Bystrym stanowi najliczniejsze miejsce zimowania nietoperzy w Górach Opawskich. Stwierdzono tu zimowanie większości gatunków nietoperzy stwierdzonych zimą w całych Górach Opawskich. Najliczniej obserwowane są nocki rude, nocki duże i gacki brunatne.

Na terenie PK występuje szereg gatunków rzadkich, zagrożonych i chronionych, takich jak: gryziel *Atypus affinis*, tygryk paskowany *Argiope bruennichi*, żagnica torfowa *Aeshna juncea*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, szklarnik leśny *Cordulegaster boltonii*, lecicha południowa *Orthetrum brunneum*, lecicha mała *Orthetrum coerulescens*, modraszek nausitous *Maculinea nausitous*, modraszek telejus *Maculinea telejus*, strzępotek soplaczek *Coenonympha tullia*, postojak wiesiołkowiec *Proserpinus proserpina*, biegacz pomarszczony *Carabus intricatus*, kostrzeń *Sinodendron cylindricum*, śliz *Barbatula barbatula*, piekielnica *Alburnoides bipunctatus* głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, głowacz pręgopłetwy *Cottus poecilopus*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, kumak górski *Bombina variegata*, kumak nizinny *Bombina bombina*, gniewosz plamisty *Coronella austriaca*, zmija zygzakowata *Vipera berus*, bocian czarny *Ciconia nigra*, bocian biały *Ciconia ciconia*, trzmiełojad *Pernis apivorus*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, jarząbek *Bonasa bonasia*, derkacz *Crex crex*, zimorodek *Alcedo atthis*, dudek *Upupa epops*, płomykówka *Tyto alba*, puchacz *Bubo bubo*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, lerka *Lullula arborea*, pluszcz *Cinclus cinclus*, jarząbatka *Sylvia nisoria*, muchołówka mała *Ficedula parva*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*, gąsiorek *Lanius collurio*, ortolan *Emberiza hortulana*, podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*, mopek *Barbastella barbastellus*, nocek Bechsteina *Myotis bechsteini*, nocek orzęsiony *Myotis emarginatus*, mroczek pozłocisty *Eptesicus nilssonii*, bóbr europejski *Castor fiber*, popielica *Glis glis*, ryś *Lynx lynx*,

## 5.2 Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Na obszarze zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz w obrębie strefy oddziaływań zmiany ustaleń planu wyróżnia się następujące typy obszarów o różnym stopniu odporności ekologicznej na degradację:

- **dużej odporności** – tereny ziołorośli, lasy, wody otwarte;
- **o małej i średniej odporności** – obejmują tereny gruntów ornych, sadów, łąk i zadrzewień;
- **z utraconą odpornością** – obejmują obszary zabudowane, dróg i parkingów;

Ze względu na zdolność do regeneracji wyróżnia się następujące typy obszarów:

- **o średniej i dużej zdolności** – obejmują tereny gruntów ornych, sadów, łąk i zadrzewień;
- **z utraconą zdolnością** – obejmują obszary zabudowane, drogi i parkingi.

## 5.3 Stan i zagrożenia środowiska przyrodniczego związane z istniejącym sposobem i stanem zagospodarowania obszarów objętych postanowieniami projektu planu

### 5.3.1 Zanieczyszczenie atmosfery

Wg publikowanej przez WIOS oceny jakości powietrza w Województwie Opolskim za rok 2015 dotyczących monitoringu zanieczyszczeń powietrza teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w strefie opolskiej.

Na potrzeby oceny bieżącej (rocznej) wykonano klasyfikację stref w oparciu o następujące założenia:

- klasa A - poziom stężeń nie przekracza wartości dopuszczalnej/docelowej; nie jest wymagane prowadzenie działań na rzecz poprawy jakości powietrza;
- klasa B - poziom stężeń przekracza wartość dopuszczalną/docelową, lecz nie przekracza wartości dopuszczalnej/docelowej powiększonej o margines tolerancji; należy określić obszary przekroczeń wartości dopuszczalnych a także przyczyny ich występowania (dot. wyłącznie pyłu PM<sub>2,5</sub>);
- klasa C - poziom stężeń przekracza wartość dopuszczalną/docelową lub wartość dopuszczalną/docelową powiększoną o margines tolerancji; należy określić obszary przekroczeń oraz dążyć do osiągnięcia wartości kryterialnych, niezbędne jest opracowanie programu ochrony powietrza POP;
- klasa D1 – poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego, nie jest wymagane prowadzenie działań na rzecz poprawy jakości powietrza;
- klasa D2 – poziom stężeń ozonu przekracza poziomu celu długoterminowego, należy dążyć do osiągnięcia poziomu celu długoterminowego do roku 2020;

Tab.1 Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych **w celu ochrony zdrowia**.

Lp.	Nazwa Strefy	Kod strefy	Klasa strefy													
			SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	O <sub>3</sub> <sup>1)</sup>	O <sub>3</sub> <sup>2)</sup>	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM <sub>2,5</sub> <sup>3)</sup>	PM <sub>2,5</sub> <sup>1)</sup>
1	Strefa Opolska	PL 1602	A	A	A	A	C	D2	C	A	A	A	A	C	C	C1

Tab.2 Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych **w celu ochrony roślin**.

Lp.	Nazwa strefy	Kod Strefy	Klasa strefy			
			SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub> <sup>1)</sup>	O <sub>3</sub> <sup>2)</sup>
1	Strefa opolska	PL 1602	A	A	A	D2

<sup>1)</sup> wg poziomu docelowego; <sup>2)</sup> wg poziomu celu długoterminowego; <sup>3)</sup> wg poziomu dopuszczalnego

Głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza na terenach projektu zmiany planu to emisje związane z ogrzewaniem i przygotowaniem c.w.u. w zabudowie mieszkaniowej i usługowej, emisje komunikacyjne pochodzące z sąsiadujących dróg publicznych, parkingów. W wyniku spalania benzyn lub oleju napędowego powstają zanieczyszczenia takie jak w dwutlenek azotu, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne i aromatyczne, pyły, dwutlenek siarki i związki ołowiu związane ze spalaniem etylin.

## 5.3.2 Gospodarka wodna i ściekowa

### 5.3.2.1 Stan czystości rzek

Jakość przepływającego przez Pokrzywną Złotego Potoku jest monitorowana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu. Ostatnie dostępne wyniki badań pochodzą z lat 2014 i 2015. Badania jakości wód powierzchniowych prowadzi się w punkcie pomiarowy przy granicy RP. Pokrzywna znajduje się w jednolitej części wód (jcw) - kod PLRW600041176449 (rzeka Prudnik od źródła do Złotego Potoku - ppk Złoty Potok powyżej granicy RP).

Czystość wód sprawdzana na Złotym Potoku wykazała w roku 2014, iż wody kwalifikują się ostatecznie do III klasy jakości.

Ocenę jcw Prudnik od źródła do Złotego Potoku przeprowadzono na podstawie badań w ramach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego oraz monitoringu obszarów chronionych (MOEU, MORY, MORE), wykonanych w 2012 roku w ppk Złoty Potok-powyżej granicy RP oraz monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych (MOEU) wykonanych w 2013 roku. Stan jcw określono jako zły. O ocenie zdecydował umiarkowany stan ekologiczny ze względu na elementy biologiczne – makrobezkręgowce bentosowe (III klasa) i elementy fizykochemiczne poniżej stanu dobrego (fosforany). Stan chemiczny – dobry. Jednocześnie były spełnione wymagania dla wód przeznaczonych do bytowania ryb, a nie były spełnione dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych ze względu na fosforany oraz dla obszarów będących jednolitymi częściami wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych ze względu na zanieczyszczenie bakteriologiczne. Wyniki badań wody na rzece Złoty Potok w 2015 r. zawiera poniższa tabela.

Tab.3 . Wskaźniki fizyko chemiczne na rzece Złoty Potok – powyżej granicy RP, w 2015 r. (źródło WIOŚ)

Lp.	Wskaźnik jakości wody	Jednostka	min	Max	średnia
1	Temperatura wody	°C	4,4	20,0	10,5
2	Zawiesina ogólna	mg/l	<4,0	38,0	7,8
3	Tlen rozpuszczony	mg O <sub>2</sub> /l	8,1	12,3	10,8
4	BZT <sub>5</sub>	mg O <sub>2</sub> /l	<1,0	19	3,3
5	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	<1,0	6,9	1,9
6	ChZT-Cr	mg O <sub>2</sub> /l	<5,0	29,8	10,2
7	Odczyn pH	-	7,6	8,0	7,7
8	Azot amonowy	mg N/l	<0,025	0,57	0,08
9	Azot Kjeldahla	mg N/l	<0,20	2,12	0,76
10	Azot azotanowy	mg N/l	1,34	1,86	1,58
11	Azot azotynowy	mg N/l	<0,005	0,041	0,012
12	Azot ogólny	mg N/l	<2,01	3,99	2,30
13	Fosforany PO <sub>4</sub>	mg PO <sub>4</sub> /l			
14	Fosfor ogólny	mg P/l	0,13	0,63	0,25
15	Bakterie grupy Coli NPL	w 100 ml wody	7490	241960	51643
16	Bakterie grupy Coli typu kałowego	w 100 ml wody	1340	241960	26139
17	Azotany	mg NO <sub>3</sub> /l	-	-	-

Tab. 4. Ocena wód powierzchniowych za 2014 rok w województwie opolskim (źródło WIOŚ)

Nazwa jcw – nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizyko - chemicznych	Klasa elementów fizyko chemicznych – specyficzne zanieczyszczenie syntetyczne i niesyntetyczne	Stan / potencjał ekologiczny jcw	Stan chemiczny jcw	Ocena spełnienia wymogów dla obszarów chronionych	Ocena stanu jcw
Prudnik od źródła do Złotego Potoku – ppk Złoty Potok – powyżej granicy RP	III	I	PSD*	II	UMIARKOWANY	DOBRY	N	ZŁY

\* poniżej stanu / potencjału dobrego

### **5.3.2.2 Wody podziemne**

Obszar gminy Głucholazy w całości zlokalizowany jest w obrębie wyróżnionych na podstawie Ramowej Dyrektywy Wodnej UE Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWP - PLGW 6220115. Na obszarze gminy nie występują GZWP.

Wg GIOŚ w roku 2010 i 2012 stan chemiczny wód oceniony został jako dobry.

### **5.3.2.3 Gospodarka ściekowa**

Wieś Pokrzywna zgodnie z uchwałą Sejmiku Samorządowego Województwa Opolskiego znajduje się w aglomeracji „Prudnik”. Posiada zbiorczy system kanalizacji sanitarnej. Ścieki komunalne ze wsi Pokrzywna i Jarnołtówek odprowadzane są do oczyszczalni w Prudniku. W obszarze wsi brak jest obiektów wytwarzających ścieki przemysłowe.

### **5.3.3 Gospodarka odpadami**

Gospodarka odpadami komunalnymi we wsi Pokrzywna i na terenie gminy Głucholazy sprowadza się do zorganizowanego systemu ich odbioru i przewozu do Regionalnego Centrum Gospodarki Odpadami w Domaszkowicach gm. Nysa (Zakład unieszkodliwiania i odzysku odpadów).

### **5.3.4 Hałas**

Dopuszczalne poziomy hałasu reguluje Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 poz.112).

Głównym źródłem hałasu na obszarze opracowania jest ruch samochodowy na drodze powiatowej nr 1617 O i na drodze nr 1616 O.

Liniowym źródłem oddziaływania akustycznego na analizowanym terenie jest istniejący system komunikacji drogowej o niezbadanym średniodobowym natężeniu ruchu. Jednakże ruch ten nie powoduje istotnego pogorszenia klimatu akustycznego w obrębie zabudowy mieszkaniowej.

W sezonie letnim na całym obszarze objętym planem występuje zwiększony poziom hałasu wynikający ze wzmożonego ruchu turystycznego (hałas komunikacyjny, hałas z terenów rekreacyjno-wypoczynkowych).

### **5.3.5 Promieniowanie niejonizujące**

Głównymi źródłami promieniowania niejonizującego w środowisku są elektroenergetyczne linie napowietrzne wysokiego (110 kV) i średniego napięcia (15 kV), stacje nadawczo- odbiorcze, stacje transformatorowe, słupy trakcyjne. Na terenie objętym opracowaniem nie występują sieci i obiekty elektroenergetyczne powodujące promieniowanie niejonizujące.

### **5.3.6 Wpływ na gleby**

Na terenie zmiany planu i obszarze jego oddziaływania występują zróżnicowane warunki glebowe. Gleby pod terenami zabudowanymi i infrastrukturalnymi są przekształcone i występują jako urbanoziemne i industrioziemne. Na terenach wolnych od zabudowy, użytkowanych jako grunty orne występują gleby naturalne o niewielkim stopniu degradacji.

### **5.3.7 Wpływ na kopaliny**

Obecny stan zagospodarowania ma neutralny wpływ na kopaliny. Na terenie opracowania nie prowadzi się zorganizowanej eksploatacji złóż kopalin.

### 5.3.8 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Na terenie zmiany planu nie występują obszary (zakłady) o podwyższonym ryzyku wystąpienia awarii z poważnymi skutkami dla środowiska i zdrowia ludzi.

## 5.4 Tendencja do zmian przy braku realizacji ustaleń planu

Przy założeniu pozostawienia obecnej struktury środowiska przyrodniczego obszarów zmiany planu funkcjonowanie środowiska nie ulegnie większym zmianom lub nieznacznie się pogorszy. Na terenach rolnych biocenozy będą miały charakter monokultur gruntów ornych ze zmieniającymi się sezonowo, w zależności od upraw, zespołami segetalnymi roślin i pospolitych dla agroekosystemów gatunków zwierząt. Kierunki i intensywność degradacji środowiska będą zależne od intensywności nawożenia oraz stosowania środków ochrony roślin. Degradacja nastąpi w wyniku zastosowania dawek przekraczających próg odporności biocenozy.

Na terenach zabudowanych prognozuje się rozwój flory i fauny ruderalnej, która będzie przenikać zbiorowiska segetalne oraz w mniejszym zakresie degradować zbiorowiska łąkowe. Wyjątkowo zagrożoną grupą są rośliny siedlisk marginalnych, czyli skrajnie wilgotnych i skrajnie suchych. Będą one podlegały dalszej deprecjacji, choć już dziś nie przedstawiają szczególnych walorów.

W zakresie akumulacji zanieczyszczeń oraz intensywnych zmian roślinności postępować będzie również degradacja terenów położonych przy głównych drogach. Z jednej strony na terenach tych zwiększy się akumulacja komunikacyjnych zanieczyszczeń gazowych i pyłowych (w tym metali ciężkich) z drugiej strony wzdłuż tych dróg odbywać się będzie zasilenie nowymi gatunkami synantropijnymi.

W zakresie prognozowanych zmian w środowisku przyrodniczym możliwe i bardzo prawdopodobne są następujące procesy:

- dalsza koncentracja zanieczyszczeń w glebach i powietrzu atmosferycznym, w szczególności w pasie przyległym do dróg,
- pogorszenie stanu czystości wód podziemnych poziomu czwartorzędowego,
- dalsze zmniejszanie walorów przyrodniczych, w tym naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej,
- zwiększenie się obszarów bezpowrotnie zdewastowanych przez procesy urbanizacji.

## 5.5 Określenie, analiza oraz ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Obszar objęty mpzp ma w zasadniczej części charakter antropogeniczny – w głównej mierze są to tereny zurbanizowane (zabudowane i komunikacyjne) i tereny rolne.

Cały obszar objęty projektem zmiany planu znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Góry Opawskie, którego granice, cele ochrony i oraz wprowadzone zakazy dla ochrony parku określone zostały w Rozporządzeniu Nr 0151/P/18/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 r. (Dz.Urz.Woj.Op. 2006 Nr 33 poz.1135).

Dla parku ustanowiono plan ochrony na okres 20 lat (Uchwałą Nr XIII/492/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie” Dz.Urz.Woj.Op. z 2014 r. poz.1519).

Tereny oznaczone na załączniku graficznym do prognozy położone są w granicach Obszaru Natura 2000, dla którego ustanowiony został Zarządzeniem nr 14/12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 8 maja 2012 r. Plan Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 (Dz.Urz.Woj.Op. z 10.05.2012r. poz.667). Plan ten został zmieniony Zarządzeniem nr 29/12 RDOŚ z dnia 12 listopada 2012 (Dz.Urz.Woj.Op. 2012 poz.1559) a następnie Zarządzeniem z dnia 10 maja 2016 r. zmieniające zarządzenie nr 14/12 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 (Dz.Urz.Woj.Op. Z 13.05. 2016 r. poz. 1099).

Teren określony w planie symbolem ZL:1 w części lasu ALP stanowi część obszaru rezerwatu przyrody „Olszak” ustanowionego zarządzeniem nr 32/12 RDOŚ w Opolu z 20.11.2012 r. (Dz.Urz.Woj.Op. 2012 poz 1631).

Część obszaru zmiany mpzp stanowią lasy. Gospodarka na terenach leśnych prowadzona jest w oparciu o Plany urządzenia lasu z wyłączeniem terenu rezerwatu przyrody „Olszak” którego gospodarkę leśną ograniczają przepisy odrębne. Tereny leśne nie są przewidziane w planie do zmian użytkowania.

Analizując stan zagospodarowania obszaru opracowania można wyodrębnić następujące problemy dotyczące ochrony środowiska:

- rolne ekstensywne użytkowanie nie przyczynia się do pogorszenia dobrego stanu środowiska,
- użytkowanie rolne przedmiotowych terenów ocenić należy jako właściwe i korzystne dla funkcjonowania obszarów chronionych i chronionych gatunków roślin i zwierząt,
- obszar przewidziany pod zabudowę zasadniczo nie jest zagrożony powodzią,
- niekorzystny wpływ na stan środowiska może mieć niewłaściwe stosowanie nawozów sztucznych (przedawkowanie) oraz środków ochrony roślin,
- nieprawidłowy dobór zabiegów gospodarczych w zakresie gospodarki łąkarskiej, takich jak wprowadzanie mieszanek traw pastewnych i zbyt wczesne koszenie,
- największym zagrożeniem dla terenów rolnych w tym rejonie jest naturalna sukcesja terenów leśnych od strony południowej oraz przekształcanie łąk i pastwiska na grunty orne zasadniczo na przedmiotowym terenie ograniczone,
- gospodarcze użytkowanie terenów leśnych przez ALP zasadniczo nie przyczynia się do pogorszenia stanu środowiska przy czym część terenu ZL:1 z uwagi na położenie w granicach rezerwatu przyrody winna być wyłączona z gospodarki leśnej, dla tego lasu priorytetem winny być ustalenia określone w przepisach odrębnych rezerwatu oraz dla terenów ZL:4, ZL:5, ZL:7 i ZL:8 z uwagi na plan zadań ochronnych obszaru natura 2000 ich gospodarcze użytkowanie winno uwzględniać ograniczenia tych przepisów,
- korzystne zmiany związane z funkcjonowaniem środowiska przyrodniczego wynikają z wprowadzenia działań ochronnych Planu Ochrony PK i Planu zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007.

Poza w/w zagrożeniami nie stwierdzono tu problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, szczególnie dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

## 6 Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń planu

### 6.1 Zgodność projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenu z uwarunkowaniami z opracowania ekofizjograficznego

Rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne są zgodne z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

### 6.2 Zgodność z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, w szczególności ochrony przyrody

Ustalenia zmiany planu zgodne są z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, w szczególności ochrony przyrody. Na obszarze objętym projektowanym dokumentem występują obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

#### **Park Krajobrazowy Góry Opawskie**

Granice, cele ochrony i oraz wprowadzone zakazy dla ochrony parku określone zostały w Rozporządzeniu Nr 0151/P/18/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 r. (Dz.Urz.Woj.Op. 2006 Nr 33 poz.1135):

„§ 3. Szczególnymi celami ochrony Parku są:

1) zachowanie walorów krajobrazowych części Gór Opawskich, w tym naturalnego ukształtowania terenu z przełomami rzek: Biała Gluchowska i Złoty Potok;



- 2) zachowanie ładu przestrzennego na obszarze Parku, w tym zachowanie i podtrzymywanie regionalnych form przestrzennych miejscowości położonych w jego granicach;
- 3) zachowanie ekosystemów leśnych i łąkowych z charakterystyczną florą i fauną;
- 4) zachowanie walorów geologicznych i geomorfologicznych Parku;
- 5) stwarzanie korzystnych warunków do prawidłowego funkcjonowania systemów przyrodniczych, ich trwałości i zdolności odtwarzania;
- 6) zachowanie walorów kulturowych, w tym historycznych śladów kultury materialnej regionu;
- 7) zwiększanie świadomości ekologicznej lokalnych społeczności w zakresie konieczności zachowania całego bogactwa przyrodniczego, jako dziedzictwa i dobra wspólnego.

§ 4. 1. Dla ochrony walorów Parku, na jego terenie określa się następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
  - 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
  - 3) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
  - 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub budowa, odbudowa, utrzymaniem, remontem lub naprawa urządzeń wodnych;
  - 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybnej;
  - 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
  - 7) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metoda beźciółkowa;
  - 8) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych.
2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, nie dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.), chyba, że plan ochrony wyklucza ich realizację w wybranych obszarach Parku.
3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, nie dotyczy obszarów, dla których właściwy organ wydał koncesje przez dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia."

#### Wniosek:

Ustalenia dla wszystkich terenów objętych projektem zmiany planu w granicach Parku Krajobrazowego Góry Opawskie, nie naruszają przywołanych wyżej celów ochrony parku i zakazów.

#### **Plan Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”**

Tereny objęte projektem zmiany planu miejscowego położone są w następujących strefach określonych w Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie” jako:

**BS** – strefy utrzymania istniejącego sposobu użytkowania terenu w celu:

- BSI – zachowania tradycyjnego krajobrazu rolniczego i innych terenów otwartych,
- BSII - zachowania krajobrazu leśnego,

**BK** — strefy zmiany istniejącego stanu środowiska przyrodniczego lub kulturowego poprzez wywołanie ukierunkowanych procesów:

- BKIII – strefy dopuszczalnego zainwestowania - obszary zainwestowane lub wskazane do zainwestowania,
- BKV – strefy utrzymania lokalnych szlaków migracji zwierząt.

#### Wnioski:

- w strefie BSI w projekcie dokumentu utrzymuje tereny zieleni łąkowej i nadrzecznej (ZŁ:3, ZŁ:4) z w wyłączeniem zabudowy;
- w strefie BSII w projekcie dokumentu utrzymuje istniejące tereny leśne ZŁ:4;
- w strefie BKIII w projekcie dokumentu utrzymuje się, określone w dotychczasowym planie obszary zainwestowane lub wskazane do zainwestowania;
- w strefie BKV w projekcie dokumentu utrzymuje się strefę niezabudowaną umożliwiającą migracje zwierząt.
- APP18 – obszar do ustanowienia ZPK „Przełom Złotego Potoku”.

Dla poszczególnych stref znajdujących się w granicach projektowanego dokumentu w Planie Ochrony ustalono, co następuje:

#### Strefa BSI

§ 7.1. Zaleca się następujący zakres prac związanych z ochroną lądowych ekosystemów nieleśnych, mający na celu zachowanie rolniczego użytkowania terenu oraz krajobrazu rolniczego, odnoszący się do całego obszaru Parku, ze szczególnym uwzględnieniem stref BSI:

- 1) nielokalizowanie budynków i budowli oraz innych obiektów niezwiązanych bezpośrednio z gospodarką rolną;
- 2) utrzymanie lub przywrócenie powierzchni i struktury trwałych użytków zielonych i sadów oraz kontynuowanie tradycyjnego i ekstensywnego sposobu ich użytkowania, w tym zgodnie z zasadami programu rolnośrodowiskowego, w ramach programu rozwoju obszarów wiejskich, o którym mowa w przepisach odrębnych, między innymi poprzez:
  - a) nieprzeorywanie użytków zielonych i sadów,
  - b) prowadzenie zabiegów agrotechnicznych zgodnie z wymogami zbiorowisk i zasiedlających je gatunków zwierząt, poprzez dostosowanie terminów, częstotliwości i technik koszenia,

Dla nowych mpzp wprowadza się ustalenia stref realizacji działań ochronnych Parku § 14 ust.4:

7) dla stref BSI:

- a) nie dopuszcza się zmiany trwałych użytków zielonych na grunty orne,
- b) nie dopuszcza się lokalizacji budynków, budowli oraz instalacji usługowych i produkcyjnych, niezwiązanych z gospodarką rolną;

Zapisy zmiany planu nie naruszają innych ustaleń i zaleceń realizacyjnych Planu ochrony zawartych w § 14.

#### Wniosek:

Zapisy projektu zmiany planu nie naruszają ustaleń Planu ochrony .

#### Strefa BSII

„§ 8.1. Zaleca się następujący zakres prac związanych z ochroną ekosystemów leśnych dla wszystkich typów własnościowych lasów, mający na celu zachowanie gospodarki leśnej oraz krajobrazu leśnego odnoszący się do całego obszaru Parku, ze szczególnym uwzględnieniem stref BSII:

- 1) realizację zapisów planu urządzenia lasu nadleśnictwa Prudnik oraz planów urządzenia lasu, gruntów innej własności, poddanych procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko;
- 2) wykonywanie czynności gospodarczych w oparciu o szczegółowe zapisy Zasad Hodowli Lasu, Instrukcji Urządzenia Lasu, Instrukcji Ochrony Lasu oraz innych wewnętrznych wytycznych Lasów Państwowych, regulujące m.in. kwestie pozostawiania przestojów, martwego drewna, tyczenia szlaków zrywkowych itp.;
- 3) w przypadku stwierdzenia stanowisk rzadkich lub zagrożonych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów modyfikowanie gospodarki leśnej, mające na celu zapewnienia ich ochrony;
- 4) kontynuowanie przebudowy drzewostanów, celem dostosowania ich do warunków siedliskowych, szczególnie przy zastosowaniu rębni złożonych;
- 5) preferowanie metod mechanicznych lub biologicznych do zwalczania szkodników owadzych i grzybowych oraz do minimalizowania szkód łowieckich, przy jednoczesnym ograniczeniu metod zwalczania chemicznego;
- 6) niesadzenie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, w tym także na poletkach zgrzyzowych i innych poletkach łowieckich;
- 7) stopniowe ograniczanie udziału gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w lasach o strukturze i funkcji zbliżonych do lasów rodzimych, według wskazań programu ochrony przyrody Nadleśnictwa Prudnik, w tym usuwanie dębu czerwonego *Quercus rubra*, robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia* i czeremchy amerykańskiej *Padus serotina* w ramach planowych zabiegów hodowlanych;
- 8) sadzenie na obrzeżach zakładanych upraw leśnych, domieszkowych i biocenotycznych gatunków drzew i krzewów występujących na różnych siedliskach lasów naturalnych i półnaturalnych;
- 9) sporządzenie w lasach niepaństwowych uproszczonych planów urządzenia lasów, zawierających wskazania w zakresie gospodarki leśnej, podobne do przyjętych w zagospodarowaniu lasów w Lasach Państwowych.”

#### Wniosek:

Zapisy projektu zmiany planu nie naruszają zaleceń Planu ochrony .

W odniesieniu do leśnych siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w ramach obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH 160007 położonego w granicach Parku, zakres działań ochronnych określono w przepisach odrębnych.

#### Strefa BSIII

„§ 9.1. Zaleca się następujący zakres prac związanych z ochroną zasobów i ekosystemów wodnych odnoszący się do całego obszaru Parku, ze szczególnym uwzględnieniem stref BSIII:

- 1) ochronę obszarów źródłkowych, poprzez niedokonywanie zmian ich użytkowania, a w szczególności trwałego wylesiania lub zamiany użytków zielonych w grunty orne, za wyjątkiem realizacji zadań służących ich ochronie i racjonalnemu udostępnieniu turystycznemu;

- 2) niewylewanie gnojowicy oraz ograniczenie nawożenia w pasie do 100 metrów od stref źródliskowych i stref ochronnych ujęć wody, brzegów zbiorników lub cieków oraz na obszarach o wysokiej podatności na infiltrację zanieczyszczeń do wód podziemnych;
  - 3) pozostawienie lub tworzenie wzdłuż cieków i zbiorników wodnych, co najmniej 5 metrowego pasa trzcinowisk, zadrzewień i zakrzaczeń tworzących naturalną strefę buforową;
  - 4) przyspieszenie budowy kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków, w tym:
    - a) podłączenie wszelkich nowych i istniejących obiektów wytwarzających ścieki bytowe lub technologiczne do sieci kanalizacji sanitarnej,
    - b) uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenach nie objętych dotychczas systemem kanalizacji sanitarnej poprzez egzekwowanie odprowadzania ścieków do szczelnych zbiorników;
  - 5) utrzymanie naturalnego kształtu i przebiegu koryt wszystkich cieków w granicach Parku, z wyjątkiem sytuacji wynikających z odrębnych przepisów;
  - 6) wyłączenie z konserwacji tych odcinków cieków, które nie są niezbędne dla ochrony przeciwpowodziowej oraz dopuszczenie do ich renaturyzacji;
  - 7) niepodejmowanie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy oraz odbudowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach, jak też w obszarach parowód, dolin rzecznych i strefach źródliskowych cieków;
  - 8) przeprowadzanie oceny oddziaływania na środowisko w przypadku budowy nowych stawów rybnych, uwzględniającej w szczególności migrację substancji biogennej do wód powierzchniowych i podziemnych;
  - 9) opracowanie bilansu wodno-gospodarczego dla zlewni, w których prowadzona jest stawowa gospodarka rybacka oraz zlokalizowane są zbiorniki retencyjne, w tym weryfikację obliczeń zasobów dyspozycyjnych wód powierzchniowych oraz przegląd i aktualizację pozwoleń wodno-prawnych;
  - 10) ograniczenie stosowania pestycydów do niezbędnego minimum, uwzględniającego nachylenie stoków, zdolność ochronną gleb przed migracją zanieczyszczeń oraz ochronę zasobów wodnych;
  - 11) minimalizację używania nawozów sztucznych;
  - 12) składowanie nawozów organicznych i sztucznych oraz pestycydów w miejscach izolowanych od podłoża i uniemożliwiających przesiąkanie substancji biogennej do gruntu;
  - 13) niebudowanie nowych zbiorników zaporowych, za wyjątkiem niewielkich spiętrzeń wód mających na celu ochronę przyrody, ochronę przeciwpożarową lub przeciwpowodziową.
2. Zaleca się następujący zakres prac związanych z ochroną organizmów wodnych, w warunkach prowadzonej gospodarki rybackiej, odnoszący się do całego obszaru Parku ze szczególnym uwzględnieniem stref BSIII:
- 1) oparcie gospodarki rybackiej na aktualnym rozpoznaniu składu taksonomicznego oraz bazy pokarmowej ryb;
  - 2) uwzględnienie w gospodarce rybackiej potrzeb ochrony gatunków rzadkich, zagrożonych i chronionych oraz objętych lokalnymi i krajowymi programami ochrony czynnej;
  - 3) wprowadzenie zakazu zarybiania wód Parku obcymi geograficznie gatunkami ryb, a w przypadku stwierdzenia ich występowania sukcesywne ich eliminowanie;
  - 4) utrzymywanie, przez niezbędne zarybiania, stałego poziomu liczebności gatunków ryb rodzimych, wykazujących stały spadek liczebności populacji.

**§ 14.1.** Określa się następujące ustalenia do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały, obowiązujące na terenie całego Parku:

- 1) przy zmianie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
  - a) utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu, jako preferowane oraz dopuszcza się następujące przeznaczenie do zainwestowania:
    - tereny zabudowy zagrodowej,
    - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz mieszkaniowo-usługowej,
    - tereny rekreacji indywidualnej,
    - tereny usług nieuciążliwych lub o uciążliwości ograniczonej do granicy działki,
    - tereny produkcyjno-usługowe nieuciążliwe lub o uciążliwości ograniczonej do granicy działki,
    - tereny eksploatacji surowców mineralnych – tylko na terenach złóż obecnie eksploatowanych, do czasu wygaśnięcia koncesji na wydobywanie kopalin,
  - b) w przypadku utrzymania dotychczasowego przeznaczenia terenu, ustala się obowiązek zastosowania warunków architektoniczno-urbanistycznych zabudowy określonych w ust. 2, z dopuszczeniem utrzymania dotychczasowej intensywności zainwestowania, w tym: minimalnej powierzchni działki, minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz wysokości zabudowy,
  - c) w przypadku nowego przeznaczenia terenu ustala się obowiązek zastosowania warunków architektoniczno-urbanistycznych określonych w ust. 2,
  - d) w przypadku wprowadzenia wtórnych podziałów nieruchomości obowiązują ustalenia określone ust. 2 dla poszczególnych funkcji terenu,
  - e) zaleca się strefowanie zabudowy w granicach wyznaczonych obszarów do zainwestowania,
  - f) utrzymuje się dotychczasowe ustalenia planistyczne obowiązujące dla obszarów i obiektów objętych ochroną na podstawie zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, o ile jest to zgodne z aktualnie obowiązującymi wytycznymi i zaleceniami konserwatorskimi;
- 2) po utracie ważności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązują ustalenia określone w ust. 2 – 5.”

#### **Wnioski:**

Zapisy projektu zmiany planu nie naruszają zaleceń i ustaleń Planu ochrony.

## **Plan Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007**

Plan zadań ochronnych (PZO) obejmuje w części tereny ZL:4, ZL:5, ZL:7, ZL:8 przeznaczonych w projekcie planu jako tereny leśne oraz teren ZL:6 przeznaczony pod tereny uprawy łąkowe. W celu poprawy stanu wskaźników dla w/w terenów ZL zakłada się w procesie przygotowywania planu urządzenia lasu, a także uproszczonych planów urządzenia lasu, jako docelową w siedlisku 9170, w wydzieleniach nie wyłączonych z gospodarczego użytkowania, przyjąć rębnie złożone ze średnim i długim okresem odnowienia. W cięciach uprzętających intensywność użytkowania nie przekroczy 90%. W przypadku konieczności wprowadzenia odnowień sztucznych nie wprowadzać gatunków obcych geograficznie i siedliskowo, w tym sosny, świerka i modrzewia, z wyłączeniem sytuacji wyjątkowych – w ilościach o charakterze domieszkowym. Ustalenia planu odnoszą się do szczegółowych ustaleń wynikających z „pzo” w zapisie odsyłającym do przepisów odrębnych i zakazów przestrzennych.

### Wnioski:

Ustalenia zmiany planu nie naruszają działań ochronnych. W zmianie planu nie zmienia się użytkowania terenu leśnego objętego pzo, wprowadza się również ograniczenia wynikające z pzo.

### **Pomniki przyrody**

Ustalenia zmiany planu obejmują ochroną pomnik przyrody nr 287 – lipę drobnolistną (*Tilia cordata*) rosnącą na terenie UT:1

### Wnioski:

Ustalenia zmiany planu nie naruszają działań ochronnych w obszarze pomnika przyrody i w jego sąsiedztwie.

### **Rezerwat przyrody „OLSZAK”**

W granicach zmiany planu część terenu ZL:1 jest objęta granicą rezerwatu przyrody „Olszak” – jest to część działki leśnej ALP o numerze 182-m-00. Rezerwat „Olszak” na obszarze wsi Pokrzywna zajmuje powierzchnię 11,65 ha. Tereny zmiany planu o symbolach MU:1, MN:1, MN:2, U:1, WS:1, KDZ:1, MU:5, KDW:6 i UTU:1 przylegają bezpośrednio do granic tego rezerwatu za wyjątkiem terenu KDZ:1 – drogi powiatowej. Droga ta przy moście przez Złoty Potok pasem drogowym (częścią jezdni i rowem odwadniającym) wchodzi na teren działki leśnej 182-m-00. Niestety geometria drogi dostosowana do trudnych warunków zbocza porośniętego lasem oraz do istniejącej budowli mostowej wymaga obecnie utrzymania tej konfliktowej sytuacji. Postulowana w tym przypadku powinna być korekta granic geodezyjnych na rzecz utrzymania elementów drogi powiatowej. Ustalenia dla pozostałych terenów zmiany planu nie będą oddziaływać na przedmiot ochrony rezerwatu.

Obszar rezerwatu na terenie wsi Pokrzywna ustalono na podstawie Banku Danych o Lasach w którym ta część rezerwatu objęta jest adresem leśnym 02-23-1-05-182-m-00 ([www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy](http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy)). Sprawdzono również czy druga część terenu ZL:1 nie wchodzi w obszar rezerwatu. Dane tego lasu prywatnego wg adresu leśnego O070150012-101-a-00 potwierdzają, iż las ten nie wchodzi w granice rezerwatu „Olszak”. Teren ZL:1 w części wchodzącej w obszar rezerwatu przyrody OLSZAK należy trwale wyłączyć z użytkowania gospodarczego użytkowania lasu rezerwatu OLSZAK.

### Wnioski:

Ustalenia zmiany planu nie naruszają działań ochronnych w obszarze rezerwatu (teren ZL:1). Tereny zmiany planu nie będą negatywnie oddziaływać na teren rezerwatu. Do zapisów planu wpisać zakaz

### **Istniejące najbliższe Obszary Natura 2000 ( poza granicami opracowania )**

#### **- Ostoja Sławniowicko- Burgrabicka**

Ostoja dla ochrony stanowiska podkowca małego *Rhinolopus hipposideros*. Obejmuje część terenów kamieniołomów w Sławniowicach oraz przyległe tereny zadrzewieniowe i otwarte stanowiące miejsce przelotów i żerowania nietoperza.

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Przyłek nad Białą Gluchołaską”**- obszar obejmuje naturalny odcinek rzeki Białej Gluchołaskiej wraz z otaczającymi rzekę łożyskami, łęgami i grądami. Ostoja położona jest w strefie przejściowej między Górami Opawskimi, a terenami nizinnymi Ziemi Nyskiej. Obszar jest cenny przyrodniczo ze względu na występowanie dobrze zachowanych grądów o charakterze przejściowym między łąką subkontynentalną a środkowoeuropejską.

### **6.3 Zgodność ze stanowiskiem WROP**

Zgodnie z wymogami sprecyzowanymi w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu niniejsza prognoza powinna zawierać ocenę zgodności ze stanowiskiem Wojewódzkiej Rady Ochrony Przyrody w Opolu z dnia 1 października 2008 r., w sprawie ochrony krajobrazu w procesie lokalizacji farm wiatrowych na terenie województwa opolskiego.

Na obszarze opracowania nie planuje się obszarów farm wiatrowych. Nie zachodzi zatem potrzeba odniesienia się do stanowiska WROP.

### **6.4 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu**

W opracowaniu uwzględniono uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne wynikające z programów wyższego rzędu oraz dokumentów planistycznych uwzględniających ochronę środowiska. W skali Unii Europejskiej wpisują się priorytety i cele VI Wspólnotowego Programu Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego.

Do najważniejszych wyzwań programu należą:

- możliwość zapewnienia realizacji zasad zrównoważonego rozwoju,
- przystosowanie do zmian klimatu
- ochrona różnorodności biologicznej

Jest to podstawowy dokument określający cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym w zakresie ochrony środowiska naturalnego. Założenia przyjęte w miejscowym planie nie będą naruszać ustaleń w/w programu.

Jednym z najważniejszych celów ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym jest zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk flory i fauny na terenie ostoi siedliskowych Natura 2000 oraz na terenach Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk.

Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej w tym tworzenie sieci obszarów chronionych NATURA 2000, ochrona i kształtowanie krajobrazu, rozwój parków narodowych i krajobrazowych jako wyraz dbałości o zachowanie dziedzictwa przyrody należą do celów zapisanych w Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015.

Z rozpoznania zasięgu przestrzennego siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk flory i fauny wynika, że ustalenia planu nie zmierzają do ich przekształcenia.

Istniejący obszar Natura 2000 położony jest w części w granicach obszaru objętego opracowaniem. Ustalenia tego planu nie będą oddziaływać na obszar Natura 2000.

Miejscowy plan zgodny jest również z polityką ekologiczną Państwa, która zakłada ochronę zasobów naturalnych polegającą m. in. na ochronie przyrody, ochronie i zrównoważonym rozwoju lasów, ochronie powierzchni ziemi. Założenia planu nie naruszają również ustaleń Programu Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego na lata 2012- 2015 z perspektywą na rok 2019, który formułuje główny ogólny cel i potrzebę zachowania dobrego stanu środowiska jako podstawowego warunku zrównoważonego i harmonijnego rozwoju. Przyjęte w miejscowym planie rozwiązania w zakresie utrzymania dotychczasowego rolnego użytkowania zgodnie z działaniami określonymi w planie ochrony PK i programie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Góry Opawskie przyczynią się do poprawy jakości środowiska i ochrony gatunków.

Reasumując, cele i rozwiązania ochrony środowiska określone w projektowanym dokumencie, uwzględniają wymogi prawne ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym. Dzieje się tak ponieważ, normy wspólnotowe wprowadzone zostały do przepisów ustawowych oraz aktów wykonawczych do ustaw, a te dokonują w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektyw Wspólnot Europejskich dotyczących: ochrony środowiska, gospodarki odpadami oraz ochrony przyrody i bioróżnorodności. Cele i rozwiązania wynikające z tych przepisów zostały uwzględnione w projekcie planu miejscowego.

## 6.5 Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej

Biocenotyczne zróżnicowanie analizowanego obszaru znalazło swój wyraz także w strukturze przestrzennej krajobrazu. Krajobraz analizowanego obszaru można podzielić na dwa kształtujące go główne typy strukturalne ekosystemów. Charakteryzują się one odmiennym stopniem naturalności, a tym samym zróżnicowaną bioróżnorodnością.

Są to:

- ekosystemy antropogeniczne zdegradowane,
- ekosystemy antropogeniczne zdewastowane.

Ekosystemy antropogeniczne zdegradowane.

Do tego typu ekosystemów zalicza się głównie grunty rolne niezabudowane. Na obszarze zmiany planu ekosystemy obejmujące głównie grunty orne i łąki.

Ekosystemy antropogeniczne zdewastowane.

Ten typ obejmuje na omawianym obszarze następujące ekosystemy:

- tereny istniejącej zabudowy usługowej i mieszkaniowej;
- tereny komunikacyjne.

## 6.6 Ocena właściwych proporcji między terenami o różnych formach użytkowania przestrzeni

Ustalenia zmiany planu zachowują właściwe proporcje między terenami zabudowanymi i biologicznie czynnymi. Zasadniczo na terenach zabudowanych założono niską intensywność zabudowy, a powierzchnię biologicznie czynną od 20% do 60%. Powyższe wskaźniki przyczynią się do ekstensyfikacji zabudowy.

## 7 Ocena określonych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego warunków zagospodarowania terenu wynikających z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych

Ocenia się, że przyjęte dla poszczególnych terenów zmiany planu zapisy są prawidłowe. Pozostałe warunki ochrony środowiska przyrodniczego powinny zostać zrealizowane przez stosowanie przepisów szczególnych, w szczególności w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, gospodarki odpadami, ograniczania hałasu i zanieczyszczenia atmosfery. Ustalenia zmiany planu nie przewidują przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Grunty rolne przewidziane pod zainwestowanie w granicach projektu zmiany planu zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2015r. poz.199, z późn.zm.) nie wymagają uzyskania dodatkowej zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze. Ustalenia planistyczne nie przewidują zmiany przeznaczenia gruntów leśnych.

## 8 Ocena zagrożeń dla środowiska, w tym dla zdrowia ludzi związanych z prognozowanym sposobem i stanem zagospodarowania obszarów objętych postanowieniami projektu planu w obrębie obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Na analizowanym obszarze, po realizacji ustaleń planu, wystąpią typowe dla terenów zabudowy mieszkalnej, zagrodowej i usługowej zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. Zagrożenia te nie stanowią niebezpieczeństwa dla zdrowia ludzi.

Głównymi zagrożeniami środowiska są:

- wprowadzenie gazów lub pyłów do powietrza;
- wytwarzanie odpadów;
- hałas komunikacyjny;

- wprowadzanie w sposób niekontrolowany ścieków do wód lub ziemi oraz zanieczyszczenie gleb;
- utrata powierzchni biologicznie czynnych przez ich zabudowę i dewastację.

Zagrożenia dla środowiska przyrodniczego nie będą odbiegać od zagrożeń występujących na podobnych obszarach funkcjonalnych i nie będą zasadniczo odbiegać od zagrożeń aktualnie występujących na obszarze objętym zmianą planu.

Na terenach przedmiotowej zmiany planu ustala się zakaz wprowadzania nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyłączeniem przebudowy i odtwarzania istniejących ośrodków i obiektów terenów UT i UTU (z wyłączeniem terenu UT:8) dla których dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziaływających na środowisko z zakresu turystyki i wypoczynku. Przedsięwzięcia te podlegać będą procedurze ocen oddziaływania na środowisko.

## 9 Ocena skutków dla istniejących form ochrony przyrody

Ustalenia projektowanego dokumentu nie będą oddziaływać negatywnie na ustanowione formy ochrony przyrody PK Góry Opawskie, rezerwat "Olszak", Obszar Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007, siedliska gatunków chronionych oraz znajdujące się na obszarze parku rezerwaty przyrody, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, siedliska przyrodnicze rzadkie i zagrożone oraz objęte ochroną prawną.

Przyjęte w projektowanym dokumencie zagospodarowanie terenów i warunki zabudowy zgodne są z planem ochrony PK Góry Opawskie oraz nie naruszają planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000.

## 10 Ocena zmian w krajobrazie

Plan nie wprowadza żadnych zmian w istniejącym krajobrazie, a także nie przewiduje powstania żadnych elementów, które zaburzyłyby istniejący układ wnętrza krajobrazu. Zapisy planu prowadzą do uporządkowania istniejącego stanu. W części terenów mieszkalnych planowanych do zabudowy w obowiązującym mpzp (tereny bez wydzielonych działek budowlanych) zmiana planu zmniejsza wysokość zabudowy do 9 m. Wysokość taka jest zalecana w planie ochrony parku. Dodatkowo dla przywrócenia lokalnej kolorystyki dachów („5-tej elewacji” budynków) wprowadzono ograniczenie koloru do nawiązującego koloru pokrycia łupkiem. Jest to charakterystyczne pokrycie dla całych Gór Opawskich (tych po czeskiej stronie również) wprowadzone szczególnie po administracyjnych zakazach pokryć łatwopalnych. Stonowanie dachów pozwoli na ujednoczenie i uspokojenie odbioru krajobrazowego zurbanizowanej części doliny co w połączeniu z zielenią otaczających lasów ustali właściwy widok jednostki krajobrazowej tej części gminy Głuchołazy.

Nie zakłada się wprowadzenia nowych dysharmonizujących form przekształcających właściwości krajobrazu omawianego obszaru. Plan nie zakłada również przekształcenia bądź likwidacji istniejących form krajobrazu.

Dla obszaru gminy Głuchołazy nie został sporządzony audyt krajobrazowy.

## 11 Ocena skutków dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu w zasięgu obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

### 11.1 Wprowadzenie gazów lub pyłów do atmosfery

Wprowadzane zanieczyszczenia gazowe i pyłowe będą głównie produktami spalania paliw w instalacjach centralnego ogrzewania. W związku z koniecznością realizacji ustaleń planu przewiduje się stosowanie w domach niskoemisyjnych źródeł energii, opalanych gazem, olejem opałowym, z dopuszczeniem nowoczesnych wysokosprawnych źródeł opalanych paliwem stałym. Ograniczy to emisję zanieczyszczeń. Ze względu na ograniczoną powierzchnię i koncentrację zabudowy zagrożenie dla środowiska z tych źródeł będzie bardzo małe i nie powinno przekroczyć obowiązujących norm.

Głównymi składnikami zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego pochodzących ze spalania paliw będą CO<sub>2</sub>, H<sub>2</sub>O, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, pyły zawieszone. Chwilowe uciążliwości związane z niską emisją do atmosfery mogą nastąpić przy warunkach pogodowych utrzymujących stagnację powietrza przy gruncie.

## 11.2 Wytwarzanie odpadów

Przeznaczenie terenów na działalność usługową wiąże się z powstawaniem odpadów, głównie komunalnych i innych, związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą. Nie wyklucza się również powstawania odpadów niebezpiecznych związanych z prowadzoną działalnością. Przedsiębiorstwa, które będą wytwarzać odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne w ilościach określonych w ustawie o odpadach zobowiązane są do uzyskania stosownych pozwoleń właściwych organów administracji.

Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami nie powinna być przyczyną pogorszenia stanu wód i gruntu.

## 11.3 Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi

Biorąc pod uwagę zaproponowane w planie zapisy, przy zachowaniu wymagań zawartych w przepisach szczególnych, nie przewiduje się zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego w wyniku realizacji projektu planu.

## 11.4 Wykorzystywanie zasobów środowiska

Realizacja ustaleń zmiany planu będzie się odbywać bez wykorzystania gospodarczego lokalnych zasobów środowiska. Doprrowadzenie wody nastąpi siecią wodociagową wodociągu wiejskiego.

Najsilniejszej dewastacji podczas budowy podlegać będą zasoby glebowe. Ich ochrona w procesie inwestycyjnym powinna następować w oparciu o odpowiednie przepisy prawa regulujące ochronę gleb (konieczność zdejmowania i odpowiedniego zagospodarowania nadkładu glebowego – warstwy próchnicznej gleby).

## 11.5 Zanieczyszczenie gleb lub ziemi

Zanieczyszczenie gleb lub ziemi może nastąpić w wyniku przemieszania gruntu z materiałami budowlanymi podczas budowy, stosowania środków chemicznych zimowego utrzymania dróg, a także w wyniku emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych ze spalania paliw (ogrzewanie, komunikacja).

Skalę degradacji zasobów glebowych i geologicznych związanych z zanieczyszczeniami ocenia się jako średnią z wyjątkiem środków zimowego utrzymania dróg, które mogą powodować silne zasolenie gleb. W sytuacjach awaryjnych, silne ale lokalne zanieczyszczenie może również następować w wyniku niekontrolowanych wycieków paliw i olejów samochodowych.

Potencjalnie większe zanieczyszczenie może pochodzić z nadmiernego stosowania nawozów sztucznych i środków ochrony roślin (przedawkowanie).

## 11.6 Niekorzystne przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu

Realizacja zabudowy mieszkaniowej i usługowej z infrastrukturą techniczną wraz z ewentualną realizacją budynków gospodarczych nie przyczyni się do rażącego przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu.

W małej skali przekształcenie może nastąpić przez budowę obiektów małej architektury, np. skalniaków. Ogólnie zagrożenie przekształceniem rzeźby terenu ocenia się jako niewielkie.

## 11.7 Emisja hałasu

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu może spowodować wzrost oddziaływań akustycznych ze względu na powstanie nowych źródeł hałasu. Przepisy szczególne wymagają stosowania zabezpieczeń zapewniających odpowiednią ochronę sąsiednich terenów. Zapisy zmiany planu wystarczająco uwzględniają wymagania ochrony środowiska przed hałasem.



## 11.8 Emitowanie pól elektromagnetycznych

Przez teren objętym planem przebiegają linie elektroenergetyczne 15kV. Projektant i użytkownik urządzeń wytwarzających pola elektromagnetyczne ma obowiązek stosowania technicznych i organizacyjnych środków ograniczających zagrożenia środowiska i zdrowia ludzi.

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu nie będzie powodem szkodliwego oddziaływania promieniowania niejonizującego na środowisko.

## 11.9 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

W obszarze objętym opracowaniem poważnymi awariami stwarzającymi zagrożenie dla środowiska mogą być wypadki komunikacyjne, w wyniku których występuje nagle wprowadzenie do środowiska dużych ilości substancji szkodliwych, toksycznych lub łatwopalnych.

W wyniku realizacji projektu planu nie nastąpi wzrost zagrożenia poważną awarią na terenie opracowania ani w jego otoczeniu. W celu zapobiegania skutkom lokalnych awarii w planie wprowadzono zapisy nakazujące ujmowanie ścieków opadowych, budowę urządzeń służących ochronie wód i gruntów przed skutkami awarii oraz odsunięcie linii zabudowy od głównych dróg.

## 11.10 Wpływ na gleby

Planowane zagospodarowanie na części terenu doprowadzi do przekształcenia naturalnych warunków glebowych, w tym dewastacji gleb. Jest ona nieunikniona w procesie urbanizacji. Przy przekształceniach gleb będą stosowane przepisy szczególne.

Na obszarach już zabudowanych nie przewiduje się dalszej istotnej dewastacji i degradacji warunków glebowych.

## 11.11 Wpływ na kopaliny

Ustalenia zmiany planu nie obejmują udokumentowanych złóż surowców mineralnych. Ich wpływ na kopaliny nie występuje.

## 11.12 Wpływ na faunę i florę

Ustalenia zmiany planu pozostawiają w dotychczasowym użytkowaniu tereny leśne i tereny łąk w dolinie Złotego Potoku. Ustalenia planistyczne nie zmieniają funkcjonowania wód otwartych – miejsca występowania gatunków ryb objętych ochroną. Pozostawienie terenów otwartych, zgodnie z planem ochrony PK umożliwi migrację zwierząt między kompleksami leśnymi i wzdłuż doliny. Na terenie opracowania cenne florystycznie obszary leśne pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu przy czym część terenu ZL:1 wchodząca w obszar rezerwatu przyrody „Olszak” winna uwzględniać przepisy odrębne określone dla tego obszaru.

## 11.13 Wpływ na obiekty i obszary chronione.

Ustalenia projektowanego dokumentu nie będą oddziaływać na ustanowione formy ochrony przyrody PK Góry Opawskie, Obszar Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 oraz siedliska gatunków chronionych i istniejący pomnik przyrody.

## 12 Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

Ne przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania ustaleń planu na obszar Natura 2000 oraz na jego integralność oraz związki między terenami.

Wpływ realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przedstawiono w Tab. 5.

RODZAJE ODDZIA- ŁYWAN ELEMEN- TY ŚRODO- WISKA	BEZPO- ŚREDNIE	POŚRE- DNIE	WTÓR- NE	SKUMULO- WANE	KRÓTO- -TERMI- NOWE	ŚREDNO- -TERMIN- OWE	DŁUGO- -TERMINO- WE	STAŁE	CHWI- LOWE	POZYTY- WNE MAŁE	POZYTY- WNE ŚREDNIE	POZY- TYWNE DUŻE	NEGA- TYWNE MAŁE	NEGA- TYWNE ŚREDNIE	NEGA- TYWNE DUŻE
Różnorod- ność biolo- giczna	UT, UTU, MU,MN,M W , U, KD						UT, UTU, MU,MN, MW , U, KD	UT, UTU, MU,MN MW , U, KD				ZL, ZL,W	UT, UTU, MU,MN, MW , U, KD		
Ludzie											UT, UTU, MU,MN , U, KD				
Zwierzęta	UT, UTU, MU, MN, MW , U, KD							UT, UTU, MU,MN, MW , U, KD				ZL, ZL,W	UT, UTU, MU,MN, MW , U, KD		
Szata roślin- na	UT, UTU, MU,MN, MW , U, KD							UT, UTU, MU,MN, MW , U, KD				ZL, ZL,W	UT, UTU, MU,MN, MW , U, KD		
Zagrożenie odpadami													UT, UTU, MU,MN, MW, U		
Gleby															UT, UTU, MU,MN, MW , U, KD
Rzeźba te- renu															
Krajobraz										UT, UTU, MU,MN, MW , U, KD					
Klimat aku- styczny													UT, UTU, MU,MN, MW , U, KD		
Zasoby na- turalne															
Zabytki												UT, UTU, MU,MN, MW , U, KD			
Rzeźba te- renu															
Wody pod- ziemne													UT, UTU, MU,MN, MW , U, KD		

Oznaczenia (symbole) wg ustaleń zmiany planu.

### 13 Ocena skutków realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu na poszczególne elementy środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Na podstawie przeprowadzonych powyżej analiz prognozuje się wystąpienie następujących skutków dla poszczególnych elementów środowiska:

- **rezerwat przyrody "Olszak"** - nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania ustaleń zmiany planu na teren rezerwatu, jest on zasadniczo styczny z zabudową o ekstensywnym istniejącym użytkowaniu. Sąsiedztwo to od czasu ustanowienia rezerwatu nie wywierało negatywnej presji a wręcz przeciwnie las terenu rezerwatu poprzez samoistny rozsiew wkraczał na te tereny. Część terenu ZL:1 wchodząca w obszar rezerwatu przyrody „Olszak” podlega przepisom odrębnym w tym gospodarka leśna prowadzona na tej części będzie podlegała ograniczeniom i zakazom wynikającym z przepisów odrębnych.
- **obszary Natura 2000** – nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania ustaleń zmiany planu na obszary Natura 2000, integralność tych obszarów oraz związki strukturalno-funkcjonalne między nimi. Z istniejącej dokumentacji inwentaryzacyjnej siedlisk przyrodniczych wynika, że najważniejsze obszary zmiany planu zlokalizowane są poza terenami siedlisk przyrodniczych.
- **różnorodność biologiczna** – działanie bezpośrednie i pośrednie oraz możliwe wtórne, długoterminowe, stałe – nie przewiduje się istotnych zmian w zakresie występujących gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych. Po zrealizowaniu ustaleń najważniejszych dla środowiska przyrodniczego zmian planu nastąpi dalsza, ale nieznaczna w skali gminy synantropizacja szaty roślinnej i fauny. Zagrożenie to może mieć większe konsekwencje dla terenu parku krajobrazowego oraz ostoi Natura 2000 Góry Opawskie. Zmiany w roślinności na już zdegradowanych obszarach rolnych i zabudowanych nie powinny naruszyć równowagi przyrodniczej w świecie roślinnym i zwierząt. Po realizacji ustaleń planu nie powinna istotnie zwiększyć się presja gatunków ruderalnych i segetalnych, zwiększy się natomiast na terenie planowanym pod zabudowę istotnie obszar utraconych powierzchni biologicznie czynnych.
- **ludzi** – na dominujących w zmianie planu nowych terenach zabudowy mieszkaniowej, głównie jednorodzinnej nie powinny występować zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi związane z realizowaną zabudową.
- **wody powierzchniowe** – ustalenia zmiany planu nie obejmują bezpośrednich zmian w sieci rzecznej oraz nie zmieniają zapisów poprzedniego planu w zakresie ochrony zasobów wodnych wód powierzchniowych. Generalna zasada przyjęta w rozwiązaniach dokumentu wprowadza nakaz ochrony wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami. Podstawowym instrumentem jest tu budowa systemów infrastruktury technicznej odbioru i oczyszczania ścieków. Ustalenia zmian planu nie przewidują działalności wpływającej znacząco na degradację wód powierzchniowych na terenach sąsiednich.
- **wody podziemne** – ustalenia zmiany planu nie powinny przyczynić się do degradacji wód podziemnych. Oddziaływanie potencjalnych usługowych na wody podziemne powinno być przedmiotem rozstrzygnięć na etapie decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- **powietrze** – realizacja ustaleń zmiany studium nie powinna istotnie wpłynąć na stan powietrza atmosferycznego, w zakresie zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, z wyjątkiem terenów produkcyjnych i usługowych, dla których powinno się ocenić i zminimalizować ten wpływ na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Niska emisja z domów jednorodzinnych i nieuciążliwych usług nie powinna w istotny sposób pogorszyć stanu atmosfery. Możliwe oddziaływanie hałasu po zrealizowaniu zabudowy jedno- i wielorodzinnej nie wpłynie na powstawanie ponadnormatywnych zagrożeń.
- **powierzchnia ziemi** – na terenach z dopuszczoną nową zabudową mieszkaniową, usługową będzie dochodzić do znacznego przekształcenia powierzchni ziemi i utraty powierzchni biologicznie czynnych. Po wybudowaniu budynków i budowli nastąpi częściowe przywrócenie na terenach niezabudowanych funkcji biologicznie czynnych. Przekształcenie będzie miało charakter bezpośredni, krótkoterminowy. Na terenach już zabudowanych nie przewiduje się istotnych zmian powierzchni terenu.
- **gleby** – dla terenów nowej zabudowy przewiduje się znaczną dewastację i degradację gleb, po zrealizowaniu tej zabudowy nastąpi stworzenie nowej pokrywy glebowej w typie gleb industrialnych i urbanoziemnych. Oddziaływanie na gleby na części terenów zmiany studium, gdzie będą prowadzone prace ziemne będzie bezpośrednie, może również być pośrednie,
- **klimat** – nie przewiduje się istotnych zmian klimatycznych, w tym mikroklimatycznych. Relatywnie największe zmiany mogą wystąpić na terenach lokalizowania budynków i budowli o dużych kubaturach. Również na większych terenach obecnie niezabudowanych, dla których projektuje się zabudowę mieszkaniową z towarzyszącymi usługami

zmiany mikroklimatyczne mogą być większe. Na terenach tych mogą nastąpić pośrednie i długookresowe zmiany mikroklimatyczne w zakresie np. wilgotności powietrza, temperatury, amplitud temperatur dobowych, lokalnej cyrkulacji przyziemnych warstw atmosfery i przewietrzania terenu. Ich zasięg przestrzenny będzie jednak bardzo niewielki.

- **zasoby naturalne** – nie przewiduje się negatywnego wpływu na zasoby naturalne. Nie przewiduje się skażenia wód podziemnych ze strony ścieków lub odpadów.
- **krajobraz** – ustalenia zmiany planu nie powinny skutkować istotnymi zmianami w krajobrazie .
- **dobra materialne i zabytki** – realizacja zmiany studium nie będzie związana z degradacją terenów sąsiednich, nie wpłynie na dobra materialne osób trzecich.

## 14 Ocena możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem

Za rozwiązania, które mogą ograniczyć negatywne dla środowiska przyrodniczego skutki realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego można zaliczyć:

- przestrzeganie działań ochronnych ustalonych w Planie zadań ochronnych Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie w części dotyczącej obszaru opracowania zmiany planu,
- uwzględnienie na etapie realizacji planu ustaleń i zaleceń określonych w Planie ochrony PK Góry Opawskie,
- w zakresie odpadów – sprawny wywóz odpadów nieorganicznych w ramach gospodarstwa rolnego poza obszar objęty planem i ich zagospodarowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi,
- stosowanie wysokosprawnych, niskoemisyjnych systemów grzewczych.

## 15 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu

Do oceny skutków realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego proponuje się dokonanie oceny porealizacyjnej zgodności nowych form zagospodarowania z ustaleniami zmiany mpzp. Bieżąco należy również monitorować stan środowiska w zakresie:

- jakości powietrza - z częstotliwością i zgodnie z metodami stosowanymi w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz w ramach monitoringu prowadzonego przez inne organy administracji publicznej oraz podmioty gospodarcze; analiza wyników kontroli podmiotów gospodarczych przeprowadzanych przez WIOŚ;
- zmian w krajobrazie;
- stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, – z częstotliwością i metodyką badań uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz monitoringu prowadzonego przez inne organy administracji publicznej oraz podmioty gospodarcze,
- corocznej kontroli określonych działań ochronnych ustalonych w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Zakres monitoringu środowiska powinien wynikać z ocen oddziaływania na środowisko (dla inwestycji , które będą wymagać przeprowadzonej procedury), wymaganych pozwoleń oraz stosowania obowiązujących wymogów prawnych wynikających z przepisów szczególnych.

Dla oceny skutków realizacji projektu planu proponuje się:

- dokonywać corocznej oceny zmian stanu środowiska przyrodniczego terenu planu z uwzględnieniem danych z państwowego monitoringu ochrony środowiska, stacji sanitarno-epidemiologicznych i danych podmiotów prywatnych,
- dokonywać oceny zmian zagospodarowania przestrzennego na podstawie inwentaryzacji terenowej, w okresach 4 lat ,

- powtarzać inwentaryzację przyrodniczą, ze szczególnym uwzględnieniem stanu zasobów przyrody ożywionej, oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną w obszarze Natura 2000 (zgodnie z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska), gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, hałasu i zanieczyszczeń powietrza, w czasokresach ustalonych dla obszaru Natura 2000.

## 16 Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu

Charakter i zakres ustaleń zmiany planu nie spowodują oddziaływań transgranicznych, dla których należy przeprowadzić postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Oddziaływanie ustaleń zmiany planu ograniczać się będzie do granic opracowania.

## 17 Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami oraz ocena zgodności projektowanego dokumentu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym

### 17.1 Powiązania dokumentu projektowanego z innymi dokumentami

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest powiązany i uwzględnia ustalenia następujących dokumentów:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głucholazy 2011r.,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Pokrzywna z 2004r.
- Strategię Rozwoju Gminy Głucholazy,
- Program ochrony środowiska dla gminy Głucholazy 20010-2013 z perspektywą 2014-2017 (aktualizacja).

Powyższe stanowią podstawowe dokumenty planistyczne i strategiczne gminy Głucholazy. Dokumenty planistyczne zgodne są z ustaleniami studium.

W myśl z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199 z dnia 7 listopada 2008r, poz.1227 z późniejszymi zmianami), w prognozie uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów, powiązanych z projektowanym dokumentem. Dla terenu wsi Pokrzywna opracowano miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, dla których sporządzono prognozy oddziaływania na środowisko o skali i szczegółowości porównywalnej do niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko. Dlatego też rozpatrzono i uwzględniono informacje, uwagi i zapisy wynikające z prognoz opracowanych dla dokumentów obejmujących tereny sąsiednie.

Przeanalizowano zgodność projektu zmiany planu z przyjętymi w obowiązujących dokumentach ustaleniami dotyczącymi ochrony i kształtowania środowiska, uaktualniając część z tych ustaleń do obowiązującego Planu ochrony PK i Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007. Elementami planu, które bezpośrednio przyczynią się do poprawy i kształtowania środowiska będą następujące zapisy:

- obszar zmiany planu jest położony w granicach Parku krajobrazowego Góry Opawski, obowiązują ustalenia określone w jego planie ochrony;
- stosownie do przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska w zakresie ochrony przed hałasem, na obszarze objętym zmianą planu tereny:
  - o oznaczone symbolem literowym MN zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
  - o oznaczone symbolem literowym MW zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego,

- oznaczone symbolami literowymi: MU, UT, UTU, ZP zalicza się do terenów rekreacyjno - wypoczynkowych,
  - oznaczone symbolem literowym RMU zalicza się do terenów zabudowy zagrodowej,
  - oznaczone symbolem literowym U zalicza się do terenów mieszkaniowo-usługowych;
- 
- na terenach przedmiotowej zmiany planu ustala się zakaz wprowadzania nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyłączeniem przebudowy i odtwarzania istniejących ośrodków i obiektów terenów UT i UTU dla których dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziaływających na środowisko z zakresu turystyki i wypoczynku;
  - ograniczeniu do minimum podlegają roboty przekształcające teren, przy realizacji obiektów budowlanych;
  - nowe nasadzenia prowadzić z zastosowaniem gatunków pochodzenia rodzimego, właściwe dla obszaru Sudetów Wschodnich;
  - ochronie podlega pomnik przyrody nr 287 – lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) rosnąca na terenie UT:1;
  - nakazuje się zapewnienie dostępności roboczej wzdłuż terenów WS dla prowadzenia robót regulacyjnych i konserwacyjnych w ich obrębie w tym robót przy renaturyzacjach brzegów.

Zmiana planu miejscowego w swych ustaleniach odnosi się do zadań priorytetowych określonych w programie ochrony środowiska, szczególnie w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza atmosferycznego, poprawy klimatu akustycznego, ochrony przyrody. Tym samym plan zgodny jest z zawartymi w programie priorytetami. Projektowany dokument zgodny jest również z ustaleniami studium, w którym ustalono użytkowanie analizowanego terenu.

## **17.2 Ocena zgodności projektowanego dokumentu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym**

### **17.2.1 Cele na szczeblu wspólnotowym, polityka Unii Europejskiej**

Główne zobowiązania międzynarodowe Polski w dziedzinie ochrony środowiska wynikają z jej członkostwa w Unii Europejskiej. Główne dokumenty programowe UE wprowadzające koncepcję trwałego i zrównoważonego rozwoju oraz zasady ochrony środowiska do polityk krajowych:

- Agenda 21;
- Strategia Lizbońska;
- Szósty Program Działań Unii Europejskiej zatytułowany „Środowisko 2010 – Nasza Przyszłość, Nasz Wybór”;
- Odnowiona Strategia Zrównoważonego Rozwoju UE;
- „Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu”.

#### **Globalny Program Działań Szczytu Ziemi: Agenda 21**

Jeden z najważniejszych programów międzynarodowych dotyczących zrównoważonego rozwoju ludzkości i ochrony zasobów środowiska naturalnego. Przewiduje on działania na poziomie globalnym, narodowym i lokalnym prowadzone w celu koordynacji wysiłków w rozwiązywaniu problemów światowej ekologii i polityki rozwoju. Program dotyczy wszystkich dziedzin życia w których człowiek oddziałuje na środowisko. Najważniejsze założenia i cele Agendy 21 to m.in.:

- ochrona i wspomaganie zdrowia człowieka;
- zrównoważony rozwój osiedli ludzkich (powstrzymanie kryzysu ekologicznego miast);
- ochrona atmosfery (przeciwdziałanie efektowi cieplarnianemu, zanikaniu warstwy ozonowej, kwaśnym deszczom);
- bezpieczne wykorzystanie toksycznych substancji chemicznych;
- bezpieczne gospodarowanie odpadami stałymi i ściekowymi, niebezpiecznymi i radioaktywnymi;
- zrównoważone gospodarowanie gruntami rolnymi;

- powstrzymanie niszczenia lasów;
- ochrona i zagospodarowanie zasobów wód słodkich;
- zachowanie różnorodności biologicznej (krajowe oceny różnorodności biologicznej, opracowanie strategii ich zachowania);
- przeciwdziałanie pustynnieniu i suszy;
- edukacja ekologiczna.

### **Szósty Program Działań Unii Europejskiej zatytułowany „Środowisko 2010 – Nasza Przyszłość, Nasz Wybór”**

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest VI Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego. Na najbardziej ogólnym poziomie zostały w nim określone następujące priorytetowe pola aktywności:

- zmiany klimatu;
- przyroda i różnorodność biologiczna;
- środowisko i zdrowie;
- zrównoważone zarządzanie zasobami naturalnymi i odpadami.

Analiza w/w zapisów dotyczących środowiska przyrodniczo-kulturowego pozwala stwierdzić, iż ustalenia projektu zmiany planu są zgodne z przesłaniami powyższego dokumentu:

#### - przeciwdziałanie zmianie klimatu

- w dokumencie nie wprowadza się ustaleń mających wpływ na zmiany klimatu

#### - ochrona przyrody i różnorodności biologicznej

- dokument utrzymuje tereny biologicznie czynne w formie zieleni łąkowej i nadrzecznej, zieleni leśnej, wód otwartych,

#### - zdrowie i jakość życia

- w dokumencie wprowadza się ustalenia związane z turystyką i wypoczynkiem mające wpływ na zdrowie ludzi,

#### - zrównoważone gospodarowanie gruntami rolnymi

- dokument nie zmienia sposobu użytkowania terenów zielonych łąk,

#### - zrównoważone wykorzystanie i gospodarka zasobami naturalnymi i odpadami

- brak zasobów naturalnych w postaci surowców mineralnych na obszarze planu;
- prowadzenie gospodarki odpadami w dostosowaniu do obowiązujących przepisów odrębnych.

### **Dyrektywy**

Cele wynikające z dyrektyw Unii Europejskiej, które są sukcesywnie wdrażane do polskiego prawodawstwa w zakresie ochrony środowiska wynikają m.in. z następujących dyrektyw:

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko wprowadzająca procedury sporządzania i uchwalania m.in. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin;
- Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE regulująca politykę wodną Unii Europejskiej;
- Dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu oraz 2008/105/EWG w sprawie środowiskowych norm jakości w dziedzinie polityki wodnej (tzw. córki Ramowej Dyrektywy Wodnej);
- Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (tzw. dyrektywa powodziowa);
- Dyrektywa 2001/81/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie krajowych poziomów emisji dla niektórych rodzajów zanieczyszczenia powietrza (tzw. dyrektywa pułapowa);
- Dyrektywa Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy (dyrektywa CAPE);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. dyrektywa ptasia);
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. dyrektywa siedliskowa);

- Dyrektywa 2006/12/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpadów;
- Dyrektywa Rady 91/689/EWG w sprawie odpadów niebezpiecznych;
- Dyrektywa Rady 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów;
- Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu.

Najważniejsze dyrektywy Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska odnoszą się do:

- standardów emisji SO<sub>2</sub>, NO<sub>X</sub>, pyłów zawieszonych i dopuszczalnych emisji tych substancji przez instalacje przemysłowe, energetyczne oraz transport,
- zanieczyszczeń emitowanych przez silniki (samochodów, pociągów, samolotów),
- jakości wody pitnej,
- redukcji zanieczyszczeń wód powierzchniowych przez nawozy i pestycydy,
- ochrony zasobów wodnych i ekosystemów zależnych od wody,
- oczyszczania i odprowadzania ścieków,
- instalacji do przerobu lub utylizacji odpadów,
- gospodarowania odpadami przemysłowymi,
- użytkowania i składowania odpadów niebezpiecznych i toksycznych,
- gospodarki odpadami opakowaniowymi,
- ograniczania różnych rodzajów hałasu,
- zintegrowanego zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń oraz zarządzania ryzykiem ekologicznym,
- ochrony przyrody, w tym powstrzymania utraty różnorodności biologicznej, m. in. utworzenia europejskiej sieci obszarów Natura 2000.

Z członkostwa w Unii wynikają zobowiązania w zakresie wdrażania Dyrektyw Unii Europejskiej. Zasady polityki regionalnej Unii Europejskiej przenoszone są na procesy programowania na poziomie krajowym, a dalej także na poziom regionów.

Analizowany plan nie zawiera treści sprzecznych z w/w dyrektywami. Zawiera ustalenia odnoszące się do powstrzymania utraty różnorodności biologicznej oraz ochrony zagrożonych gatunków.

## 17.2.2 Dokumenty krajowe

Najważniejsze cele krajowe dotyczą takich dokumentów jak:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polski,
- "II Polityka Ekologiczna Państwa",
- Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016.
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach,
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne,
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

### "II Polityka Ekologiczna Państwa"

Podstawowym dokumentem programowym na szczeblu krajowym w zakresie ochrony środowiska jest uchwalona w 2001 roku "II Polityka Ekologiczna Państwa" ustalająca cele ekologiczne Polski do 2010 i 2025 roku. Głównym celem "II Polityki Ekologicznej Państwa" jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju, przy założeniu, że skuteczna regulacja i reglamentacja korzystania ze środowiska nie dopuści do powstania zagrożeń dla jakości i trwałości zasobów przyrodniczych. Za-



kłada ona, że niepodważalnym kryterium obowiązującym na każdym - także lokalnym i regionalnym szczeblu - jej realizacji jest człowiek, jego zdrowie oraz komfort środowiska, w którym żyje i pracuje. Cele polityki ekologicznej określono w sferach racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych i jakości środowiska.

*Zmiana miejscowego planu nie narusza w/w celów zawartych w II Polityce Ekologicznej Państwa.*

### **Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016.**

Dokumentem strategicznym wskazującym na główne wyzwania i najważniejsze priorytety polityki ekologicznej RP w najbliższych 4 latach i z perspektywą 4-letnią jest Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016. Główne cele to m.in.

- uwzględnienie zasad ochrony środowiska w strategiach sektorowych;
- aktywizacja rynku na rzecz ochrony środowiska;
- udział społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowiska poprzez podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa;
- ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne gospodarowanie zasobami przyrody;
- poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.

Podstawową zasadą realizacji Polityki Ekologicznej Państwa jest zasada zrównoważonego rozwoju zakładająca jakość życia na poziomie, na jaki pozwala obecny rozwój cywilizacyjny, bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie. W Polityce ... podkreśla się fakt, iż system planowania przestrzennego powinien w większym stopniu niż dotychczas odnosić się m.in. do lokalizacji obiektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko, uwzględniania obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych, zachowania proporcji pomiędzy terenami zainwestowanymi i biologicznie czynnymi.

W projekcie planu w celu określenia kierunków rozwoju struktury funkcjonalno – przestrzennej przyjęto zasadę zrównoważonego rozwoju, jako generalny kierunek działania. Zrównoważony rozwój, zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska to rozwój społeczno – gospodarczy, w którym następuje proces integrowania. Projektowana zmiana planu spełnia warunki zawarte w tym dokumencie tj. kształtuje ład przestrzenny pozwalając na racjonalną gospodarkę. Przez ład przestrzenny należy rozumieć sposób ukształtowania przestrzeni, który tworzy harmonijną całość.

Zapisy projektu planu są zgodne z zapisami tego dokumentu w kwestiach ochrony przyrody i krajobrazu, dalszej poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.

Zawarte w projektowanym dokumencie ustalenia nie wpłyną na pogorszenie stanu środowiska gruntowo-wodnego, powietrza atmosferycznego, klimatu.

### **17.2.3 Dokumenty regionalne**

Dokumenty ustanowione na szczeblu wojewódzkim:

- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Opolskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do 2019r.
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego (uchwała Nr XLVIII /505/2010 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 września 2010 r., w sprawie uchwalenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego Nr 132 poz. 1509 z dnia 18 listopada 2010 r.)
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013

### **Program Ochrony Środowiska dla Województwa Opolskiego na lata 2012 – 2015**

Na szczeblu województwa podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest Program Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego. Dokument wymienia długoterminowe i krótkoterminowe cele w ramach polityki ochrony środowiska:

- Ochrona wód i gospodarka wodna
- Ochrona powierzchni ziemi przed odpadami
- Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami i środowiska człowieka przed hałasem.
- Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne użytkowanie zasobów przyrody.
- Ochrona powierzchni ziemi i środowiska glebowego.

W/w cele i założenia mają odniesienie w zapisach planu stawiające za cel ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, ochronę walorów krajobrazowych (uwzględnienie zapisów wynikających z planu ochrony PK), ochronę powierzchni ziemi i środowiska glebowego (utrzymanie rolniczego użytkowania terenów łąk nadrzecznych), ochronę dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne użytkowanie zasobów przyrody (uwzględnienie w zapisach planistycznych planu zadań ochronnych, zakaz zmiany użytkowania terenów leśnych, utrzymaniu bardzo wysokiego udziału terenów biologicznie czynnych).

### **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego**

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego jest podstawowym narzędziem prowadzenia polityki przestrzennej na poziomie regionu. Głównym zadaniem planu jest określenie przestrzennych uwarunkowań rozwoju oraz kierunków i priorytetów kształtowania środowiska przyrodniczego, kulturowego i zurbanizowanego w dostosowaniu do strategicznych kierunków rozwoju społecznego i gospodarczego województwa zawartych w Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego. Plan województwa uwzględnienia koncepcję przestrzennego zagospodarowania kraju.

Do najważniejszych kwestii związanych z ochroną przyrody w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego należą:

- dostosowanie zagospodarowania przestrzennego województwa do naturalnych przyrodniczych predyspozycji, uwarunkowań i walorów.

- w dokumencie uwzględnione zostały obszary i obiekty chronione, a przyjęte zasady użytkowania i zagospodarowania terenów nie naruszają ustaleń planu ochrony PK i są dostosowane do planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000,

- rozwój funkcji turystyczno-wypoczynkowej

- obszar objęty dokumentem położony jest w strefie preferowanej dla rozwoju turystyczno-wypoczynkowej we wsi Pokrzywna,

- Zachowanie i ochrona różnorodności biologicznej, pomnażanie dziedzictwa i walorów

przyrodniczo-krajobrazowych, ochrona i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska:

- ustalenie w planie parametrów zabudowy oraz innych ustaleń związanych z zabudową uchronią krajobraz przed chaotyczną zabudową,

- utrzymanie rolniczego użytkowania zieleni łąkowej oraz terenów leśnych przyczyni się do zachowania i ochrony różnorodności biologicznej (w tym gatunków chronionych).

- Aktywizacja gospodarcza regionu oparta na istniejących predyspozycjach, zasobach i walorach przyrodniczo-krajobrazowych oraz ich rezerwach.

Projekt zmiany mpzp uwzględni cele i zadania zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego. Projekt dokumentu uwzględni w skali dostosowanej do przedmiotu planu wszystkie założenia odnoszące się do rozwoju obszaru wsi Pokrzywna oraz ochrony PK Góry Opawskie.

**Podsumowując stwierdzić należy, że realizacja projektowanego dokumentu powinna przyczynić się do osiągnięcia w/w celów zawartych w dokumentach. Ochrona środowiska i zasobów przyrodniczych następować będzie poprzez realizację ustaleń projektowanego planu i poprzez normy prawne w nim wskazane (przepisy szczególne). Określone w projekcie zmiany mpzp zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz ustalenia szczegółowe na podstawie art.15 ust.2 pkt.3 ustawy z dnia 27 marca 2003r.o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.z 2016r.poz.778 z późn.zm.), oparte są na normach prawa krajowego zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.**

## **18 Streszczenie w języku niespecjalistycznym.**

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonano w celu oceny skutków wpływu na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokrzywna w granicach określonych na załączniku graficznym do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu. Zakres przestrzenny prognozy został dostosowany do terenów znajdujących się w granicach planu oraz obszarów przyległych w strefie potencjalnych oddziaływań ustaleń planu. Ustalenia tekstu i rysunku zmiany planu stanowiły podstawę analizy zawartej w prognozie, w której wykorzystano dane literaturowe, tym informacje zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym. Oceny skutków realizacji planu przedstawiono metodą opisową.

Dla terenów rozgraniczonych w zmianie planu wprowadzono następujące symbole literowe określające przeznaczenie podstawowe:

- **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- **MU** – tereny zabudowy mieszkalno-usługowej w tym pensjonatowej;
- **AU** – tereny zabudowy administracji i usług;
- **U** – tereny zabudowy usługowej;
- **UT** – tereny zabudowy usługowej turystyki i wypoczynku;
- **UTU** – tereny zabudowy usługowej turystyki, wypoczynku i usług innych;
- **ZŁ** – tereny rolnicze - uprawy łąkowe, łągi nadrzeczne;
- **RMU** – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych agroturystycznych;
- **ZL** – tereny zieleni - lasy;
- **ZP** – tereny zieleni urządzonej - parki;
- **WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych - rzeki, strumienie, ciekł wodne;
- **KDZ** – tereny dróg publicznych zbiorczych;
- **KDL** – tereny dróg publicznych lokalnych;
- **KDD** – tereny dróg publicznych dojazdowych;
- **KDW** – tereny dróg wewnętrznych;
- **E** – tereny zabudowy i obiektów infrastruktury technicznej - elektroenergetyki;
- **K** – tereny zabudowy i obiektów infrastruktury technicznej - kanalizacji.

Dla w/w terenów ustalono następujące przeznaczenie uzupełniające:

- na terenach **MN**, **MW**, **MU** - rekreacyjne, garażowe, gospodarcze z wyłączeniem hodowli zwierząt;
- na terenie **AU** - rekreacyjne, edukacyjne, garażowe, gospodarcze z wyłączeniem hodowli zwierząt;
- na terenach **U** – magazynowe, gospodarcze z wyłączeniem hodowli zwierząt;
- na terenach **UT** – sportu, rekreacji, parkingowe, gospodarcze z wyłączeniem hodowli zwierząt;
- na terenach **UTU** – mieszkalnictwa zbiorowego, zdrowia, opieki społecznej, gastronomii, sportu, rekreacji, parkingowe, gospodarcze z wyłączeniem hodowli zwierząt;
- na terenie **RMU** – handlu, turystyki, rekreacji i ekspozycji kultury rolniczej;
- na terenach **UT**, **UTU**, **U** mieszkalne (budynek) dla właściciela, zarządcy lub pracowników terenu.

Wszystkie wyznaczone tereny zmiany planu znajdują się w granicach Parku Krajobrazowego Góry Opawskie, oraz prawie wszystkie w obszarze Natura 2000 SOO Góry Opawskie (bez fragmentu północno-wschodniego). Teren ZL:1 w części wchodzi w obszar rezerwatu przyrody „Olszak”. W zmianie planu dostosowano rysunek planu do aktualnego stanu własnościowego (rysunek sporządzono na aktualnych mapach cyfrowych). Ustalenia planistyczne dostosowano do Planu ochrony PK, uaktualniono i skorygowano warunki zabudowy dostosowując je do obowiązujących przepisów, uproszczono zapisy funkcjonalne. Uwzględniono ponadto wnioski zgłoszone przez właścicieli i władających nieruchomościami pozytywnie rozstrzygnięte przez Burmistrza.

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej teren opracowania położony jest w mezoregionie Góry Opawskie. Przez wieś przepływa Złoty Potok. Obszar gminy położony jest w granicach Sudeckiego Regionu Hydrogeologicznego w Podregionie Głuchołaskim. Pod obszarem gminy nie stwierdzono zbiornika wód podziemnych.

Stan środowiska przyrodniczego na obszarze objętym postanowieniami projektu zmiany planu nie odbiega od sąsiadujących terenów w gminie Głuchołazy. Zanieczyszczenie atmosfery przypisane jest dla strefy opolskiej, gdzie większość klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń mieści się w klasie A (poziom stężeń nie przekracza wartości dopuszczalnych).

Obszar gminy w całości zlokalizowany jest w obrębie wyróżnionych na podstawie Ramowej Dyrektywy Wodnej UE Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW 6220115. Obszar nie został wyróżniony jako potencjalnie zagrożony. Nie występują na analizowanym terenie obszary o podwyższonym ryzyku wystąpienia awarii.

Analizując stan zagospodarowania obszaru opracowania można wyodrębnić następujące problemy dotyczące ochrony środowiska:

- rolne użytkowanie nie przyczynia się do pogorszenia dobrego stanu środowiska,
- użytkowanie rolne przedmiotowych terenów ocenić należy jako właściwe i korzystne dla funkcjonowania obszarów chronionych i chronionych gatunków roślin i zwierząt,
- gospodarka leśna na terenach PZO winna być ograniczona wymogami ochrony środowiska,
- gospodarka leśna na terenie ZL:1 w części rezerwatu Olszak winna zostać zaniechana i poddana zasadom wynikającym z ochrony środowiska,
- obszar przewidziany pod zabudowę nie jest zagrożony powodzią,

- niekorzystny wpływ na stan środowiska może mieć niewłaściwe stosowanie nawozów sztucznych (przedawkowanie) oraz środków ochrony roślin,
- największym zagrożeniem dla terenów rolnych w tym rejonie jest naturalna sukcesja terenów leśnych od strony południowej oraz przekształcanie łąk i pastwiska na grunty orne,
- korzystne zmiany związane z funkcjonowaniem środowiska przyrodniczego wynikają z wprowadzenia działań ochronnych Planu Ochrony PK i Planu zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007.

Poza w/w zagrożeniami nie stwierdzono tu problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, szczególnie dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Obszar objęty mpzp ma w zasadniczej części charakter antropogeniczny – w głównej mierze są to tereny zurbanizowane (zabudowane i komunikacyjne) i tereny rolne.

Cały obszar objęty projektem zmiany planu znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Góry Opawskie, którego granice, cele ochrony i oraz wprowadzone zakazy dla ochrony parku określone zostały w Rozporządzeniu Nr 0151/P/18/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 r. (Dz.Urz.Woj.Op. 2006 Nr 33 poz.1135).

Dla parku ustanowiono plan ochrony (Uchwałą Nr XIII/492/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie” Dz.Urz.Woj.Op.z dnia 17 czerwca 2014 poz.1519).

Tereny oznaczone na załączniku graficznym do prognozy położone są w granicach Obszaru Natura 2000, dla którego ustanowiony został Zarządzeniem Nr 14/12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 8 maja 2012 r. Plan Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 (Dz.Urz.Woj.Op. z 10.05.2012r. poz.667). Plan ten został zmieniony Zarządzeniem nr 29/12 RDOŚ z dnia 12 listopada 2012 (DZ.Urz.Woj.Op. Poz.1559) oraz Zarządzeniem z dnia 10 maja 2016 r. zmieniające zarządzenie nr 14/12 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 (Dz.Urz.Woj.Op. Z 13.05. 2016 r. poz. 1099).

Część obszaru zmiany mpzp stanowią lasy. Gospodarka na terenach leśnych prowadzona jest w oparciu o Plany urządzenia lasu. Tereny leśne nie są przewidziane w planie do zmian użytkowania. Część terenu ZL:1 wchodzi w obszar rezerwatu przyrody leśnej „Olszak”. Obszary leśne wyszczególnione w PZO oraz wchodzące w granice rezerwatu winny uwzględniać wymogi przepisów szczególnych.

W ramach oceny rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń planu stwierdzono zgodność z uwarunkowaniami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym, celami i regulacjami prawnymi w zakresie ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Ocena ustaleń planistycznych pod kątem oceny właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania wskazuje, że zachowane zostały właściwe proporcje między terenami zabudowanymi i biologicznie czynnymi. Wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej (20%-60%) przyczyni się do ekstensyfikacji zabudowy.

Z oceny określonych w projekcie planu warunków zagospodarowania terenu wynikających z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych wynika, że przyjęte dla poszczególnych terenów planu zapisy i ustalenia ogólne są prawidłowe. Pozostałe warunki ochrony środowiska przyrodniczego i ochrony zagrożonych gatunków powinny zostać zrealizowane przez stosowanie przepisów szczególnych, w szczególności planu ochrony PK i planu zadań ochronnych Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie.

Prognozowany sposób i stan zagospodarowania wynikający z postanowień projektu planu wskazuje na następujące główne zagrożenia środowiska:

- wprowadzenie gazów lub pyłów do powietrza;
- wytwarzanie odpadów;
- hałas komunikacyjny;
- wprowadzanie w sposób niekontrolowany ścieków do wód lub ziemi oraz zanieczyszczenie gleb;
- utrata powierzchni biologicznie czynnych przez ich zabudowę i dewastację.

Zagrożenia dla środowiska przyrodniczego nie będą odbiegać od zagrożeń występujących na podobnych obszarach funkcjonalnych i nie będą zasadniczo odbiegać od zagrożeń aktualnie występujących na obszarze objętym zmianą planu.

Na terenach przedmiotowej zmiany planu ustala się zakaz wprowadzania nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyłączeniem przebudowy i odtwarzania istniejących ośrodków i obiektów terenów UT i UTU dla których dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziaływających na środowisko z zakresu turystyki i wypoczynku. Przedsięwzięcia te podlegają będą procedurze ocen oddziaływania na środowisko.

Zagrożenia te nie stanowią niebezpieczeństwa dla zdrowia ludzi.

Ustalenia planistyczne wskazują na ochronę istniejącej formy ochrony przyrody – parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000 Góry Opawskie. Zapisy planistyczne korespondują z ustaleniami Planu ochrony parku krajobrazowego. W zmianie planu nie zakłada się wprowadzenia nowych dysharmonizujących form przekształcających właściwości wnętrza krajobrazowego omawianego obszaru.

Z oceny skutków dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu w zasięgu obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem wnioskować można, że ustalenia planu nie spowodują znaczącego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na ograniczoną skalę zmiany planu nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko

W wyniku realizacji ustaleń planu prognozuje się wystąpienie następujących skutków dla poszczególnych elementów środowiska:

Na podstawie przeprowadzonych powyżej analiz prognozuje się wystąpienie następujących skutków dla poszczególnych elementów środowiska:

- powietrze –zmiany wynikające z realizacji nowej zabudowy ,
- powierzchnia ziemi – zmiany wynikające z realizacji nowej zabudowy,
- wody powierzchniowe – bez zmian,
- wody podziemne (wody I-ego poziomu wodonośnego) - bez zmian,
- klimat – zmiana warunków mikroklimatycznych w wyniku realizacji nowej zabudowy,
- zwierzęta i rośliny – synantropizacja na terenach zabudowanych,
- gleby – dewastacja gleb na terenach przewidzianych pod zabudowę, na pozostałym obszarze bez zmian,
- krajobraz – utrzymanie walorów widokowych wnętrza krajobrazowego,
- Natura 2000 – nie przewiduje się negatywnego wpływu na obszary NATURA 2000.

W prognozie ... przedstawiono i przeanalizowano rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji planu. Za rozwiązania, które mogą ograniczyć negatywne dla środowiska przyrodniczego skutki realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego można zaliczyć m.in. przestrzeganie działań ochronnych ustalonych w Planie ochrony PK Góry Opawskie.

Dla oceny zmian zaproponowano na bieżąco monitorowanie stanu środowiska. Dla oceny skutków realizacji projektu planu proponuje się:

- dokonywać corocznej oceny zmian stanu środowiska przyrodniczego terenu planu z uwzględnieniem danych z państwowego monitoringu ochrony środowiska, stacji sanitarno-epidemiologicznych i danych podmiotów prywatnych,
- dokonywać oceny zmian zagospodarowania przestrzennego na podstawie inwentaryzacji terenowej, w czasookresach 4 lat ,
- powtarzać inwentaryzację przyrodniczą, ze szczególnym uwzględnieniem stanu zasobów przyrody ożywionej, oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną w obszarze Natura 2000 (zgodnie z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska), gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, hałasu i zanieczyszczeń powietrza, w czasookresach ustalonych dla obszaru Natura 2000.

Nie stwierdzono w prognozie... oddziaływania trans granicznego ustaleń projektowanego dokumentu.

Niniejsza prognoza zawiera ocenę zgodności projektowanego dokumentu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym. Z oceny tej wynika, że realizacja ustaleń projektu dokumentu w zakresie odnoszącym się do przedmiotu planu, powinna przyczynić się do osiągnięcia ustanowionych celów ochrony środowiska. Ochrona środowiska realizowana będzie poprzez ustalenia planu i poprzez wskazanie lub odesłanie w projektowanym dokumencie do norm prawnych w nim wskazanych (przepisów szczególnych). Określone w projekcie m.p.zp zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz ustalenia szczegółowe na podstawie art.15 ust.2 pkt.3 ustawy z dnia 27 marca 2003r.o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.z 2016r.poz.778 z późn.zm.), oparte są na normach prawa krajowego zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.

## ZAŁĄCZNIKI :

- zał.nr 1- Obszary chronione;
- zał.nr 2- Prognoza oddziaływania na środowisko -stan projektowany;
- zał.nr 3 -dokumentacja fotograficzna.

## MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

- 1) Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., 1998, Komentarz do Mapy Hydrograficznej 1:50000, Arkusz: Prudnik, Główny Geodeta Kraju, Warszawa.
- 2) Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Wika S., 1997, Komentarz do Mapy Sozologicznej 1:50000, Arkusz: Prudnik, Główny Geodeta Kraju, Warszawa.
- 3) Andrzejewski R., 1985, Ekologia a planowanie przestrzenne, „Wiadomości Ekologiczne”, t. XXXI, z. 3.
- 4) Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, 1997, Pracownia Atlasu Dolnego Śląska i Śląska Opolskiego, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław.
- 5) Badora K., Kantorczyk J., Nowak A., Nowak S., Spalek K., Wyszynski M., 2001, Ostoje przyrody natura 2000 w województwie opolskim (koncepcja regionalna). Prace OTPN Wydział III – Nauk Przyrodniczych, zeszyt specjalny.
- 6) Centralna Baza Danych Geologicznych strona internetowa [www.pgi.gov.pl](http://www.pgi.gov.pl)
- 7) Centralna Baza Danych Geologicznych, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa; <http://baza.pgi.waw.pl/>
- 8) Czylok A., Parusel J.B., Kuliński W. red.. 1996. Czerwona lista kręgowców Górnego Śląska. Raporty i Opinie. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, t.1.
- 9) Dubel K. red., 1993, Monografia Parku Krajobrazowego Góry Opawskie. Studia i Monografie WSP Opole nr 209, Opole.
- 10) Dyrzc A., Grabiński W., Stawarczyk T., Witkowski J. 1991. Ptaki Śląska. Monografia faunistyczna, Wrocław.
- 11) Kleczkowski A.S. red., 1990, Mapa obszarów GZWP w Polsce wymagających szczególnej ochrony 1:500000 z objaśnieniami, Instytut Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej AGH, Kraków.
- 12) Klimat Województwa Opolskiego, 1986, IMiGW Katowice.
- 13) Kłapciński J., 1984, Budowa geologiczna regionu opolskiego, Materiały i Studia Opolskie R. XXVI, z. 52/53.
- 14) Kondracki J., 1998, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa.
- 15) Mapa ewidencyjna 1:2000, z pokryciem terenu opracowania.
- 16) Mapa geologiczna zakryta 1: 25000, arkusz Prudnik, PiG, Warszawa.
- 17) Mapa hydrogeologiczna 1:200000. PiG Warszawa.
- 18) Mapa topograficzne 1:10000 z pokryciem terenu opracowania.
- 19) Mapa użytkowania terenu województwa opolskiego 1:100000.
- 20) Opracowanie ekofizjograficzne. K. Badora, Ecosystem Projekt.
- 21) Raport WIOŚ „Stan środowiska w województwie opolskim ” - strona internetowa [www.opole.pios.gov.pl](http://www.opole.pios.gov.pl)
- 22) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu Strona internetowa [www.opole.rdos.gov.pl](http://www.opole.rdos.gov.pl)
- 23) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu – strona internetowa [www.wroclaw.rzgw.gov.pl](http://www.wroclaw.rzgw.gov.pl)
- 24) Rozporządzenie nr 0151/P/18/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 r. w spr. Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”
- 25) Strona internetowa Ministerstwa Środowiska [www.natura2000mos.gov.pl](http://www.natura2000mos.gov.pl).
- 26) Strona internetowa [www.gios.gov.pl](http://www.gios.gov.pl)
- 27) Strona internetowa [www.gios.gov.pl](http://www.gios.gov.pl)
- 28) Strona internetowa [www.bdl.gov.pl](http://www.bdl.gov.pl)
- 29) Strona internetowa [www.bdl.gov.pl](http://www.bdl.gov.pl)
- 30) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Głuchołazy 2011r..
- 31) Szafer W., Zarzycki K. (red.). 1972. Szata roślinna Polski, Tom I. PWN, Warszawa.
- 32) Uchwała nr XIII/492/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie” Dz.Urz.Woj.Op. z dnia 17 czerwca 2014 poz.1519).
- 33) WIOŚ Opole Wydział Monitoringu Środowiska - strona internetowa [www.opole.pios.gov.pl](http://www.opole.pios.gov.pl)
- 34) Zarządzenie nr 14/12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 8 maja 2012 r. Plan Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 (Dz.Urz.Woj.Op. z 10.05.2012r. Poz.667).
- 35) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 10 maja 2016 r. zmieniające zarządzenie nr 14/12 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 (Dz.Urz.Woj.Op. Z 13.05.2016 r. poz. 1099).