

Głuchołazy, dnia 16.10.2017r.

RR.6220.04.2017.MB
(Za zwrotnym potwierdzeniem
odbioru)

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r., poz. 1405), oraz § 3 ust. 1 pkt 66 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.01.2017r. /data wpływu/, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, ul. C.K. Norwida 34, 50-950 Wrocław w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia p.n. **„Przywróceniu ciągłości morfologicznej rzeki Nysy Kłodzkiej, Białej Głuchołaskiej, Dzikiej Orlicy” zlokalizowanego na rzece Biała Głuchołaska na odcinku od km 23,142 do km 22,06 w granicach planowanych przeprawek nr 19 i nr 20** i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

Burmistrz Głuchołaz

Ustala następujące środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na **„Przywróceniu ciągłości morfologicznej rzeki Nysy Kłodzkiej, Białej Głuchołaskiej, Dzikiej Orlicy” zlokalizowanego na rzece Biała Głuchołaska na odcinku od km 23,142 do km 22,06 w granicach planowanych przeprawek nr 19 i nr 20** i jednocześnie:

I. Określa:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie pn. „Przywrócenie ciągłości morfologicznej rzeki Nysy Kłodzkiej, Białej Głuchołaskiej, Dzikiej Orlicy” polegać będzie na biologicznym udroźnieniu dla organizmów wodnych przedmiotowych cieków poprzez budowę nowych oraz przebudowę niespełniających norm przeprawek lub poprzez zastosowanie innych rozwiązań (ramp, bystrz lub obejść i innych) udrażniających cieki na istniejących obiektach hydrotechnicznych.

Jak wynika z dokumentacji, planowane przedsięwzięcie jest częścią zadania, które obejmuje budowę przeprawek na odcinku rzeki Nysy Kłodzkiej od wodowskazu w Bardzie

do ujścia do rzeki Odry, a także na rzece Białej Głuchołaskiej na całej długości oraz na rzece Dzikiej Orlicy wraz z jej rewitalizacją po stronie polskiej.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w połączeniu z już zrealizowanymi przepławkami, pozwoli na kompleksowe udrożnienie rzeki Nysy Kłodzkiej i Białej Głuchołaskiej, które zgodnie z Rozporządzeniem nr 9/2016 Dyrektora RZGW we Wrocławiu z dnia 14 lipca 2016r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Odry, zostały zaklasyfikowane jako ciek szczególnie istotne dla zachowania ciągłości morfologicznej (zał. nr 4 do Rozporządzenia). Efektem projektu będzie istotna poprawa warunków bytowania ryb i innych organizmów wodnych wędrujących w rzekach, przede wszystkim poprzez umożliwienie rybnom migracji w górę rzek np. na tarliska (ryby wędrownie anadromiczne i potamodromiczne).

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie gminy Głuchołazy w powiecie nyskim, województwie opolskim.

Jaz nr 19 znajduje się w granicach działek ewidencyjnych nr 1489 (karta mapy17) i nr 1731/1 (karta mapy 22) obręb Głuchołazy.

Jaz nr 20 znajduje się w granicach działki ewidencyjnej nr 1466 (karta mapy16) obręb Głuchołazy.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z §3 ust. 1 pkt 66 lit. a (tj. budowle piętrzące wodę inne niż wymienione w §2 ust. 1 pkt 35 i 36 na obszarach objętych formami ochrony przyrody o których mowa w art.6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Teren na którym realizowane będzie przedmiotowe przedsięwzięcie objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Rady Miejskiej w Głuchołazach Nr VIII/53/07Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 28 marca 2007r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar Zdroju w rejonie ulicy Ge. Andersa w Głuchołazach (Dz. Urz. Woj. Opolskiego nr 35 z dnia 16 maja 2007r., poz. 1359). Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie oznaczonym symbolem 11WS – tereny o podstawowym przeznaczeniu dla wód powierzchniowych.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę/przebudowę przepławek lub zastosowanie innych rozwiązań, udrażniających ciek dla organizmów wodnych na odcinku rzeki Białej Głuchołaskiej od km 23,142 do km 22,060, które służą do stabilizacji i piętrzenia poziomu wody, na potrzeby małej elektrowni wodnej (MEW), a także stabilizacji i ochronie koryta rzeki. Jazy poddane przebudowie pozbawione są obecnie przejść dla ryb i innych organizmów wodnych, tym samym uniemożliwiają organizmom wodnym wędrówki w górę i w dół rzeki.

Powyżej budowli zlokalizowanej w km 23+142 w dnie rzeki dominują piasek, muł i żwir, a brzegi porośnięte są lasem liściastym i zakrzyczeniami. Drugi z jazów, zlokalizowany w km 22+060, wyposażony jest w małą elektrownię wodną (MEW).

Po udrożnieniu biologicznym zostanie zachowany dotychczasowy sposób wykorzystania budowli wodnych (nie nastąpi przebudowa piętrzenia). Przedmiotem niniejszej inwestycji jest urządzenie techniczne znajdujące się w korycie i umożliwiające migrację organizmów w górę rzeki.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji:

2.1 Przewidywany wpływ planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji inwestycji:

Podczas realizacji inwestycji może dojść do zniszczenia niewielkiej ilości roślinności wodnej i brzegowej, znajdującej się powyżej i poniżej budowli wodnych. Dla obszaru budowy przepławki wraz z niezbędnym, czasowym zajęciem terenów potrzebnych do wykonania robót nie stwierdzono kolizji z istniejącą infrastrukturą.

Planuje się jak najmniejszą ingerencję w środowisko i przeprowadzenie budowy w terminach uwzględniających uwarunkowania występującej w potencjalnym obszarze oddziaływania fauny i flory. Nie przewiduje się wycinania drzew i krzewów. Wszystkie roboty mają spełniać wymagania techniczne w zakresie wykonywania robót ziemnych i ubezpieczeniowych na rzekach i potokach oraz norm państwowych i branżowych. Dowóz materiałów odbywać się będzie po publicznie dostępnych drogach krajowych, powiatowych i gminnych. Nie przewiduje się wykonania dodatkowych dróg technologicznych.

Prace w korycie prowadzone będą pod osłoną grodzy budowlanej, poza czynnym przepływem wód.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może mieć miejsce krótkotrwały wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza. Będzie on wynikał z pracy sprzętu mechanicznego wykorzystywanego do prac ziemnych i transportu. Pozostanie on jednak bez wpływu na jakość powietrza.

Praca sprzętu budowlanego i transportowego na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie wiązać się z emisją hałasu. Inwestorowi narzucono obowiązek prowadzenia prac z wykorzystaniem sprawnego sprzętu budowlanego oraz prowadzenie tych prac w porze dziennej.

Na etapie realizacji inwestycji wytwarzane będą między innymi, odpady o kodach: 15 01 – odpady opakowaniowe (0,1 Mg/okres budowy), 15 02 – sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne (0,1 Mg/okres budowy), 17 01 01 – odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów (1 Mg/okres budowy), 17 05 04 – gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03.

Odpady będą magazynowane w sposób selektywny, a następnie przekazane podmiotom uprawnionym do ich zagospodarowania.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obszarze:

- JCWP o kodzie **PLRW600812589** Biała Głuchołaska od Oleśnicy do zbiornika Nysa, typ 8, status – NAT, monitorowana JCW, stan – zły, ocena ryzyka nie osiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona, cel środowiskowy – dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieklu istotnego – Biała Głuchołaska od zbiornika Nysa do ujścia Pisy, dobry stan chemiczny, odstępstwa – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego – brak możliwości technicznych;
- JCWPd o kodzie **PLGW6000109**, stan – dobry: ilościowy i chemiczny, monitorowana JCW, cel środowiskowy – dobry stan chemiczny i ilościowy, ocena ryzyka nie osiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona, odstępstwa – brak.

Identyfikacja oddziaływań mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych lub powodujących pogorszenie stanu wód w rozumieniu RDW została sporządzona na podstawie planowanych prac związanych z udroźnieniem rzeki Biała Głuchołaska

Przedsięwzięcie związane jest z następującymi potencjalnymi oddziaływaniami:

- ingerencja w koryto rzeki podczas prowadzonych prac budowlanych (płoszenie, przypadkowe uśmiercanie i niszczenie organizmów wodnych),
- zniszczenie istniejących struktur brzegów i dna w miejscu wykonania prac,
- zamulenie rzeki,
- udrożnienie rzeki.

Analiza wpływu przedsięwzięcia na biologiczne elementy jakości wód, hydromorfologiczne elementy jakości wód, fizykochemiczne elementy jakości wód, stan chemiczny, wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014r. w sprawie sposobu kwalifikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych:

Biologiczne elementy jakości wód:

Fitoplankton podczas prac budowlanych związanych z udrożnieniem rzeki, bez względu na przyjęty wariant, dojdzie do czasowego pogorszenia stanu tego elementu biotycznego. Jednak po zakończeniu prac i ustabilizowaniu się warunków w rzece nastąpi jego odtworzenie.

Fitobentos podczas prac budowlanych, związanych z udrożnieniem rzeki, dojdzie do miejscowej ingerencji w koryto rzeki. Jednak po zakończeniu prac i ustabilizowaniu się warunków w rzece nastąpi jego odtworzenie. Fitobentos nie jest wrażliwy na przerwanie/odtworzenie ciągłości morfologicznej rzeki a aktualnie odnotowywany trend wzrostowy wskaźnika charakteryzującego jego stan związany jest z innymi czynnikami/procesami zachodzącymi w analizowanej JCWP nie związanymi z istniejącymi przegradami. Zatem bez względu na przyjęty wariant realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie ani na poprawę ani na pogorszenie stanu tego elementu biotycznego.

Makrofity etap realizacji przedsięwzięcia i związane z nim wykonywane prace w korycie wpłynie tylko lokalnie na ten element biologiczny. Może dojść do niszczenia roślin wodnych występujących w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących przeszkód wodnych. Jednak po zakończeniu prac i ustabilizowaniu się warunków w rzece nastąpi odtworzenie tego zespołu.

Makrobezkręgowce bentosowe na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi lokalny krótkotrwały negatywny wpływ inwestycji poprzez niszczenie osobników jednak po zakończeniu prac i ustabilizowaniu się warunków w rzece nastąpi odtworzenie tego zespołu. Ze względu na różnorodne możliwości dyspersji larw owadów odtworzenie ciągłości rzeki Biała Głuchołaska na analizowanym odcinku nie będzie miało na nie wpływu. Pozytywny wpływ będzie miało natomiast na mięczaki, dla których zasadniczą możliwością przemieszczania się jest transport na ciele ryb.

Ichtiofauna podczas realizacji przedsięwzięcia bez względu na przyjęty wariant ryby będą narażone na negatywne oddziaływanie zawiesin (szczególnie młodsze stadia rozwojowe), bezpośrednie niszczenie osobników oraz krótkotrwałe pogorszenie warunków siedliskowych, lokalne przekształcenie siedliska. Podczas realizacji inwestycji ryby będą miały możliwość ucieczki w górę lub w dół rzeki. W krótkim okresie, po przeprowadzeniu prac, lokalnie zmniejszy się liczebność makrobezkręgowców, co może pośrednio ograniczyć dostępność pożywienia. Jednak udrożnienie przegród na Białej Głuchołaskiej spowoduje możliwość migracji i penetrowania innych odcinków rzeki w górę i w dół rzeki. Odtworzenie ciągłości morfologicznej będzie miało silny pozytywny wpływ na stan ichtiofauny z uwagi na poprawę możliwości wykorzystywania zasobów pokarmowych oraz warunków siedliskowych.

Hydromorfologiczne elementy jakości wód:

1) wielkość i dynamika przepływu wód – inwestycja na etapie budowy i eksploatacji nie będzie miała wpływu na wielkość przepływu wód. Realizacja inwestycji sprzyjać będzie zróżnicowaniu nurtu co jest ważnym elementem rzeki, ponieważ umożliwi tworzenie się różnego rodzaju wypłaceń, wysepek, itp., które sprzyjają zróżnicowaniu siedlisk, a tym samym przyczyniają się do zwiększenia bioróżnorodności występujących w rzece organizmów. Nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na zmianę połączenia z częściami wód podziemnych, gdyż w wyniku odtworzenia ciągłości morfologicznej nie dojdzie do obniżenia zwierciadła wód podziemnych.

2) ciągłość biologiczna korytarza rzecznego, liczba i rodzaj barier, zapewnienie przejścia dla organizmów wodnych – aktualnie obecność dwóch jazów nie zapewnia możliwości swobodnej migracji w górę i w dół rzeki. W szczególności dotyczy to ichtiofauny jak również organizmów wykorzystujących ciało ryb jako środek transportu. Dodatkowo prace w korycie rzeki na etapie realizacji przedsięwzięcia nie poprawią tego stanu i zakłócą możliwość migracji. Jednak stan ten będzie krótkotrwały. W perspektywie długoterminowej planowane udrożnienie istniejących przegród wpłynie istotnie korzystnie na poprawę drożności korytarza ekologicznego jakim jest rzeka Biała Głuchołaska.

3) warunki morfologiczne:

-głębokość rzeki i zmienność szerokości-udrożnienie rzeki Biała Głuchołaska nie przyczyni się do zmiany głębokości i szerokości rzeki ani na etapie realizacji ani na etapie eksploatacji inwestycji.

-struktura i podłoże koryta rzeki-prace związane z odtworzeniem ciągłości morfologicznej rzeki będą odbywać się w obrębie istniejących jazów, także okres przebudowy przegród nie będzie miał wpływu na strukturę i podłoże koryta. Udrożnienie rzeki poprawi możliwości transportu rumoszu i tym samym będzie korzystnie wpływać na możliwość kształtowania się łańcuch korytowych poniżej przegród.

-struktura strefy nadbrzeżnej-podczas prowadzonych prac budowlanych dojdzie do zniszczenia roślinności porastającej brzegi w sąsiedztwie istniejących jazów. Po zakończeniu budowy roślinność odtworzy się. Etap eksploatacji nie będzie miał wpływu na ten element.

-szybkość prądu-inwestycja na etapie budowy nie będzie miała wpływu na szybkość prądu. Na etapie eksploatacji dojdzie do zwiększenia szybkości prądu w rzece, co pozytywnie wpłynie na stan siedlisk organizmów wodnych w jej korycie.

Fizykochemiczne elementy jakości wód:

Wpływ na elementy fizykochemiczne dotyczyć będzie głównie wzrostu stężenia zawiesiny ogólnej na budowie. Oddziaływanie to będzie krótkookresowe i wystąpi wyłącznie w czasie prowadzenia prac. Nie przewiduje się zmiany stanu tych elementów po przeprowadzeniu prac związanych z odtworzeniem ciągłości morfologicznej.

Stan chemiczny:

Stan chemiczny wód, związany jest z wprowadzaniem do nich substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Dlatego też można przyjąć, że elementy oceny tego stanu są praktycznie nie wrażliwe na realizację prac związanych z udrożnieniem ciągłości morfologicznej. Potencjalny negatywny wpływ na stan chemiczny mógłby mieć miejsce jedynie w przypadku wystąpienia poważnej awarii sprzętu stosowanego przy realizacji prac związanych z udrożnieniem rzeki Biała Głuchołaska.

2.2 Przewidywany wpływ planowanego przedsięwzięcia na etapie eksploatacji inwestycji:

Podczas eksploatacji inwestycji nie zmieni się sposób użytkowania terenu, nie zostaną zmienione parametry piętrzenia na rzece. Planowana konstrukcja powstanie w korycie rzeki i stanowić będzie część urządzenia wodnego, jakim jest istniejący próg wodny. Zadanie nie będzie służyło zmianie istniejących rzędnych piętrzenia ani innym celom poza udrożnieniem biologicznym stopni wodnych i jazów. Nie będą prowadzone żadne procesy produkcyjne.

2.3 Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane z uwzględnieniem następujących warunków:

- 1) każdego dnia przed rozpoczęciem prac ziemnych kontrolować teren budowy pod kątem występowania w jego obrębie chronionych gatunków zwierząt. W przypadku stwierdzenia ich obecności, należy umożliwić zwierzętom opuszczenie tego terenu lub też w sposób bezpieczny wszystkie ich osobniki odłowić i bezpośrednio po schwytaniu przenieść poza obszar prowadzonych prac zwierząt; w miejsca, na których panują optymalne warunki siedliskowe schwytanych gatunków;
- 2) na czas przerw w pracy (święta, weekendy, itp.), zabezpieczać miejsca mogące stanowić pułapkę dla zwierząt, np. poprzez zastosowanie drewnianych elementów jako pochylni umożliwiającej wydostanie się zwierząt z wykopów lub też szczelne przykrycie otworów;
- 3) szczególne rozwiązania techniczne planowanego bystrotoku i przepławki skonsultować z ichtiologiem;
- 4) prace w korycie rzeki Biała Głuchołaska prowadzić poza okresem tarła minoga strumieniowego *Lampetra planeri* i podrostu jego larw, tj. poza okresem od końca kwietnia do początku czerwca;
- 5) w obrębie osuszanych fragmentów koryta nie dopuszczać do powstawania lokalnych zagłębień oraz podejmować pracę na tych terenach po upewnieniu się że, nie występują tam okazy chronionych gatunków ryb i minogów;
- 6) w przypadku wykorzystywania pomp do usuwania wody z koryta ciekła zabezpieczyć węże ssące szczelnymi siatkami o oczkach wielkości maksymalnie 0,5 cm x 0,5 cm, tak aby nie przedostawały się do nich ryby, minogi i płazy. Siatka winna zostać zamontowana ok. 20-30 cm od otworu węża, aby uniknąć zgnięcia zwierząt przy zasysaniu wody;
- 7) prace generujące hałas rozpocząć w okresie od 16 października do końca lutego;
- 8) prace związane z oczyszczeniem terenu z roślinności zielonej wykonać po zakończeniu okresu lęgowego przez ptaki, zanim płazy i gady zapadną w sen zimowy (dopuszczalny termin prac: wrzesień-październik) lub na początku okresu wegetacyjnego roślin, po przebudzeniu się zwierząt, a przed przystąpieniem ptaków do lęgów (dopuszczalny termin prac: marzec-kwiecień);
- 9) przed przystąpieniem do prac w obrębie jazu zlokalizowanego w km 23 +142 przewiesić budkę dla pluszcza zawieszoną na jazie w miejsce wskazane przez ornitologa poza obszarem realizacji prac. Działania te wykonać w okresie od 16 października do końca lutego. Po zakończeniu prac przewiesić budkę w miejsce wskazane przez ornitologa, optymalne dla pluszcza;
- 10) podczas usuwania z brzegów rzeki roślin z gatunków inwazyjnych, nie dopuszczać do przedostawania się do wody ich fragmentów, a zebraną biomasę w całości zutylizować;
- 11) po zakończeniu prac przywrócić siedliska przekształcone na wskutek prac

- budowlanych do stanu poprzedniego. Strefę nadbrzeżną obsiać/obsadzić gatunkami roślin rodzimych;
- 12) prace określone w pkt.: 1,2,5,6,7,9,10 i 11 prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, w skład którego wejdzie ichtiolog, ornitolog i botanik;
 - 13) wszelkie prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach: 6⁰⁰ – 22⁰⁰;
 - 14) prowadzić prace z wykorzystaniem sprawnego sprzętu budowlanego;
 - 15) zabezpieczyć miejsca postoju sprzętu przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego;
 - 16) teren budowy wyposażać w sorbenty do strącania zanieczyszczeń (paliw, smarów, olejów);
 - 17) przewidzieć stały nadzór nad stanem technicznym maszyn budowlanych i pojazdów;
 - 18) zaplecze techniczne budowy wyposażać w przenośne sanitariaty;
 - 19) odpady powstające w trakcie realizacji magazynować selektywnie i przekazywać odpowiednim podmiotom posiadającym wymagane prawem pozwolenia na ich zagospodarowanie;
 - 20) glebę i inne materiały występujące w stanie naturalnym, wydobyte w trakcie prowadzonych robót budowlanych, wykorzystać do celów budowlanych w stanie naturalnym na terenie realizacji inwestycji.

Inwestycja realizowana będzie w granicach Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”. Jak wynika z analizy zamieszczonej w raporcie planowane działania nie będą sprzeczne z zakazami obowiązującymi w granicach ww. formy ochrony przyrody. Ponadto przedsięwzięcie polega na odtworzeniu ciągłości morfologicznej rzeki Biała Głuchołaska, a zatem wpłynie pozytywnie na przyrodę parku krajobrazowego na skutek poprawy drożności korytarza ekologicznego, jaki stanowi rzeka. Inwestycja przyczyni się do zwiększenia dostępnych siedlisk dla ryb, minogów i bezkręgowców wodnych, umożliwi im wędrówki w górę i dół rzeki, a tym samym wpłynie na zwiększenie bioróżnorodności w dolinie rzeki.

Jaz na rzece Biała Głuchołaska w km 23+142 zlokalizowany jest w granicach obszaru Natura 2000 Góry Opawskie. Dla obszaru tego ustanowiony został plan zadań ochronnych, w którym określone zostały przedmioty ochrony, istniejące i potencjalne zagrożenia, a także cele działań ochronnych (Zarządzenie Nr 14/12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 8 maja 2012r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007). Jeden z przedmiotów ochrony tego obszaru stanowi minóg strumieniowy. Fragment siedliska tego gatunku zlokalizowany jest w granicach obszaru objętego inwestycją. Jak wynika z ww. zarządzenia, jako potencjalne zagrożenie dla minoga strumieniowego wykazano modyfikowanie funkcjonowania wód oraz zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, tj. prowadzenie prac związanych z regulacją i umacnianiem brzegów rzek mogące prowadzić do zaniku mikrosiedlisk odpowiednich dla minoga strumieniowego i uniemożliwiające rozwój i wzrost jego larw.

Realizacja planowanej inwestycji nie będzie wiązać się z regulacją, ani też umocnieniem brzegów rzeki Biała Głuchołaska. Nie przyczyni się także do zaniku mikrosiedlisk odpowiednich dla ww. gatunku. Nie będzie zatem generować żadnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony ww. gatunku. Ponadto ze względu na zakres planowanych prac obejmujący odtworzenie ciągłości morfologicznej rzeki Biała Głuchołaska przyczyni się do zwiększenia dostępnych siedlisk dla minoga i umożliwi im

wędrówki w górę i w dół rzeki. Tym samym możliwe będzie osiągnięcie celów ochronnych względem tego gatunku.

Mając na uwadze powyższe planowane prace nie będą generować zagrożeń w stosunku do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Góry Opawskie, a tym samym nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru chronionego.

Planowana inwestycja realizowana będzie poza innymi niż wskazane powyżej formami ochrony przyrody, których mowa w art. 6 ustawy o ochronie przyrody.

Na obszarze objętym inwestycją nie stwierdzono występowania stanowisk chronionych gatunków roślin i grzybów. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie będzie konieczna wycinka drzew i krzewów. Usunięta zostanie jedynie kolidująca z pracami roślinność zielna porastająca brzegi i koryto rzeki Biała Głuchołaska. Wśród roślin porastających brzegi cieką stwierdzono występowanie gatunków inwazyjnych, m.in. z rodzaju rdestowiec Reynoutria.

Ze względu na łatwość rozprzestrzeniania się tych roślin wzdłuż rzeki, zobowiązano inwestora, aby nie dopuszczał do przedostawania się ich fragmentów do wody podczas zbioru, a także aby zebrane ich okazy zostały w całości zutylizowane.

Ponadto z uwagi na to, że odkryta gleba szczególnie na obszarach zlokalizowanych w dolinach rzecznych, stanowi dogodne miejsce do pojawienia się gatunków obcych, aby zapobiec inwazji wprowadzono obowiązek obsiania lub obsadzenia obszarów nadbrzeżnych, bezpośrednio po zakończeniu prac, rodzimymi gatunkami roślin, odpowiednimi siedliskowo.

Rzeka Biała Głuchołaska na odcinku objętym inwestycją jest miejscem występowania śliza *Barbatula barbatula* i minoga strumieniowego *Lampetra planeri*. Koryto ww. cieką stanowi również miejsce żerowania pliszki siwej *Motacilla alba*, zimorodka *Alcedo atthis*, czy nurogęsi *Mergus merganser*. W obrębie obu jazów objętych planowanymi pracami stwierdzono gniazdowanie pluszcza *Cinclus cinclus*. Wśród roślinności w pobliżu jazu w km 22+600 odnotowano także ślimaka winniczka. Ponadto na obszarze objętym inwestycją nie można wykluczyć pojawienia się migrujących drobnych ssaków, płazów, gadów, czy ślimaka winniczka. Dlatego też w celu zachowania lokalnej bioróżnorodności wprowadzono warunki, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania na ww. zwierzęta na etapie realizacji planowanej inwestycji. Aby uniknąć przypadkowego zabijania lub okaleczania osobników chronionych gatunków zwierząt, które pojawiły się w obrębie prowadzonych prac, np. podczas żerowania, zobowiązano inwestora do sprawdzania terenu budowy pod kątem ich występowania, każdego dnia przed rozpoczęciem prac. W przypadku ich stwierdzenia wskazano na konieczność umożliwienia zwierzętom opuszczenia przedmiotowego terenu lub też odłowienie wszystkich stwierdzonych osobników i bezpośrednio po schwytaniu przeniesienie poza obszar prowadzonych prac w miejsca, na których panują optymalne warunki siedliskowe dla poszczególnych gatunków. Wprowadzono także obowiązek zabezpieczania miejsc mogących stanowić pułapkę dla zwierząt na czas przerw w pracy, gdyż pozostawanie zwierząt w uwięzieniu przez dłuższy czas może grozić ich śmiercią. W celu uniknięcia przypadkowego niszczenia gniazd ptaków, które odbywają lęgi na ziemi albo roślinności zielnej lub też zabijania osobników zwierząt, które zimę spędzają ukryte w zagłębieniach terenu lub w norach (płazy, gady, drobne ssaki) wskazano terminy, w których winno zostać przeprowadzone oczyszczanie terenu z roślinności zielnej, tj. miesiące przypadające po zakończeniu okresu lęgowego przez ptaki zanim inne zwierzęta zapadną w sen zimowy (wrzesień-październik) lub też na początku okresu wegetacyjnego roślin, po przebudzeniu się zwierząt, a przed przystąpieniem ptaków do lęgów (marzec-kwiecień).

Podczas realizacji inwestycji konieczne będzie osuszenie części koryta rzeki Biała Głuchołaska. W tym okresie dochodzić może także do zmiany struktury dna cieką oraz

zmaczenia wody, co w konsekwencji może uniemożliwić przeprowadzenie tarła przez minoga strumieniowego oraz śliza, lub też przyczynić się do śmierci larw minoga strumieniowego zagrzebanych w nanosach rzecznych. W niniejszej decyzji wprowadzono zatem warunek, aby prace w korycie rzeki Biała Głuchołaska prowadziły poza okresem tarła śliza i minoga strumieniowego oraz podrostu jego larw, tj. poza okresem od kwietnia do czerwca. W celu uniknięcia zagrożenia dla osobników minoga strumieniowego wprowadzono także obowiązek całkowitego osuszania fragmentów koryta przed przystąpieniem do prac w ich obrębie, tj. braku pozostawienia zagłębień terenu wypełnionych wodą, w których mogłyby ukryć się minogi. Wyschnięcie kałuż doprowadziłoby bowiem do śmierci ww. zwierząt. Zagłębienia wypełnione wodą mogłyby także zostać zasiedlone przez płazy, których kijanki również nie przetrwałyby dłuższego przesuszenia. Ponadto ze względu na możliwość pozostania larw minoga zagrzebanych w substracie dennym Białej Głuchołaskiej, wskazano na konieczność upewnienia się przed przystąpieniem do prac, że wszystkie osobniki ryb i minogów spłynęły w dół rzeki. W ramach realizacji inwestycji może okazać się konieczne zastosowanie pomp do usuwania wody z koryta cieku, np. opadowej. W niniejszej decyzji wprowadzono zatem warunek, aby w przypadku wykorzystania pomp do odwodnienia miejsc, w których mogą występować ryby, minogi lub płazy, odpowiednio zabezpieczyć węże ssące, żeby nie przedostawały się do nich zwierzęta oraz aby uniknąć zgniatania zwierząt przy zasysaniu wody.

Na obszarze objętym inwestycją stwierdzono występowanie licznych gatunków ptaków. Aby zapobiec ewentualnej utracie przez nie lęgów, wprowadzono warunek aby prace generujące hałas rozpoczęto na tym terenie przed okresem lęgowym ptaków lub po jego zakończeniu. Dzięki temu ptaki będą mogły zbudować gniazda i przystąpić do lęgów w miejscach zlokalizowanych w bezpiecznej odległości od obszaru prowadzonych prac.

Ponieważ w obrębie jazu zlokalizowanego w km 23+142 stwierdzono budkę dla pluszcza, aby umożliwić ptakom jej wykorzystanie do lęgu, wskazano na konieczność jej przewieszenia w miejsce wskazane przez ornitologa poza obszarem realizacji prac, w terminie przypadającym poza okresem lęgowym ptaków. Po zakończeniu prac budka winna zostać ponownie przewieszona w miejsce wskazane przez ornitologa jako najbardziej optymalne dla pluszcza.

Aby siedliska przekształcone na skutek prac budowlanych (np. manewrowania ciężkim sprzętem w korycie) nadal mogły stanowić miejsca gniazdowania i żerowiska dla ptaków oraz miejsca występowania ryb i minoga strumieniowego, w niniejszej decyzji wskazano na konieczność przywrócenia ich do stanu optymalnego dla ww. zwierząt po zakończeniu prac. W celu zapewnienia realizacji planowanych prac w sposób optymalny dla roślin i zwierząt występujących na obszarze objętym inwestycją, wprowadzono obowiązek prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym. Doprecyzowano również, iż nadzór ten winien obejmować specjalistów od grup organizmów, w stosunku do których stwierdzono możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania, tj. ichtiologa, ornitologa i botanika. Nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na zbiorowiska roślinne oraz chronione gatunki roślin i grzybów oraz na gatunki zwierząt na etapie eksploatacji przepławek, stąd też nie wprowadzono dodatkowych działań minimalizujących to oddziaływanie.

Tut. organ wyraził stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, ponieważ:

- dane ujęte w raporcie na temat przedsięwzięcia oraz elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają w pełni ocenić jego oddziaływanie na środowisko;
- pomimo, że w sąsiedztwie terenu lokalizacji przedsięwzięcia w chwili obecnej istnieją inne obiekty, których eksploatacja jest źródłem oddziaływania na środowisko o podobnym charakterze, w związku z czym będzie występowało skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się jednak istotnej kumulacji oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z inwestycjami zakładającymi odcinkową ingerencję w koryto i brzegi rzeki Biała Głuchołaska (remont zabudowy regulacyjnej, remont umocnień brzegowych, udroźnienie koryta). Prace związane z przywróceniem ciągłości morfologicznej rzeki Białej Głuchołaskiej będą oddziaływać negatywnie na ekosystem wodny tylko lokalnie i przez krótki okres czasu. Docelowo inwestycja zwiększy dostępność siedlisk dla organizmów wodnych;
- przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływała obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Realizacja inwestycji nie zmieni w sposób istotny krajobrazu oraz ciągów widokowych przedmiotowego terenu. Realizacja inwestycji nie wiąże się też z utratą dóbr materialnych (przedsięwzięcie realizowane będzie już na terenie przekształconym).

Przewidywany moment rozpoczęcia oddziaływania – eksploatacja budowli piętrzących. Nie przewidziano ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Na podstawie przeprowadzonych w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnieniu analiz, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia. W oparciu o informacje zawarte w ww. dokumencie zostały zdefiniowane warunki realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska.

W raporcie dla jazu nr 20 w km 23+142 Białej Głuchołaskiej zaproponowano trzy warianty rozwiązania projektowego, oznaczone symbolami I, II i III. Dla jazu stałego nr 19 w km 22+060 Białej Głuchołaskiej sporządzono dwa warianty: I i II.

Ostatecznie jako wariant realizacyjny dla dwóch jazów został wybrany wariant I – tzw. Wariant inwestorski z zastosowaniem urządzeń natury podobnych (bystrotok, przepławka ryglowa) ponieważ teoretycznie zapewniają najefektywniejszy kontakt populacji ryb różnych gatunków (dużych i silnych jak i małych – słabo pływających), w różnych fazach cyklu życiowego. Argumentem wspierającym taką koncepcję jest też wpasowanie się takich konstrukcji do walorów krajobrazowych okolic Gór Opawskich.

Przepławka techniczna (szczelinowa, wymieniona w wariantach dla dwóch jazów) jest selektywna pod kątem ryb o małych rozmiarach ciała, może jednak okazać się najbardziej korzystna pod względem parametrów hydrologicznych, które odpowiadają za migracje ryb.

Przedłożony raport określa oddziaływania przedsięwzięcia na wszystkie elementy środowiska, jak powietrze atmosferyczne, akustyka, warunki gruntowo-wodne. Określa przewidywane oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, a także wzajemne ich oddziaływania na etapie budowy i późniejszej eksploatacji. Analizuje przewidywane

działania, mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Szczegółowe rozwiązania mające na celu przywrócenie ciągłości morfologicznej rzeki Biała Głuchołaska zostaną ustalone podczas sporządzania projektu wykonawczego i budowlanego. Dlatego też aby upewnić się, że planowane rozwiązania będą optymalne dla minoga strumieniowego oraz śliza zasiedlających Białą Głuchołaską, zobowiązano inwestora do skonsultowania ww. projektów z ichtiologiem.

II. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Nie określam wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska.

III. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie dotyczy przedmiotowego przedsięwzięcia.

IV. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Stwierdzam, że z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wynika potrzeba wykonania kompensacji przyrodniczej; nie stwierdzam konieczności wykonania takiej kompensacji.

V. Stwierdzam, że na podstawie przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wynika potrzeba sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na wszystkie elementy takie jak: powietrze atmosferyczne, akustyka, warunki gruntowo-wodne.

VI. Stwierdzam że z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko na etapie eksploatacji nie wynika potrzeba monitorowania oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko. Potrzeba monitorowania oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko wynika na etapie realizacji, która powinna być zgodna z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

VII. Stwierdzam, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017r., poz. 1405).

Integralną częścią niniejszej decyzji jest załącznik nr 1: Charakterystyka przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE:

1. Wnioskiem z dnia 30.01.2017r. /data wpływu/, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, ul. C. K. Norwida 34, 50-950 Wrocław zwrócił się o wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia p.n.: **„Przywróceniu ciągłości morfologicznej rzeki Nysy Kłodzkiej, Białej Głucholaskiej, Dzikiej Orlicy” zlokalizowanego na rzece Biała Głucholaska na odcinku od km 23,142 do km 22,06 w granicach planowanych przeplawek nr 19 i nr 20.**

Do wniosku dołączona została Karta Informacyjna Przedsięwzięcia dla ww. przedsięwzięcia, która została uzupełniona pismem z dnia 01.03.2017r. /data wpływu/.

2. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257) w dniu 09.02.2017r. na wniosek Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, ul. C. K. Norwida 34, 50-950 Wrocław, zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n.: **„Przywróceniu ciągłości morfologicznej rzeki Nysy Kłodzkiej, Białej Głucholaskiej, Dzikiej Orlicy”.**

Jednocześnie w dniu 09.02.2017r. Burmistrz Głucholaz podał do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa poprzez umieszczenie ogłoszeń:

- na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu – dnia 09.02.2017r.
- na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Głucholazach – dnia 09.02.2017r.
- w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia – dnia 09.02.2017r.

3. W dniu 09.02.2017r. Burmistrz Głucholaz zwrócił się z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nysie o opinię co do obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego na rzece Biała Głucholaska ww. przedsięwzięcia oraz w przypadku opinii sugerującej potrzebę wykonania raportu – ustalenia jego zakresu.

Na podstawie wniosku RDOŚ w Opolu Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu pismem z dnia 01.03.2017r. uzupełnił Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia o brakujące informacje.

Po uzupełnieniu KIP w zakresie wnioskowanym przez RDOŚ w Opolu:

-Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu wydał opinię Nr WOOŚ.4241.65.2017.NK.1 z dnia 14.03.2017r. w której stwierdził, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przygotowanym raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, który należy sporządzić w pełnym zakresie zgodnym z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r., poz. 1405), należy dokonać analizy oddziaływania na siedlisko minoga strumieniowego Lampetra planeri, będącego przedmiotem ochrony

w obszarze Natura 2000 Góry Opawskie, a przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań raport powinien wskazać propozycje działań minimalizujących.

-Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nysie wydał pozytywną opinię Nr NZ.4315.8.2017.HW z dnia 27.02.2017r. wnioskując o zwolnienie inwestora z obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania powyższego przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Rozpoznając przedmiotową sprawę w świetle obowiązujących przepisów, mając na względzie charakterystykę przedsięwzięcia, rodzaj, skalę oraz usytuowanie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nysie uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest konieczne.

4. W dniu 28.03.2017r. Burmistrz Głuchołaz wydał Postanowienie Nr RR.6220.04.2017.MB w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Przywróceniu ciągłości morfologicznej rzeki Nysy Kłodzkiej, Białej Głuchołaskiej, Dzikiem Orlicy”.

Ustalił zakres raportu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie zgodnym z art. 66 cyt. wyżej ustawy OOS, wraz z dokonaniem analizy oddziaływania na siedlisko minoga strumieniowego Lampetra planeri będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Góry Opawskie, a w przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań ze wskazaniem propozycji działań minimalizujących.

Jednocześnie Postanowieniem Nr RR.6220.04.2017.MB z dnia 28.03.2017r. Burmistrz Głuchołaz zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla planowanego przedsięwzięcia pn. **„Przywróceniu ciągłości morfologicznej rzeki Nysy Kłodzkiej, Białej Głuchołaskiej, Dzikiem Orlicy” zlokalizowanego na rzece Biała Głuchołaska na odcinku od km 23,142 do km 22,06 w granicach planowanych przeplawek nr 19 i nr 20** do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 07.07.2017r. /data wpływu/ wpłynął wniosek Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu do którego do którego dołączono Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Przywróceniu ciągłości morfologicznej rzeki Nysy Kłodzkiej, Białej Głuchołaskiej, Dzikiem Orlicy”, opracowany przez Ansee Consulting Michał Jaśkiewicz, ul. Św. Antoniego 2/4, 50-073 Wrocław.

Postanowieniem Nr RR.6220.04.2017.MB z dnia 07.07.2017r. Burmistrz Głuchołaz podjął z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację w/w przedsięwzięcia.

Jednocześnie w dniu 07.07.2017r. Burmistrz Głuchołaz wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji w/w przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz o wyrażenie opinii w sprawie w/w przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nysie.

Pismem Nr NZ.4315.36.2017.HW z dnia 07.08.2017r. /data wpływu/ Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nysie zaopiniował pozytywnie wydanie Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej we Wrocławiu warunków realizacji ww. przedsięwzięcia, jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego wymagane jest stwierdzenie obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu pismem Nr WOOŚ.4242.44.2017.IM.1 z dnia 01.08.2017r. wezwał inwestora do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia „Udrożnienie dla ryb i innych organizmów wodnych rzeki Białej Głuchołaskiej na odcinku od km 23+142 do km 22+060 w granicach planowanych przeprawek nr 19 i nr 20 lub innych urządzeń udrażniających rzekę na tym odcinku”, ponieważ raport został sporządzony nieadekwatnie do zakresu planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 24.08.2017r. /data wpływu/ inwestor RZGW we Wrocławiu przedłożył tut. organowi uzupełnienie do ww. raportu.

W dniu 24.08.2017r. Burmistrz Głuchołaz wydał obwieszczenie w którym zawiadamia wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z raportem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniem, dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej.

Wymienione obwieszczenie zostało zamieszczone:

-na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu dnia 24.08.2017r.

-na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Głuchołazach dnia 24.08.2017r.

-w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia dnia 24.08.2017r.

Po uzupełnieniu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia w zakresie wnioskowanym przez RDOŚ w Opolu:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu w dniu 22.09.2017r. wydał postanowienie Nr WOOŚ.4242.44.2017.IM.2 w którym uzgodnił inwestorowi warunki o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez inwestora.

W dniu 25.09.2017r. Burmistrz Głuchołaz wydał obwieszczenie o zakończeniu postępowania z możliwością zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją w w/w sprawie.

Wymienione obwieszczenie zostało zamieszczone:

-na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu dnia 25.09.2017r.

-na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Głuchołazach dnia 25.09.2017r.

-w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia dnia 25.09.2017r.

W toczącym się postępowaniu nie wpłynęła żadna uwaga, dotycząca podanych do publicznej wiadomości informacji w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono aby organizacje ekologiczne zgłosiły chęć uczestnictwa w przedmiotowym postępowaniu.

5. Organ po zweryfikowaniu informacji o planowanym przedsięwzięciu zawartych we wniosku stwierdził że:

W bezpośrednim zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują siedliska przyrodnicze ani stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów. Inwestycja nie przewiduje wycinki drzew i krzewów. Oddziaływania na florę związane z przebudową jazów polegać będą jedynie na usunięciu kolidującej roślinności nadbrzeżnej i zniszczeniu roślinności wodnej w korycie w miejscu prowadzenia prac. Zasięg prac będzie jednak niewielki, a po zakończeniu robót zbiorowiska roślinne się odtworzą.

Główne oddziaływania związane z realizacją inwestycji dotyczyć będą środowiska wodnego. Realizacja inwestycji na etapie budowy oddziaływać będzie na organizmy wodne (ichtiofaunę, bezkręgowce) poprzez możliwość okresowego pogorszenia jakości siedliska i okresowe zakłócenie warunków migracji (zanieczyszczenie zawiesiną, lokalne przekształcenie fragmentu siedliska), płoszenie, przypadkowe

zabijanie osobników, jednak ryby będą miały możliwość ucieczki z rejonu prowadzenia prac w górę i w dół rzeki.

W okresie bezpośrednio po przeprowadzeniu prac związanych z przebudową jazów lokalnie zmniejszy się liczebność makrobezkręgowców, co może pośrednio ograniczyć dostępność pożywienia dla ryb. Jednak docelowo udroźnienie istniejących przegród na Białej Głuchołaskiej spowoduje możliwość migracji i penetrowania innych odcinków rzeki w górę i w dół rzeki przez ryby i bezkręgowce wodne. Odtworzenie ciągłości morfologicznej będzie miało silny pozytywny wpływ na stan fauny wodnej z uwagi na poprawę możliwości wykorzystywania zasobów pokarmowych oraz warunków siedliskowych. Usunięcie barier migracyjnych poprzez budowę przepławek umożliwi rydom i minogom swobodne wędrówki (zarówno pokarmowe jak i tarłowe) wzdłuż podłużnego profilu cieku.

6. Wpływ przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska.

Oddziaływanie planowanego odcinkowego udroźnienia rzeki Biała Głuchołaska, pomimo krótkotrwałych negatywnych oddziaływań na etapie budowy, uznać należy za inwestycję o długoterminowym pozytywnym skutku dla środowiska przyrodniczego. Spośród biotycznych elementów wód przedsięwzięcie korzystnie będzie wpływać na ichtiofaunę, niektóre grupy bezkręgowców, natomiast spośród abiotycznych na elementy hydromorfologiczne. Inwestycja będzie zatem sprzyjać poprawie stanu wód analizowanej JCWP z uwagi na poprawę stanu jej elementów biologicznych.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji wpływ planowanej inwestycji na najbliższe otoczenie przedstawia się następująco:

a) Wpływ na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze

Odległość form ochrony przyrody od miejsca lokalizacji projektowanej inwestycji, specyfika otoczenia inwestycji znajdującego się w zasięgu jej oddziaływania oraz charakter działań, wykluczają negatywne oddziaływanie na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze.

b) Wpływ na klimat akustyczny.

Na podstawie wykonanej analizy akustycznej przyjęto, że emisja hałasu w trakcie realizacji inwestycji nie przekroczy dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w strefach mogących być zagrożonymi w porze dziennej i nocnej.

Obowiązujące wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wynikają z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014r., poz.112).

c) Wpływ na powietrze.

Planowana inwestycja z uwagi na niewielką skalę, nie będzie w fazie realizacji znaczącym źródłem emisji substancji pyłowych i gazowych do środowiska. Z uwagi na charakter inwestycji i miejsce jej realizacji, źródła emisji będą zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących stopni wodnych, emisje zaś będą ustępować po zakończeniu robót.

d) Wpływ na wodę i środowisko gruntowo-wodne.

Przewidywane oddziaływanie wariantu wybranego przez inwestora dotyczyć będzie głównie środowiska wodnego, gdzie na etapie realizacji inwestycji oddziaływać będzie na organizmy wodne poprzez możliwość okresowego pogorszenia jakości siedliska i okresowe zakłócenie warunków migracji.

Inwestycja polegająca na udroźnieniu jazów występujących na rzece Biała Głuchołaska nie będzie powodować obniżenia poziomu zwierciadła wód. Tym samym nie przewiduje się, aby na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcie miało wpływ na jednolite części wód podziemnych.

e) Wpływ na powierzchnię ziemi z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz.

Wpływ projektowanego przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi i grunty zaznaczy się najmocniej na etapie budowy. Oddziaływanie na powierzchnię terenu, głównie w zakresie przekształceń geomechanicznych (przekopanie i przemieszanie gruntu), będzie wynikiem prac ziemnych związanych z budową przepławki. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi będzie krótkotrwałe i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych. Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z wykonaniem prac w obrębie koryta ciekłu. Wszystkie przewidywane prace nie spowodują zmiany powierzchni ziemi.

Wpływ przedmiotowej inwestycji na warunki klimatyczne będzie znikomy. Wykorzystany podczas etapu realizacji sprzęt ze względu na niewielki zakres robót oraz krótki czas ich trwania nie przyczyni się do znaczącego zwiększenia presji na środowisko i warunki klimatyczne. Inwestycja nie jest powiązana z wylesieniem i przekształceniem powierzchni gruntów, które to mogą mieć wpływ na klimat.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na rzece Biała Głuchołaska. Całość inwestycji będzie realizowana w dolinie rzeki w obrębie już istniejącej budowli, dzięki czemu wpływ inwestycji na walory krajobrazowe będzie nieznaczny.

f) Wpływ na dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy.

Na terenie inwestycyjnym nie znajdują się żadne obiekty, wpisane do rejestru zabytków.

Realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na dobra materialne czy krajobraz kulturowy.

g) Skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Charakter działań inwestora, wyklucza skumulowane oddziaływanie przedmiotowej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

h) Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Zachowane zostanie otoczenie miejsc zamieszkania lokalnej społeczności, lokalna społeczność nie będzie narażona na ponadnormatywne emisje. Gospodarka odpadami będzie prowadzona w sposób uporządkowany, zgodnie z wymaganiami prawa, w sposób zapewniający właściwy poziom ochrony środowiska oraz zdrowia i życia ludzi. Obawy organu budzi jedynie fakt związany z hałasem związanym z ruchem pojazdów w trakcie budowy, który zgodnie z niniejszą decyzją został ograniczony wyłącznie do pory dziennej

Po analizie treści przedłożonych materiałów, biorąc pod uwagę argumenty inwestora oraz fakt, że wariant wskazany przez inwestora polegający na realizacji przedsięwzięcia opisanego w niniejszej decyzji jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, organ postanowił wydać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia.

Prawidłowa realizacja jak i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia, przy zastosowaniu przyjętych zabezpieczeń środowiska, nie będzie oddziaływać w sposób ponadnormatywny na stan środowiska i zdrowie ludzi.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia oraz jego charakter (eksploatacja powoduje jedynie lokalne oddziaływanie w otoczeniu terenu przedsięwzięcia) inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Na terenie budowy nie przewiduje się gromadzenia rodzajów i ilości substancji, które kwalifikowałyby przedsięwzięcie do zaliczenia do grupy zakładów o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie powodowała zagrożenia wystąpieniem poważnej awarii.

Mając na względzie charakter projektowanej inwestycji, stwierdzono, iż nie ma podstaw do tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W toku oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że:

- zamieszczone w raporcie dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko;
- realizacja jak i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie źródłem znaczących oddziaływań na środowisko. W sąsiedztwie terenu lokalizacji przedsięwzięcia brak jest przedsięwzięć o podobnym charakterze co oznacza, że nie wystąpi w tym przypadku efekt kumulacji oddziaływań.

W związku z powyższym, po dokonaniu analizy informacji zawartych we wniosku oraz raporcie biorąc pod uwagę aktualne zagospodarowanie terenu z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej tutejszy organ uznał, że planowane przedsięwzięcie inwestycyjne nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie:

1. W przypadku konieczności realizacji czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, przed przystąpieniem do planowanych prac należy uzyskać zezwolenie, wydawane na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016r., poz. 2134 z późn. zm.), zależnie od rodzaju czynności zakazanych i statusu gatunku, przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

3. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
5. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Załączniki :

Charakterystyka całego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1.RZGW we Wrocławiu
ul. C. K. Norwida 34
50-950 Wrocław

Do wiadomości:

1.RDOŚ w Opolu
ul. Obrońców Stalingradu 66
45-512 Opole
2.PPIS w Nysie
ul. Żeromskiego 7/9
48-304 Nysa
3. Strony w formie obwieszczenia.
4.A/a (RR – M.B.

Głuchołazy 16.10.2017r.

RR.6220.04.2017.MB

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r., poz. 1405)

1. Rodzaj przedsięwzięcia i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie jest częścią zadania które obejmuje budowę przepławek na odcinku rzeki Nysy Kłodzkiej od wodowskazu w Bardzie do ujścia do rzeki Odry, a także na rzece Białej Głuchołaskiej na całej długości oraz na rzece Dzikiej Orlicy wraz z jej rewitalizacją po stronie polskiej. Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę dwóch urządzeń (przepławka oraz bystrze) udrażniających ciek dla organizmów wodnych na odcinku rzeki Białej Głuchołaskiej, na jazie nr 20 w km 23+142 oraz jazie nr 19 w km 22+060.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w połączeniu z już zrealizowanymi i będącymi w trakcie realizacji przepławkami, pozwoli na kompleksowe udroźnienie rzeki Nysy Kłodzkiej i Białej Głuchołaskiej, tak istotne dla polepszenia bioróżnorodności cieków.

Efektom projektu będzie istotna poprawa warunków bytowania ryb i innych organizmów wodnych wędrujących w rzekach, przede wszystkim poprzez umożliwienie rybom migracji w górę rzek np. na tarliska (ryby anadromiczne i potamodromiczne).

Szczegółowe rozwiązania techniczne przedmiotowego zadania zostaną określone na etapie sporządzania dokumentacji, oddzielnie dla każdego stopnia wodnego i będą zgodne z minimalnymi wymaganiami technicznymi dla rozwiązań pro środowiskowych i innych, umożliwiających swobodną migrację gatunków ryb.

Zadanie nie będzie służyło zmianie istniejących rzędnych piętrzenia ani innym celom poza udroźnieniem biologicznym stopni wodnych, jazów oraz zapór.

Jaz stały nr 20 w km 23+ 142 Białej Głuchołaskiej:

Wariant zaproponowany przez wnioskodawcę polega na przebudowie istniejącego progu z natury podobnym bystrotokiem w świetle koryta rzeczno (bystrze kaskadowe).

Rodzaj konstrukcji: konstrukcja żelbetowa z okładziną kamienną, w dnie kamień wbetonowany w płytę, przegrody kamienne lub prefabrykowane. Wariant zakłada budowę bystrotoku na części szerokości obecnego jazu, po stronie prawej cieku, tj. po tej samej gdzie zlokalizowane jest ujęcie wody. Jest to brzeg o silniejszym przepływie wody. Taka lokalizacja urządzenia umożliwi osiągnięcie wyższych natężeń przepływu wody wabiącej ryby do przejścia przez przeszkodę. Szerokość bystrotoku dostosowano do zapotrzebowania na wodę innych użytkowników, aby uniknąć potencjalnego konfliktu. W razie niemożności zapewnienia odpowiedniej ilości wody dla bystrotoku dopuszcza się realizację innego wariantu.

Należy rozważyć rozwiązanie, aby bystrotok miał spadek 1:30 do 1:20 w osi równoległej do kierunku spływu wody lub rozważyć konstrukcję pochylnej posadowionej skośnie do prawego brzegu rzeki lub równoległe do dna, tak aby pokonujące bystrotok ryby nie spadały z pionowej ściany wspierającej sztuczne bystrze. Dno bystrotoku i ścianki wspierającej powinno zostać uformowane z kamieni pochodzenia naturalnego, o zróżnicowanej granulacji, zapewniającej wytworzenie się bogatej mozaiki mikrosiedlisk dla ryb. Dno bystrotoku powinno wiązać się z dnem rzeki od strony wody dolnej w sposób bezstopniowy. Należy zabezpieczyć dno cieku od strony wody dolnej.

Podstawowe parametry techniczne:

- zakładana długość komory – 3,0 m
- zakładana szerokość – 3,0 m
- min. różnica poziomów w komorach – 0,15 m
- min. głębokość wody w komorze – 0,80 m.

Jaz stały nr 19 w km 22 + 060 Białej Głuchołaskiej:

Wariant proponowany przez wnioskodawcę to przepławka komorowa ze zwiększoną szorstkością dna (przepławka ryglowa).

Rodzaj konstrukcji: konstrukcja żelbetowa z żelbetowymi przegrodami z oknami przelewowymi dolnymi i górnymi.

Przy lewym brzegu rzeki znajduje się elektrownia wodna. Prąd wabiący wytwarzany przez turbinę powoduje kierowanie się ryb w tą stronę, dlatego też w ramach rozpatrywanych rozwiązań inwestor rozważy budowę przepławki przy lewym brzegu rzeki z otworem wylotowym (na dolnej wodzie) w pobliżu turbiny.

Podstawowe parametry przepławki:

- przepływ minimum 0,40 m³/s
- długość komory – min. 2,50 m
- szerokość komory – min. 2,00 m
- różnica poziomu wody w komorach – 0,20 m
- głębokość wody w komorze min. – 0,80 m.

Warianty zaproponowane do wykonania przez wnioskodawcę są wariantami najkorzystniejszymi dla środowiska ze względu na największą skuteczność jako uniwersalna trasa migracji zwierząt, jednocześnie uwzględniające zapotrzebowanie na wodę także innych użytkowników.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 66 lit. A (tj. budowle piętrzące wodę inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36 na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody lub w otulinach form ochrony przyrody, których mowa w art.6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1 m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody) w/w rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Inwestycja znajduje się na obszarze obowiązywania Miejsowego Planu Zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Nr VIII/53/07 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 28 marca 2007r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar źródła w rejonie ulicy gen. Andersa w Głuchołazach (Dz. Urz. Woj. Opolskiego nr 35 z dnia 16 maja 2007r., poz. 1359).

Przedłożona dokumentacja określa oddziaływania przedsięwzięcia na wszystkie elementy środowiska, jak powietrze atmosferyczne akustyka, warunki gruntowo-wodne. Określa przewidywane oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, a także wzajemne ich oddziaływania na etapie budowy i późniejszej eksploatacji. Analizuje przewidywane działania, mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

W związku z powyższym, po dokonaniu analizy informacji zawartych we wniosku i raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz biorąc pod uwagę aktualne zagospodarowanie terenu z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej tutejszy organ uznał, że planowane przedsięwzięcie inwestycyjne nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.