

# REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W OPOLU

## Uchwała Nr 258/2011

z dnia 19 maja 2011 r. Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu

*w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Głucholazy za 2010 r.*

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity – DzU z 2001 r. nr 55, poz. 577; zm. DzU nr 154, poz. 1800; z 2002 r. DzU nr 113, poz. 984; z 2003 r. DzU nr 149, poz. 1454; z 2004 r. nr 273, poz. 2703; z 2005 r. nr 14, poz. 114, nr 64, poz. 565, nr 249, poz. 2104; z 2009 r. nr 157, poz. 1241; z 2010 r. nr 238, poz. 1578) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach:

Grzegorz Czarnocki – przewodniczący  
Aleksandra Bieniaszewska  
Arkadiusz Talik

### opiniuje z zastrzeżeniami

sprawozdanie Burmistrza Głucholaz z wykonania budżetu Gminy Głucholazy za 2010 r.

### Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) w dniu 31 marca 2011 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu doręczono sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2010 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy. Dane w zakresie zobowiązań wymagalnych Burmistrz uzupełnił pismem z dnia 26 kwietnia 2011 r. W dniu 18 maja 2011 r. do Izby wpłynęła „Korekta Sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Głucholazy za 2010 rok”. Powyższe dokumenty zostały wzięte pod uwagę przy formułowaniu niniejszej opinii.

Przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy, stosownie do treści art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 cyt. ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych podlega zaopiniowaniu przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu.

Analizując dane zawarte w przedłożonym sprawozdaniu Burmistrza w zakresie zgodności z wielkościami ujętymi w:

1. uchwale Rady Miejskiej w Głucholazach nr XL/338/09 z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Głucholazy na 2010 rok (z późn. zm.),
2. sprawozdaniach sporządzonych za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2010 r. tj.
  - z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27S) po korekcie,
  - z wykonania planu wydatków budżetowych (Rb-28S) po korektach,
  - o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego (Rb-NDS) po korekcie,
  - z wykonania dochodów podatkowych (Rb-PDP),
  - o stanie środków na rachunkach bankowych j.s.t. (Rb-ST),

- o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z) po korekcie,
- uzupełniającym o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych (Rb-UZ),
- o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) po korekcie,
- uzupełniającym o stanie należności (Rb-UN),
- z wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych j.s.t. ustawami (Rb-27ZZ),
- z wykonania planów finansowych dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi sfinansowanych (Rb-34),
- o dotacjach/wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych j.s.t. ustawami (Rb-50),

Skład Orzekający stwierdził następujące rozbieżności:

- w części opisowej dochodów na stronie 8 sprawozdania wykazano wpływy z części oświatowej subwencji ogólnej w kwocie 12.791.851 zł winno być 12.791.855 zł – w załączniku nr 2 o dochodach wielkość tę wykazano prawidłowo,
- do dochodów majątkowych wykazanych w załączniku nr 1 – Dochody budżetowe wg działów klasyfikacji budżetowej w 2010 roku nieprawidłowo zakwalifikowano wpływy w dziale 926 – Kultura fizyczna i sport, rozdziale 92601 – Obiekty sportowe ujęte w paragrafach 0750 i 0830 w łącznej kwocie 55.516 zł – należy nadmienić, że w załączniku nr 2 – Dochody budżetowe w 2010 roku wielkość tę wykazano prawidłowo,
- w części opisowej sprawozdania na stronie 9 w wykonanie wydatków bieżących wykazano w kwocie 51.918.306 zł (wartość z tabeli przed korektą) podczas gdy prawidłowa wielkość to 51.918.406,18 zł,
- w załączniku nr 5 – Wydatki budżetowe wg działów klasyfikacji budżetowej w 2010 r. nieprawidłowo określono w podsumowaniu wielkość procentową wykonania wydatków zamiast 1706 winno być 85,4%,
- w części sprawozdania opisowego dotyczącej zobowiązań przy wyliczeniu wskaźnika zadłużenia o którym mowa w art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych nie wzięto pod uwagę zadłużenia z tytułu zobowiązań wymagalnych w kwocie 493.449,24 zł co w konsekwencji spowodowało zaniżenie wskaźnika z 42,6% do 41,7%.

W ocenie Składu Orzekającego przedłożone przez Burmistrza sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy spełnia wymóg określony w art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, tj. zostało opracowane w szczególowości nie mniejszej niż w uchwale budżetowej.

Dochody budżetowe zaplanowane w budżecie Gminy na 2010 r. (po wprowadzonych zmianach) w wysokości 61.869.982 zł zostały wykonane w wysokości 59.376.583,77 zł, tj. w 96,0%, w tym dochody majątkowe ujęte po stronie planu w łącznej wysokości 8.882.274 zł wykonano w wysokości 7.146.802,27 zł, tj. w 80,5%.

Stopień realizacji dochodów został przedstawiony opisowo oraz tabelarycznie w pełnej szczególowości klasyfikacji budżetowej wraz ze wskaźnikiem wykonania poszczególnych rodzajów dochodów.

Plan wydatków budżetowych (po zmianach) w wysokości 76.145.384,00 zł został wykonany w wysokości 65.006.696,64 zł, tj. w 85,4%, w tym wydatki majątkowe ujęte na stronie planu w łącznej wysokości 22.722.265 zł wykonano w wysokości 13.088.290,46 zł, tj. w 57,6%. Skład wskazuje, iż przy wykonywaniu budżetu doszło do przekroczeń planu wydatków budżetowych m.in. w rozdziałach 60016, 80101, 80103, 90095, 92109 i 92605 na łączną kwotę 1.804,33 zł. W sprawozdaniach Rb-28S oraz Rb-Z wykazano kwotę 493.449,24 zł jako zobowiązania wymagalne z tytułu dostaw towarów i usług. Ze złożonych dodatkowych wyjaśnień wynika, iż na powyższą kwotę składają się przede wszystkim zobowiązania z tytułu utrzymania zasobu mieszkaniowego gminy – 407.467 zł. W ocenie

Składu powyższe fakty wskazują na nieprzestrzeganie przy wykonywaniu budżetu norm wynikających z art. 44 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokościach ustalonych w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego, w wysokościach i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Skład wskazuje dodatkowo, iż wielkość zobowiązań wymagalnych wzrosła w stosunku do kwoty wykazanej na dzień 31.12.2009 r. z 381.597,86 zł do 493.449,24 zł zatem o 29,3%.

Burmistrz, podobnie jak w przypadku wykonania dochodów przedstawił zróżnicowany stopień wykonania wydatków opisowo oraz w zestawieniu tabelarycznym, w podziale na wydatki bieżące oraz majątkowe.

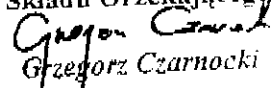
Realizacja budżetu Gminy za 2010 rok zamknęła się deficytem w wysokości 5.630.112,87 zł.

Zgodnie ze sprawozdaniem Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji jednostki samorządu terytorialnego łączna kwota zobowiązań finansowych Gminy wg stanu na 31 grudnia 2010 r. wyniosła 25.272.362,45 zł, co w stosunku do wykonanych dochodów ogółem na dzień 31 grudnia 2010 r. wskazuje na zgodność z normą art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych w związku z art. 85 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

Realizując budżet Burmistrz dokonał spłaty rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych przez Gminę kredytów i pożyczek oraz wykupu obligacji w łącznej wysokości 4.724.601,68 zł, co przy uwzględnieniu wydatków z tytułu odsetek wskazuje na zgodność z normą art. 169 ustawy o finansach publicznych w związku z cyt. powyżej art. 85 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

W tym stanie faktycznym i prawnym należało postanowić jak w sentencji

Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący  
Składu Orzekającego  
  
Grzegorz Czarnocki