

ZP.271.35.2012.JSz

Do Wykonawców
Postępowania przetargowego
ZP.271.35.2012.JSz

Dotyczy postępowania pn.: Rewitalizacja zdegradowanego obszaru uzdrowiskowego w ramach czesko – polskiej współpracy transgranicznej. Ogród botaniczny /arboretum/ oraz odbudowa dróg i szlaków leśnych

Zamawiający Gmina Głucholazy w imieniu której Burmistrz Głucholaz na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą, zawiadamia Wykonawców postępowania o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu, złożonej przez n.w. Wykonawców:

1) Na zadanie nr. 1 – Roboty drogowe :

**Przedsiębiorstwo Budowlane
"Chmielak" Sp. z o.o.
48-00 Prudnik ul. Armii Krajowej 38**

Wykaz Wykonawców , którzy złożyli oferty na zadanie nr 1 :

NUMER OFERTY	NAZWA (firma), siedziba i adres wykonawcy
1	Przedsiębiorstwo Budowlane "Chmielak" Sp. z o.o. 48-00 Prudnik ul. Armii Krajowej 38
2	Ogród Usługi Ogrodnicze Leszek Kułak 66-440 Skwierzyna ul. Lawendowa 1
3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo- Mostowych Sp z o.o. 48-300 Brzeg ul. Oławska 26a
4	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Transkom” Robert Bałdyga 47-143 Jaryszów ul. Zwycięstwa 1
5	Konsorcjum: Lider: „Zbylbruk” Sp z o.o. 57-200 Bobolice 33 Partner: „Zbylbruk” Piotr Zbyl 57-200 Bobolice 29 A/5
6	Budbis- Bis Paweł 48-303 Konradowa 1A
7	Konsorcjum: Lider: Brukarstwo i Usługi Budowlane – Bis Wiesław 48-303 Konradowa 1A Partner: Szkołka Drzew i Krzewów Ozdobnych Roman Lak 48-300 Wierzbicice 19
8	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe M+ Sp z o.o.

	47-230 Kędzierzyn-Koźle Strzelecka 13B
9	Eurobruk Marcin Wdowikowski 48-314 Reńska Wieś 24
10	WASBUD Robert Wąs 49-200 Grodków ul. Wrocławska 51
11	Przedsiębiorstwo Budowlane „Mobud” Tomasz Mochoń 48-300 Nysa ul. Stokrotek 9
12	Zakład Usługowo Produkcyjny Komunalnik Sp. z o.o. 48-340 Głuchołazy ul. Gen. Andersa 4

Zamawiający informuje, na podstawie, art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp z niniejszego postępowania na zadanie nr 1 wykluczono Wykonawców:

Zakład Usługowo Produkcyjny Komunalnik Sp. z o.o.
48-340 Głuchołazy ul. Gen. Andersa 4

Zamawiający w dniu 24.12.2012r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający żądał spełnienia warunku posiadania sytuacji ekonomicznej i finansowej. W szczególności Wykonawca musiał spełnić następujące warunki: posiadać środki finansowe lub posiadać zdolność kredytową w wysokości co najmniej 150 000,00 zł (sto pięćdziesiąt tysięcy złotych) dla zadania nr 1, na które została złożona oferta.

W celu potwierdzenia spełnienia niniejszego warunku Wykonawcy zobowiązany był przedłożyć informację z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, potwierdzającą posiadanie środków finansowych w wymaganej wysokości lub posiadanie przez Wykonawcę zdolności kredytowej w wymaganej wysokości.

W odpowiedzi na żądanie Wykonawca przedłożył Aneks nr 2 z dnia 05.11.2012 do Umowy o kredyt w rachunku bankowym oraz załącznik Nr 1 do Aneksu Nr 2. Z dokumentów wynika że Bank udzielił Wykonawcy kredytu w wysokości 150 000,00 zł od dnia 12.11.2010r. do dnia 12.11.2013r.

Jednakże informacja ta nie potwierdza jakie środki finansowe albo jaką zdolność kredytową posiada Wykonawca na dzień złożenia oferty.

Eurobruk Marcin Wdowikowski
48-314 Reńska Wieś 24

Zamawiający w dniu 24.12.2012r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących oświadczeń i dokumentów załączonych do oferty Wykonawcy na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp.

W ofercie Wykonawcy w wykazie osób, które będą uczestniczyły w wykonaniu zamówienia, potwierdzającym posiadane kwalifikacje zawodowe, a także zakres wykonywanych czynności, wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami (załącznik nr 6 oferty) Wykonawca zaznaczył, że podstawą dysponowania osobą jest zasób własny i jednocześnie zaznaczono że Wykonawca dysponuje osobą na podstawie art. 26 ust. 2b ustawy Pzp (tzw. podmioty trzecie), pozostawiając odpowiedź TAK.

Zamawiający żądał wyjaśnienia, złożonego oświadczenia zawartego w załączniku nr 6 - informacji o podstawie dysponowania osobami.

Wykonawca wezwany do wyjaśnienia oświadczeń i dokumentów, zobowiązany był do ich dostarczenia w oryginale do dnia 02.01.2013r. do godz. 12.00.

Wyjaśnienia Wykonawcy wpłynęły do Zamawiającego, lecz nie zachowano formy i terminu. Wykonawca Przesłał wyjaśnienia i poprawione dokumenty tj. wykaz osób, które będą uczestniczyły w wykonaniu zamówienia, potwierdzający posiadane kwalifikacje zawodowe, a także zakres wykonywanych czynności, wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami (załącznik nr 6 oferty) drogą mailową po upływie ustalonej przez Zamawiającego godzinie.

Zamawiający informuje, na podstawie, art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp z niniejszego postępowania na zadanie nr 1 wykluczono Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Budowlane „Mobud” Tomasz Mochoń
48-303 Nysa ul. Stokrotek 9

	47-230 Kędzierzyn-Koźle Strzelecka 13B
9	Eurobruk Marcin Wdowikowski 48-314 Reńska Wieś 24
10	WASBUD Robert Wąs 49-200 Grodków ul. Wrocławska 51
11	Przedsiębiorstwo Budowlane „Mobud” Tomasz Mochoń 48-300 Nysa ul. Stokrotek 9
12	Zakład Usługowo Produkcyjny Komunalnik Sp. z o.o. 48-340 Głuchołazy ul. Gen. Andersa 4

Zamawiający informuje, na podstawie, art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp z niniejszego postępowania na zadanie nr 1 wykluczono Wykonawców:

Zakład Usługowo Produkcyjny Komunalnik Sp. z o.o.
48-340 Głuchołazy ul. Gen. Andersa 4

Zamawiający w dniu 24.12.2012r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający żądał spełnienia warunku posiadania sytuacji ekonomicznej i finansowej. W szczególności Wykonawca musiał spełnić następujące warunki: posiadać środki finansowe lub posiadać zdolność kredytową w wysokości co najmniej 150 000,00 zł (sto pięćdziesiąt tysięcy złotych) dla zadania nr 1, na które została złożona oferta.

W celu potwierdzenia spełnienia niniejszego warunku Wykonawcy zobowiązany był przedłożyć informację z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, potwierdzającą posiadanie środków finansowych w wymaganej wysokości lub posiadanie przez Wykonawcę zdolności kredytowej w wymaganej wysokości.

Takiej informacji do oferty nie załączono i nie uzupełniono pomimo wezwania i wyznaczenia terminu uzupełnienia dokumentu do dnia 02.01.2013r.

Eurobruk Marcin Wdowikowski
48-314 Reńska Wieś 24

Zamawiający w dniu 24.12.2012r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących oświadczeń i dokumentów załączonych do oferty Wykonawcy na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp.

W ofercie Wykonawcy w wykazie osób, które będą uczestniczyły w wykonaniu zamówienia, potwierdzającym posiadane kwalifikacje zawodowe, a także zakres wykonywanych czynności, wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami (załącznik nr 6 oferty) Wykonawca zaznaczył, że podstawą dysponowania osobą jest zasób własny i jednocześnie zaznaczono że Wykonawca dysponuje osobą na podstawie art. 26 ust. 2b ustawy Pzp (tzw. podmioty trzecie), pozostawiając odpowiedź TAK.

Zamawiający żądał wyjaśnienia, złożonego oświadczenia zawartego w załączniku nr 6 - informacji o podstawie dysponowania osobami.

Wykonawca wezwany do wyjaśnienia oświadczeń i dokumentów, zobowiązany był do ich dostarczenia w oryginale do dnia 02.01.2013r. do godz. 12.00.

Wyjaśnienia Wykonawcy wpłynęły do Zamawiającego, lecz nie zachowano formy i terminu. Wykonawca Przesłał wyjaśnienia i poprawione dokumenty tj. wykaz osób, które będą uczestniczyły w wykonaniu zamówienia, potwierdzający posiadane kwalifikacje zawodowe, a także zakres wykonywanych czynności, wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami (załącznik nr 6 oferty) drogą mailową po upływie ustalonej przez Zamawiającego godzinie.

Zamawiający informuje, na podstawie, art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp z niniejszego postępowania na zadanie nr 1 wykluczono Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Budowlane „Mobud” Tomasz Mochoń
48-303 Nysa ul. Stokrotek 9

Wykonawca wniósł wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium nr 998A200146 z dnia 18.12.2012r.

Zgodnie z warunkami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pkt. 12. ppkt. 3.2) wadium wnoszone nie w pieniądzu lecz w innych dopuszczalnych przez Zamawiającego formach Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty w oryginale. Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert . Wniesienie wadium w formie innej niż pieniądź poprzez dołączenie go do oferty jest równoznaczne z wniesieniem go przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem złożenia oferty przed terminem składania ofert (SIWZ pkt. 12 ppkt. 4)

Do Państwa oferty została dołączona kserokopia gwarancji ubezpieczeniowej, co nie spełnia warunków określonych przez Zamawiającego w SIWZ.

W dniu otwarcia ofert tj. 20.12.2012r. przedłożyliście Państwo także drugi dokumenty gwarancji ubezpieczeniowej, jednak dokument ten został wniesiony po otwarciu ofert , a ponadto była to kolejna kserokopia gwarancji.

Zgodnie a art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wyboru oferty najkorzystniejszej na zadanie nr 1 dokonano zgodnie z kryteriami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (cena- 100%)

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert na zadanie nr 1:

Numer oferty	Punktacja za kryterium: cena (waga -100 pkt)	RAZEM pkt
1	100.00	100,00
2	69.28	69,28
3	71.04	71,04
4	86.70	86,70
5	89.20	89,20
6	95.23	95,23
7	85.13	85,13
8	69.50	69,50
10	61.03	61,03

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie warunki określone w SWIZ oraz jest ofertą najkorzystniejszą cenowo spośród ofert ważnych, nie podlegających odrzuceniu.

2) Na zadanie nr 2 – Ogród botaniczny i arboretum:

Konsorcjum:

lider: Brukarstwo i Usługi Budowlane – Bis Wiesław

48-303 Konradowa 1A

Partner: Szkołka Drzew i Krzewów Ozdobnych Roman Lak

48-300 Wierzbicice 19

Wykaz Wykonawców , którzy złożyli oferty na zadanie nr 2 :

NUMER OFERTY	NAZWA (firma), siedziba i adres wykonawcy
1	Przedsiębiorstwo Budowlane "Chmielak" Sp. z o.o. 48-00 Prudnik ul. Armii Krajowej 38
2	Ogród Usługi Ogrodnicze Leszek Kułak 66-440 Skwierzyna ul. Lawendowa 1
6	Budbis- Bis Paweł 48-303 Konradowa 1A
7	Konsorcjum: Lider: Brukarstwo i Usługi Budowlane – Bis Wiesław 48-303 Konradowa 1A Partner: Szkółka Drzew i Krzewów Ozdobnych Roman Lak 48-300 Wierzbicice 19
9	Eurobruk Marcin Wdowikowski 48-314 Reńska Wieś 24

Zamawiający informuje, na podstawie, art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp z niniejszego postępowania na zadanie nr 2 wykluczono Wykonawcę:

BUDBIS- Bis Paweł
48-303 Konradowa 1A

W dniu 24.12.2012r. Zamawiający wezwał na podstawie art. 26 ust. 4 Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty Wykonawcy. W formularzu ofertowym w pkt. 3 oświadczyliście Państwo , że (ppkt. 9) składacie niniejszą ofertę jako Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia. Z treści oferty jak i załączników do oferty to jednak nie wynika. Oferta złożona jest przez jednego Wykonawcę , działającego we własnym imieniu.

Zamawiający żądał wyjaśnienia złożonego oświadczeń.

Wykonawca zobowiązany był do przesłania do siedziby Zamawiającego oryginałów wymienionych dokumentów (oświadczeń) do dnia 02.01.2013r.

Dokumentów takich nie uzupełniono.

Zgodnie a art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wyboru oferty najkorzystniejszej na zadanie nr 2 dokonano zgodnie z kryteriami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (cena- 100%)

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert na zadanie nr 2:

Numer oferty	Punktacja za kryterium: cena (waga -100 pkt)	RAZEM pkt
1	80.05	80,05
2	63.80	63,80
7	100.00	100,00
9	91.90	91,90

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie warunki określone w SWIZ oraz jest ofertą najkorzystniejszą cenowo spośród ofert ważnych, nie podlegających odrzuceniu.

Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma faksem na nr: 77/4092101 lub mailem zp@glucholazy.pl

.....
Zastępca Burmistrza

mgr inż. Roman Sambor

wyk. Joanna Sznajder
dnia 04.01.2013r.