

ZP.271.18.2013.JSz

Do Wykonawców  
Postępowania przetargowego  
ZP.271.18.2013.JSz

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i wykluczeniu Wykonawców**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.27.18.2013.JSz w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania „Kompleks rekreacyjny „Nad Białką” w Głuchołazach w okolicach ul. Kościuszki i ul. Opolskiej (Etap- I A) obejmujący: budowę kąpieliska otwartego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w systemie zaprojektuj i wybuduj”

1. Burmistrz Głuchołaz działając w imieniu Gminy Głuchołazy na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą, Pzp zawiadamia Wykonawców postępowania o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu, złożonej przez n.w. Wykonawcę (oferta nr 6):

**Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych  
„PROBUDEX” Jan Leszczyński  
53-021 Wrocław ul. Kuzstelana 6**

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

NUMER OFERTY	NAZWA (firma), siedziba i adres wykonawcy
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „INWESDIM” Sp. z o.o. 45-062 Opole ul. Kościuszki 31
2	InvestTeam S.C. 55-010 Święta Katarzyna, Żębice Św. Marka 26
3	PM Pilarski, Miśkiewicz Sp. z o.o. 92-318 Łódź, Al. Piłsudskiego 135/127
4	Kurnatowski Stanisław Kurnatowski, Joanna Kurnatowska s.c. 48-300 Nysa ul. Drzymały 32/5
5	Inwestycje, Budownictwo, Handel Invest-Complex Sp. z o.o. 44-100 Gliwice ul. Góry Chełmskiej 15
6	Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych „PROBUDEX” Jan Leszczyński 53-021 Wrocław ul. Kuzstelana 6

**2. Wykonawcy wykluczeni.**

Zamawiający informuje, że z niniejszego postępowania wykluczono na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) oraz art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp Wykonawcę (oferta nr 4):

**Kurnatowski  
Stanisław Kurnatowski, Joanna Kurnatowska s.c.  
48-300 Nysa ul. Drzymały 32/5**

*Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia*

Pismem z dnia 20.08.2013r. Zamawiający wezwał Wykonawcę Kurnatowski Stanisław Kurnatowski, Joanna Kurnatowska s.c. 48-300 Nysa ul. Drzymały 32/5, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia złożonych do oferty Wykonawcy dokumentów i oświadczeń.

Zamawiający żądał uzupełnienia dokumentów dotyczących podmiotów trzecich tj. żądał przedłożenia w stosunku do podmiotów trzecich, które będą brały udział w realizacji części zamówienia następujących dokumentów:

- oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust.1 ustawy Pzp, zgodnie ze wzorem oświadczenia stanowiącym załącznik nr 5 do SIWZ,
- aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust.1. pkt.2. ustawy Pzp, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Zamawiający żądał również uzupełnienia oświadczenia potwierdzającego posiadanie uprawnienia osoby, która będzie uczestniczyć w wykonaniu zamówienia.

Zamawiający żądał uzupełnienia oświadczenia i wyjaśnienia czy 28 letnie doświadczenie zawodowe Pana Zaremby (wskazanego jako osoba która będzie uczestniczyć w wykonaniu zamówienia) obejmuje również co najmniej 5-letnie doświadczenie w nadzorowaniu robót budowlanych, oraz co do osoby Pana Józefa Lisa wykazania uprawnień (kwalifikacji

zawodowych) do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych wodociągowych i kanalizacyjnych.

Jednocześnie Zamawiający pouczył Wykonawcę, że zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnienie warunków udziału w postępowaniu nie później niż na dzień, w którym upłynął termin składania ofert, tj. 19.08.2013r. Wykonawca wezwany do uzupełnienia dokumentu, może złożyć dokument, w tym oświadczenie z datą bieżącą, natomiast treść ma zaświadczać, iż wymóg potwierdzenia wymagań na dzień złożenia oferty został dotrzymany.

Do dnia wyznaczonego do uzupełnienia dokumentów Wykonawca przedłożył w dniu 22.08.2013r. dokumenty tj. załącznik nr 4 - oświadczenie potwierdzające posiadane uprawnienia oraz załącznik nr 3 - wykaz osób które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, a także aktualne odpisy z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej Pana Józefa Lisa i Pana Zdzisława Zaremby oraz w stosunku do podmiotów trzecich oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust.1 ustawy Pzp złożone przez Pana Lisa i Pana Zarembe.  
Jednakże, z uwagi na fakt, że oświadczenia uzupełnione przez Wykonawcę (załącznik nr 4 – oświadczenie potwierdzające posiadane uprawnienia dla osób które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia) są datowane na dzień 21.08.2013r., a nie jak żądał Zamawiający - nie później, niż na dzień w którym upłynął termin składania ofert, tj. 19.08.2013r Wykonawca, zgodnie treścią SIWZ oraz zapisami ustawy Pzp., nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert.

Ponadto Zamawiający wyklucza Wykonawcę również z powodu nie wniesienia wadium do upływu terminu składania ofert. Zgodnie z zapisami SIWZ (pkt.12.4. - Termin wniesienia wadium), wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert, przy czym wniesienie wadium w pieniądzu za pomocą przelewu bankowego Zamawiający będzie uważał za skuteczne tylko wówczas, gdy bank prowadzący rachunek Zamawiającego potwierdzi, że otrzymał taki przelew przed upływem terminu składania ofert. W wymienionym przypadku dołączenie do oferty kopii polecenia przelewu wystawionego przez Wykonawcę jest warunkiem koniecznym ale nie wystarczającym do stwierdzenia przez Zamawiającego terminowego wniesienia wadium przez Wykonawcę. Z informacji uzyskanych z banku prowadzącego rachunek Zamawiającego wynika, że kwota Wadium (2.000,00 zł) wpłynęła na rachunek Zamawiającego w dniu 19.08.2013 o godz. 10.59.22, a więc już po upływie terminu składania ofert.

Z uwagi na powyższe Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) oraz art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp, przy czym zgodnie z art. 24 ust. 4 cyt. ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający informuje, że wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z kryteriami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (cena- 100%)

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Punktacja za kryterium: cena (waga -100 pkt)	RAZEM pkt
1	57.77	57,77
2	85.50	85,50
3	61.34	61,34
4	Oferta wykluczona	Oferta wykluczona
5	46.00	46,00
6	100.00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz jest ofertą najkorzystniejszą cenowo.

Zamawiające zawrze umowę z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od daty otrzymania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma faksem na nr: 77/4092101 lub mailem [zp@glucholazy.pl](mailto:zp@glucholazy.pl)

Zastępca Burmistrza

mgr inż. Roman Sambor