



Głuchołazy, 22.08.2014r.

Do Wykonawców
Postępowania przetargowego
ZP.271.8.2014.JSz

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
Informacja o wykluczeniu Wykonawców**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: **Dziedzictwo księstwa nyskiego i wspólna historia w Jeseniku i Głuchołazach- Zadanie I - Rewitalizacja relikwów średniowiecznych obwarowań - Wieża Bramy Górnej**

Burmistrz Głuchołaz działając w imieniu Gminy Głuchołazy na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013.r., poz. 907, z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia Wykonawców postępowania o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu, złożonej przez n.w. Wykonawcę:

**MATERIA
Magdalena Turek
46-060 Górki ul. Ogrodowa 17 a**

Wykaz Wykonawców , którzy złożyli oferty:

L.P/ numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy
1	MATERIA Magdalena Turek 46-060 Górki ul. Ogrodowa 17 a
2	F.H.U. Robert Tajduś Usługi ogólnobudowlane 48-267 Jarnołtówek 208B

Zamawiający informuje, że z niniejszego postępowania został wykluczony Wykonawca:

F.H.U. Robert Tajduś Usługi ogólnobudowlane
48-267 Jarnołtówek 208B

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 19.08.2014r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów i oświadczeń załączonych do oferty.

Zamawiający żądał od Wykonawcy uzupełnienia treści zobowiązania podmiotu trzeciego do udostępnienia swoich zasobów (wiedza i doświadczenie) w zakresie formy i sposobu wykorzystania tych zasobów.

Zamawiający żądał również uzupełnienia wykazu osób , które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia i wykazania przez Wykonawcę osoby dyplomowanego konserwatora zabytków.

W żądaniu Zamawiający również wskazał , że co do osoby pełniącej funkcje kierownika budowy Wykonawca nie wykazał, zgodnie z SIWZ, że osoba ta legitymuje się co najmniej 2-letnim okresem praktyki zawodowej przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, co należało wykazać

Zamawiający poinformował równocześnie Wykonawcę, że zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, złożone na wezwanie Zamawiającego dokumenty powinny potwierdzać spełnienie warunków udziału w postępowaniu nie później niż na dzień, w którym upłynął termin składania ofert, tj. 18.08.2014r.

W dniu 21.08.2014r. Wykonawca złożył w siedzibie Zamawiającego pismo dotyczące przekazania dokumentów uzupełniających do niniejszego postępowania, datowane na dzień 21.08.2014r.

Do pisma załączone były :

- dwie kserokopie dyplomów ukończenia uczelni wyższych dla Pani Agnieszki Bułka,
- część wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia (bark podpisu Wykonawcy i daty dokumentu),
- oświadczenie firmy AG-Art. Konserwacja Zabytków – mgr inż. Agnieszka Bułka , 48-303 Nysa ul. Chłopiczkiego 15, o oddaniu do dyspozycji (jako podmiot trzeci) swoich zasobów wiedzy i doświadczenia w formie doradztwa z dnia 18.08.2014r.
- Curriculum Vitae Pani Agnieszki Bułka.

W związku z tym , że złożone na wezwanie Zamawiającego dokumenty i oświadczenia powinny potwierdzać spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu , nie później niż na dzień w którym upłynął termin składania ofert, a Wykonawca załączył dokumenty (część wykazu osób, które mają uczestniczyć w wykonaniu zadania) nie określając daty na jaką ten dokument jest wystawiony (Wykonawca w ogóle nie wpisał daty na dokumencie ani też nie złożył podpisu), Zamawiający , biorąc pod uwagę powyższe, nie może uznać , że na dzień 18.08.2014r. Wykonawca spełniał warunek udziału w postępowaniu tj.: warunek dysponowania osobami zdolnymi od wykonania zamówienia.

Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp. wykluczył Wykonawcę z postępowania z uwagi na to że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert ważnych , nie podlegających odrzuceniu dokonano zgodnie z kryteriami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (cena- 100%)

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Punktacja za kryterium: cena (waga -100 pkt)	RAZEM pkt
1	100,00	100,00
3	Wykonawca wykluczony- oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony- oferta odrzucona

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SWIZ oraz jest ofertą najkorzystniejszą cenowo spośród wszystkich ważnych ofert.

Do wiadomości:
BIP, Tablica ogłoszeń Zamawiającego

wyk. Joanna Sznajder
dnia 22.08..2014r.

Zastępca Burmistrza

mgr inż. Roman Sambor