

Uchwała Nr XXV/188 /04
Rady Miejskiej w Głuchołazach
z dnia 27 października 2004r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Dyrektora Centrum Kultury w Głuchołazach.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 i z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568 oraz z 2004 r. Nr 102, poz. 1055) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960r. (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984 i z 2003r. Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660), po rozpatrzeniu skargi na bezczynność Dyrektora Centrum Kultury w Głuchołazach złożonej przez Panią Elżbietę Gawrysiak z Firmy Gastro-Festyn Głuchołazy u. Al. Jana Pawła II 21b, stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, wyjaśnień Dyrektora Centrum Kultury w Głuchołazach oraz opinii Radcy Prawnego tut. Urzędu względem tej skargi, Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1

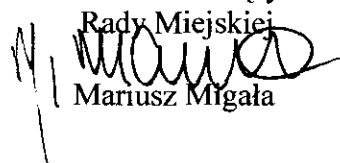
Skarga jako nieuzasadniona podlega odmownemu załatwieniu z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mariusz Mięka

Uzasadnienie

W dniu 16 sierpnia 2004 roku do Rady Miejskiej w Głuchołazach wpłynęła skarga Pani Elżbiety Gawrysiak z Firmy Gastro-Festyn mieszczącej się przy Al. Jana Pawła II w Głuchołazach na bezczynność Dyrektora Centrum Kultury w Głuchołazach w sprawie organizacji gminnych dożynek.

W dniu 24 sierpnia Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał w/w skargę do Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia. Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniu 13 września oraz 26 października b. r. rozpatrzyła skargę Pani Elżbiety Gawrysiak na podstawie przedłożonych dokumentów przez Radcę Prawnego tut. Urzędu oraz wyjaśnień Dyrektora Centrum Kultury w Głuchołazach i stwierdza co następuje:

Strony sporu zawarły cywilnoprawną umowę w dniu 7 maja 2004 , której zakres przedmiotowy dotyczył zlecenia przez Centrum Kultury Firmie Pani Elżbiety Gawrysiak jako zleceniobiorcy zorganizowania kompleksowej obsługi gastronomicznej imprezy p.n. „Dni Głuchołaz”. Jednocześnie w § 4 umowy zdanie drugie, strony zawarły przyrzeczenie zawarcia umowy w podobnym zakresie na organizację imprezy p.n. „Dożynki 2004r”.

Strony zastrzegły również stosowanie kar umownych w przypadku nie wywiązania się przez każdą z nich z warunków umownych, a nadto w § 10 odwołały się do stosowania ogólnych przepisów kodeksu cywilnego, co w konkretnej sytuacji odnosi się do możliwości dochodzenia wzajemnych roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań umownych.

Dyrektor Centrum Kultury w ramach swojej działalności statutowej, pomimo iż Centrum Kultury jest jednostką organizacyjną gminy, może samodzielnie zaciągać zobowiązania umowne jak również ponosić odpowiedzialność, w przypadku ich niewykonania. W takim więc trybie zleceniobiorca winien był dochodzić odpowiedzialności o ile uznał, że dyrektor nie wywiązał się z przyjętego zobowiązania, w konsekwencji narażając zleceniobiorcę na stratę lub szkodę innego rodzaju.

W swojej skardze kierowanej do Rady Miejskiej Pani Gawrysiak domaga się wyciągnięcia surowych wniosków, bliżej nie określając o co w zasadzie chodzi, o jaki rodzaj satysfakcji, ponieważ z uwagi na fakt odbycia się imprezy wszelki działania dyscyplinujące, stały się bezprzedmiotowe.

Strony zawierając umowę tak formułują zakres wzajemnych praw i obowiązków aby w sposób optymalny zabezpieczyć swoje interesy. Tak też się stało w rozpatrywanym przypadku, gdzie w zawartej umowie określono przyjęte zobowiązania oraz uprawnienia stron na wypadek ich nienależytego wykonania. Z realizacji umowy nie jest również zadowolony Dyrektor Centrum Kultury uzasadniając niesłuszność skargi Pani Gawrysiak, co tym bardziej przemawia za pozostawieniem sprawy do rozstrzygnięcia samym zainteresowanym stronom. Wobec powyższego komisja uznała skargę za nieuzasadnioną.