

Uchwała Nr IX/67/03
Rady Miejskiej w Głuchołazach
z dnia 27 czerwca 2003r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Głuchołaz

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 i z 2002 r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz.984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960r. (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984 i z 2003r. Nr 169, poz. 1387), po rozpatrzeniu skargi na bezczynność Burmistrza złożonej przez Panią Julię Dryjską zam. ul. Curie Skłodowskiej 20/1, 48-340 Głuchołazy i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej oraz wyjaśnień Burmistrza względem tej skargi, Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1


Skarga jako nieuzasadniona podlega odmownemu załatwieniu z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem skarżącemu oraz do Wydziału Prawnego i Nadzoru Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mariusz Migala

UZASADNIENIE

Skarga Pani Julii Dryjskiej, zam. ul. Curie Skłodowskiej w Głucholazach na bezczynność Burmistrza Głucholaz wpłynęła do Rady Miejskiej za pośrednictwem Wydziału Prawnego i Nadzoru Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 23 maja 2003r.

W dniu 28 maja 2003 roku Przewodniczący Rady Miejskiej skierował ją do Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 16 czerwca i 20 czerwca 2003 roku skargę rozpatrzyła.

Pani Julia Dryjska skarży Burmistrza Głucholaz za nieskuteczne działanie w celu zabronienia zabaw dzieci na podwórku posesji zamieszkiwanej przez skarżącą. W wyniku wyjaśnień dokonanych przez Burmistrza oraz analizy dokumentacji związanej ze sprawą Komisja Rewizyjna stwierdziła:

Pani Julia Dryjska od stycznia 2002 uskarża się na zachowanie dzieci bawiących się na podwórku przyległym do posesji przez nią zamieszkiwanej. Dzieci, których dotyczą skargi, zamieszkują w nieruchomości sąsiedniej, a więc podwórza również do siebie przylegają. Skarżąca zamieszkuje nieruchomość w której istnieje Wspólnota Mieszkaniowa. Z analizy mapki geodezyjnej wynika, iż grunt należący do Wspólnoty Mieszkaniowej stanowi pas przyległy do budynku o szerokości około 6 metrów. Każdy współwłaściciel nieruchomości w tym również Gmina posiada udział określony w aktach notarialnych w części niewydzielonej praw i obowiązków do tegoż gruntu. Pozostała część podwórza stanowi wyłączną własność Gminy.

Administrator nieruchomości, Głucholaskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. trzykrotnie interweniował w powyższej sprawie:

- w dniu 10 stycznia 2002r. GTBS działając w interesie skarżących właścicieli przesłał pismo do mieszkańców sąsiedniego budynku z prośbą o nie korzystanie z podwórka posesji gdzie zamieszkuje skarżąca,
- w dniu 31 lipca 2002r. w wyniku interwencji skarżącej u Burmistrza Głucholaz, GTBS przeprowadził przegląd porządku na terenie nieruchomości, w wyniku którego stwierdzono, że teren posesji jest zadbany i panuje na nim porządek.

O wynikach przeglądu powiadomiony został Burmistrz Głucholaz oraz skarżąca na piśmie.

- w dniu 04 grudnia 2002r. w wyniku ustnej interwencji P. Julii Dryjskiej GTBS dokonał kontroli posesji w obecności zamieszkałych tam osób. W wyniku kontroli wymieniono pojemniki na śmieci dla nieruchomości zamieszkałej przez skarżącą oraz stwierdzono, iż osoby zamieszkujące posesję sąsiednią wywożą nieczystości stałe bezpośrednio na wysypisko śmieci co udokumentowali dowodami wpłat.

O wynikach kontroli P. Julia Dryjska została poinformowana na piśmie.

W dniu 14 kwietnia 2003r. w wyniku interwencji P. Julii Dryjskiej, Burmistrz Głucholaz wystosował pismo do rodziny, na którą wpływają skargi, z prośbą o nie korzystanie przez dzieci z posesji zamieszkiwanej przez skarżącą.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż nie istnieją przepisy, które zabraniałyby korzystanie komukolwiek z terenów stanowiących własność gminy lub własność Wspólnoty Mieszkaniowej.

Zarządca Nieruchomości Wspólnej obowiązany jest jedynie do egzekwowania przestrzegania Regulaminu Porządku Domowego, którego w tym przypadku naruszenia nie stwierdzono. Warunkiem zgodnego współżycia mieszkańców w budynku jest przestrzeganie wspomnianego regulaminu, a dobre stosunki między sąsiedzkie wymagają wzajemnej tolerancji.

Komisja Rewizyjna wnioskuje o przyjęcie uchwały w sprawie bezzasadności skargi.