

Uchwała Nr IX/68/03
Rady Miejskiej w Głuchołazach
z dnia 27 czerwca 2003r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Głuchołaz

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 i z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960r. (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984 i z 2003r. Nr 169, poz. 1387), po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza złożonej przez Pana Andrzeja Szafrąńskiego zam. 48-267 Jarnołtówek 109 i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej oraz wyjaśnień Burmistrza względem tej skargi, Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1


Powyzsza skarga jako nieuzasadniona podlega odmownemu załatwieniu z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem skarżącemu oraz do Wydziału Prawnego i Nadzoru Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mariusz Migala

Uzasadnienie

Skarga Pana Andrzeja Szafrąńskiego na postępowanie Burmistrza i naruszenie dóbr osobistych wpłynęła do Rady Miejskiej w dniu 15 kwietnia 2003r. Dnia 18 kwietnia 2003r. Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia. Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę na posiedzeniach w dniach: 15 maja, 20 maja, 16 czerwca i 20 czerwca 2003r.

W dniu 18 czerwca 2003 r. za pośrednictwem Wydziału Prawnego i Nadzoru Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęła do tut. Rady skarga Pana Andrzeja Szafrąńskiego. W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej również przekazał ją do Komisji Rewizyjnej, która to w dniu 20 czerwca 2003r. skargę rozpatrzyła stwierdzając, że jest ona tej samej treści, co skarga z 15 kwietnia 2003 r.

Biorąc pod uwagę obie skargi Komisja stwierdziła, co następuje:

Burmistrz Głucholaz na sesji Rady Miejskiej w dniu 25 marca 2003r. odpowiadając na zapytanie radnego dotyczące rodziny Państwa Szafrąńskich, wymienił nazwisko, a następnie udzielił wyjaśnień w sprawie.

Komisja Rewizyjna w wyniku analizy treści skargi Pana Andrzeja Szafrąńskiego stwierdziła, iż wymieniona skarga nie dotyczy wykonywania przez Burmistrza zadań zleconych z zakresu administracji publicznej zgodnie z art. 221 § 2 kpa. Pismo Pana Andrzeja Szafrąńskiego wraz z zarzutem postawionym Burmistrzowi nie dotyczy zagadnień podlegających procedurom określonym w przepisach Kodeksu Postępowania Administracyjnego, a w szczególności w jego 227 art.

Komisja rewizyjna po zasięgnięciu opinii prawnej stwierdza, iż jedynym właściwym organem do oceny czy nastąpiło naruszenie dóbr osobistych jest właściwy sąd powszechny. Należy stwierdzić, iż brak jest podstaw faktycznych i prawnych do jej rozpatrzenia przez Radę Miejską, jako organ właściwy do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności Burmistrza w rozumieniu przepisów Działu VIII kpa.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna uważa za właściwe podjęcie uchwały o bezzasadności skierowania skargi do Rady Miejskiej.