

Uchwała Nr XII/107/03
Rady Miejskiej w Głuchołazach
z dnia 3 grudnia 2003r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Głuchołaskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Głuchołazach

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 i z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960r. (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984 i z 2003r. Nr 169, poz. 1387), po rozpatrzeniu skargi na działania Głuchołaskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Głuchołazach złożonej przez Panią Grażynę Ludwiniak zam. ul. Poprzeczna 1/1, 48-340 Głuchołazy i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej oraz wyjaśnień Prezesa Głuchołaskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Głuchołazach względem tej skargi, Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1


Skarga jako uzasadniona w części dotyczącej obróbki tynkarskiej wokół zamontowanych okien podlega realizacji z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, natomiast w części dotyczącej remontu mieszkania oraz wyprowadzenia przewodów spalinowych ponad dach jest nieuzasadniona.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mariusz Migala

UZASADNIENIE

W dniu 22 października 2003 r. do Rady Miejskiej w Głuchołazach wpłynęła skarga Pani Grażyny Ludwiniak zam. 48-340 Głuchołazy, ul. Poprzeczna 1/1 na opieszałość w wykonywaniu remontu mieszkania przez Głuchołaskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Głuchołazach.

Dnia 23 października 2003 r. Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał w/w skargę do Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 6 listopada 2003 r. rozpatrzyła skargę Pani Grażyny Ludwiniak z przedłożonych dokumentów oraz wyjaśnień Prezesa Głuchołaskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego komisja stwierdza, co następuje:

Na podstawie umowy nr 67/2002 z dnia 25 listopada 2002 r. zawartej między Głuchołaskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego a wykonawcą – Spółdzielnią Rzemieślniczą w Głuchołazach, zlecono do wykonania prace remontowe w zakresie: wymiany 2 szt. okien, wymiany zawilgoconych tynków, położenia paneli podłogowych, wykonanie wentylacji, malowanie całości. Datę zakończenia prac ustalono na dzień 20 lutego 2003 r. W związku z tym iż uznano, że robót nie wykona się w oznaczonym terminie, ustalono nowy termin zakończenia remontu na dzień 30 maja 2003r. Zgodnie z posiadanymi dokumentami prace zakończono i dokonano odbioru w dniu 30 kwietnia 2003 r.

Pani Grażyna Ludwiniak nie zgłosiła żadnych zastrzeżeń dotyczących remontu lokalu mieszkalnego.

W miesiącu sierpniu 2003 r. Pan Bogdan Ludwiniak zgłosił ustnie zastrzeżenia dotyczące nie zakończenia remontu. W związku z czym dokonano weryfikacji pełnej dokumentacji remontowej i stwierdzono, że nie dokończono prac związanych z przewodem spalinowym oraz obróbek wokół wstawionych okien. Niezwłocznie zastrzeżenia zostały zgłoszone inspektorowi nadzorującemu prace remontowe oraz samemu wykonawcy z żądaniem natychmiastowego zakończenia prac. Po kilkukrotnych monitach GTBS wyegzekwował od wykonawcy zakończenie prac remontowych.

Komisja Rewizyjna w dniu 6 listopada 2003 r. dokonała wizji lokalnej mieszkania Pani Grażyny Ludwiniak i stwierdziła, że wykonano prace związane z remontem mieszkania oraz zakończono prace związane z wyprowadzeniem przewodów spalinowych ponad dach. Sposób wykonania oraz podłączenia został zaakceptowany przez inspektora nadzoru oraz samego najemcę mieszkania. W związku z czym komisja uznaje przedstawione zarzuty za nieuzasadnione.

Natomiast komisja nie stwierdziła wykonania prac w zakresie obróbki tynkarskiej wokół zamontowanych okien. W konsekwencji czego uznała w tej części skargę za zasadną.