

Uchwała Nr XXIX /228 /05
Rady Miejskiej w Głuchołazach
z dnia 28 lutego 2005r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 i z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568 oraz z 2004 r. Nr 102, poz. 1055) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960r. (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984 i z 2003r. Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660), po rozpatrzeniu skargi na działanie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Głuchołazach złożonej przez Pana Tadeusza Kokocińskiego zam.48-340 Głuchołazy ul. Bolesława Prusa 2, a przesłanej przez Wydział Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu oraz stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej i wyjaśnień Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Głuchołazach, Rada Miejska uchwała co następuje:

§ 1

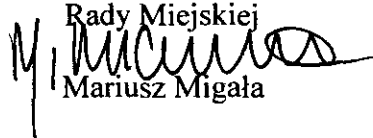
Skarga jako uzasadniona podlega realizacji z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mariusz Migala

UZASADNIENIE

Skarga złożona na kierownika OPS w Głucholazach została złożona w dniu 30 grudnia 2004 roku do Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydziału Polityki Społecznej w Opolu.

Urząd Wojewódzki 10 stycznia 2005 roku przesłał skargę do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Głucholazach

Przewodniczący Rady Miejskiej w dniu 11.01.2005 roku przesłał skargę do Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 25 stycznia i 25 lutego skargę rozpatrzyła i stwierdza co następuje.

Skarżący zwrócił się z wnioskiem z dnia 15.10.2004 roku do Ośrodka Pomocy Społecznej o przyznanie pomocy finansowej. Ze względu na dużą liczbę wniosków o pomoc finansową i chorobę pracownika Ośrodek Pomocy Społecznej poinformował skarżącego o przesunięciu terminu wydania decyzji. Powiadomienie zostało wysłane listem zwykłym.

Decyzją z dnia 19 listopada 2004 roku Kierownik OPS po przeprowadzeniu wywiadu Środowiskowego i przeanalizowaniu materiału dowodowego świadczącego o sytuacji materialno bytowej przyznał stronie pomoc finansową na zakup żywności w wysokości 40 zł. W miesiącu listopadzie OPS posiadał kwotę 12 150 zł o pomoc finansową ubiegało się 135 rodzin więc średnia wysokość zasiłku wynosiła 90 zł.

OPS przyjął iż najniższa pomoc mogła być przyznana osobom prowadzącym jednoosobowe gospodarstwo domowe w kwocie średnio od 40 do 70 zł.

OPS przekazując odwołanie decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu z aktami sprawy wyjaśnił iż wysokość zasiłku została obniżona w związku z odmową podpisania przez skarżącego kontraktu socjalnego co w myśl art. 11 ust.2 Ustawy o Pomocy Społecznej mogło stanowić przesłankę do odmowy świadczenia a nie ograniczenia jego wysokości.

Komisja stwierdza że decyzja OPS nie wyczerpuje wymogów art. 107 § 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego zgodnie z którym uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.

W związku z powyższym komisja uznała skargę za uzasadnioną.