

**UCHWAŁA NR XII/139/11  
RADY MIEJSKIEJ W GŁUCHOŁAZACH**

z dnia 28 września 2011 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Głucholąskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp.zo.o  
w Głucholazach**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001. Nr 142, poz. 1591 i z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz.1806 z 2003, Nr 80, poz.717, Nr 162, poz. 1568 z 2004 r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz.1759 z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz.1457 z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz. 1337 z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138 poz.974, Nr 173, poz.1218, z 2008r. Nr 180, poz.1111, Nr 223, poz.1458, z 2009 Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010r. Nr 28, poz. 142 ,Nr 28 poz.146, Nr 106 poz.675, Nr 40 poz. 230 /oraz art. 229pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 169 poz.1387, Nr 153 poz. 1271 z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz..1692, z 2005r. Nr 78 poz. 682, Nr 181 poz.1524, Nr 64 poz. 565 z 2008r. Nr 229 poz. 1539, z 2009r. Nr 195 poz. 1501, Nr 216 poz.1676Dz.U. z 2010r. Nr 40 poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz.1228, Dz.U. z 2011r.Nr 6 ,poz. 18) ,Rada Miejska w Głucholazach uchwała, co następuje:

§ 1. Skargę Pana Adama Boehma na działania Głucholąskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp.zo.o w Głucholazach uznaje się za nieuzasadnioną.

§ 2. Skarga jest nieuzasadniona z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej zobowiązując go do przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem skarżącemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

**Mariusz Migala**

## **Uzasadnienie**

Działania podejmowane przez Głuchołaskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego były zgodne z prawem, a ponadto zainteresowanemu oferowane były inne lokalizacje, z których nie skorzystał. W związku z powyższym, uznaje się skargę za nieuzasadnioną.